

# مجموعہ رسائل

تالیف

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفد اوکاڑوی رحمہ اللہ

مطب

سید مشتاق علی شاہ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ گوہنہ گڑھ  
گوہنہ گڑھ

تحقیق مسئلہ تقلید

تحقیق مسئلہ آمین

مراۃ عورت کی نماز میں فرق

تحقیق مسئلہ تراویح

غیر متقلدین کا جہود

غیر متقلدین کے دو سوالات

نماز جنازہ میں سرفاتحہ

اہتمام ناسیچہ باندھنا

فقہ کے دو رسائل

تحقیق مسئلہ رفع یدین

تحقیق مسئلہ قراۃ خلف الامام

غیر متقلدین کا الیس آلا

# مجموعہ رسائل

— از —

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی مدظلہ

— جمع و ترتیب —

سید مشتاق علی شاہ

— اس مجموعہ میں —

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی مدظلہ کے بارہ رسائل جمع کیے گئے ہیں۔ تحقیق مسئلہ تقلید، تحقیق مسئلہ قرۃ خلف الامام، تحقیق مسئلہ ترویج، تحقیق مسئلہ رفع یدین، تحقیق مسئلہ آمین، سرد اور عورت کی نماز میں فرق، نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھنا، نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی شرعی حیثیت، غیر مقلدین کی فقہ کے دو تلو مسائل، غیر مقلدین سے دو تلو سوالات، مسائل قربانی کے متعلق غیر مقلدین سے کتالیں سوالات، نماز کے متعلق غیر مقلدین کی غلط بیابیاں اور بھوٹ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

## طبع اول

نام کتاب \_\_\_\_\_ مجموعہ رسائل مولانا محمد امین صفدر

جمع و ترتیب \_\_\_\_\_ سید شتاق علی شاہ

تاریخ اشاعت طبع اول \_\_\_\_\_ اکتوبر ۱۹۹۱ء

ناشر \_\_\_\_\_ مکتبہ فاروقیہ

تعداد \_\_\_\_\_

قیمت \_\_\_\_\_ ۷۵ روپے

تاریخ اشاعت طبع دوم \_\_\_\_\_ جون ۱۹۹۲ء

## ملنے کے پتے

مکتبہ فاروقیہ ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

مکتبہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ

مکتبہ حنفیہ بخاری روڈ گوجرانوالہ

مکتبہ حسینیہ قلعہ روڈ گوجرانوالہ

مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

مکتبہ مدنیہ اردو بازار لاہور

مکتبہ سید احمد شہید لاہور

کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵

مکتبہ بنوریہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵

## عرض مرتب

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

فَحَمْدُهُ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ، امَّا بعد !

ناظرین کرام۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مکتبہ فاروقیہ نے اب تک

کافی کتابیں شائع کیں ہیں جن میں ٹیڑھی اہم اور پرانی کتابیں بھی شامل ہیں مثلاً۔

(۱) الجواب الکامل فی اذہاق الباطل (۲) الاجوبۃ اللطیفۃ عن بعض رد ابن ابی

شیبہ علی ابی حنیفہ (۳) ہدایہ پر اعتراضات کے جوابات (۴) دستِ مختار

پر اعتراضات کے جوابات (۵) نظام الاسلام (۶) اکٹھی تین طلاقیں کا شرعی

حکم (۷) احادیث نبوی اور فقہ حنفی حصہ اول (۸) بیس رکعات تراویح کا ثبوت

۹۔ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ثبوت (۱۰) رکعات تراویح (۱۱) نام نہاد

اہل حدیث کی گالیوں کے جواب میں (۱۲) فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات اور ان کے

حقیقت حصہ اول دوم (۱۳) فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات (۱۴) انتظام

المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد وغیرہ

یہ سب نئے نظر کتاب میں مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڈمی

مظفر کے بارہ رسائل جمع کیے ہیں۔ یہ رسائل پہلی بار یکجا شائع کیے جا رہے

ہیں۔ شروع میں بطور مقدمہ اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی بجائے آج سے تقریباً

دوڑھ سو سال پہلے کی ایک نایاب تحریر آپ کے سامنے پیش کی جا رہی ہے یہ

تحریر نواب قطب الدین صاحب محدث دہلوی کی ہے انہوں نے یہ تحریر اپنی کتاب

تحفۃ العرب والعجم میں بطور مقدمہ کے لکھی ہے۔ اصل تحریر پرانی اردو میں ہے

جو کہ آج کل کے دور میں سمجھنے کا کافی مشکل ہے۔ ہم نے حاجی محمد فیاض خان سواتی مظفر

مہتمم مدرسہ نفعہ العلوم گوہر انوار سے فرائض کی کہ آپ اس کو آسان کر دیں۔ انہوں نے اسقر کے کہنے پر اُسے آسان اردو میں منتقل کیا۔ نواب قطب الدین صاحب کلام دفتر شاہ اسحاق محدث دہلوی کے خاص شاگردوں میں شمار ہوتا ہے۔ اور ساتھ ہی میاں نذیر حسین دہلوی کے ساتھی بھی تھے۔ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی نے جب حنفی مسلک چھوڑا اور کھل کر غیر مقلدیت کی تبلیغ کرنے لگے تو نواب قطب الدین نے حنفی مسلک کے دفاع میں اور عوام کے شکوک و شبہات کو دفع کرنے کیلئے کچھ رسائل تصنیف کیے۔ تحفۃ العرب والعجم بھی اسی زمانہ کی تصنیف ہے اس میں مقدمہ میں غیر مقلدیت کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اور نواب صاحب نے اپنی آنکھوں دیکھا حال بیان کیا ہے۔

کیونکہ برصغیر پاک و ہند میں غیر مقلدیت کا آغاز انگلینڈ کے آنے بعد شروع ہوا انگلیزوں کے آمد سے پہلے غیر مقلدیت لاندہمیت کا کہیں وجود نظر نہیں آتا۔

برصغیر میں انگلینڈ کے زمانہ سے پہلے نہ اس فرقہ کی کوئی مسجد ہے، اور نہ مدرسہ، نہ کوئی کتاب ہے اور نہ کوئی پمفلٹ۔ کتاب تو کجا کچی جماعت کا قاعدہ بھی نظر نہیں آتا۔ نہ کوئی ماہنامہ رسالہ ہے نہ ہفت روزہ یا ماہنامہ مجلہ، نہ کسی حدیث کے کتاب کا ترجمہ ہے اور نہ قرآن پاک کا، اگر کسی غیر مقلد میں ہمت ہے تو دلائل کے ساتھ بحوالہ اس بات کا ثبوت دے۔ اہل حدیث نام تو انگلینڈ سے

مولانا محمد حسین بٹالوی نے الاٹ کر لیا ہے۔ یہ بات خود غیر مقلدین مانتے ہیں۔

دیکھئے سیرت ثنائی وغیرہ۔

میں نے کئی بار ان سے اس بات کا مطالبہ کیا ہے کہ آپ یہ بتائیں کہ فلاں مسجد میں انگلینڈ کے زمانہ سے پہلے آٹھ رکعات تراویح پڑھی جاتی تھی۔ دہلی کی شاہی مسجد، لاہور کی شاہی مسجد، فتح پور کی مسجد دہلی، مسجد دہلی خان لاہور وغیرہ یہ پرانی مسجدیں ہیں اور نیز سب حنفیوں کی ہیں۔ اسی طرح غیر مقلدین بھی اپنی کسی مسجد کا نام لیں کہ فلاں مسجد کا نام انگلینڈ کے زمانہ سے پہلے جامع مسجد اہل حدیث تھا۔ تفصیل کے لیے دیکھئے

”تعارف علمائے اہل حدیث“ ادل، دوم

ہم اپنی بات کو یہاں پر ہی ختم کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اکابرہ علمائے اہل سنت و جماعت حنفیہ کے درجات بلند ہوں جنہوں نے دین حق کے لیے محنت کی اور آج ہم ان کی محنت سے صحیح مسلک پر ہیں۔

والسلام

سید شتان علی شاہ



## مقدمہ

الحمد لله الذي هدانا الى سبيل الایمان والصلاة والسلام على رسولہ الذي ارشدنا لطريق الامان وعلى اله الاطهار واصحابہ الابرار ابداً ابداً۔ امتا بعد! مسلمان بھائیوں کی خدمت عالیہ میں سلام پہنچانے کے بعد مکین محمد قطب الدین النصیح لکھنؤ والی حدیث کے مطابق التماس کرتا ہے کہ حضرت سید احمد صاحب اور مولانا محمد اسماعیل صاحب اور مولانا عبدالحی صاحب کا پنجاب کی طرف تشریف لے جانے کو تقریباً چالیس یا بیالیس سال کا عرصہ گزرا کہ بعض فاسد مزاجوں کے خیال میں تقلید ائمہ دین متین عظیم الرحمة کے انکار کا کچھ خیال آیا اور فقہاء اور فقہ کی طرف سے تحم و عناد کا خصوصاً امام صاحب کی طرف سے ان کے دل میں جماعتھا۔ چنانچہ ان کے مولوی عبدالحق بنارسی نے حضرت سید احمد کی خلافت کا مدعی بن کر اس پردہ میں لاندہی کی خوب داد دے کر ہر بیسے مسلمانوں کو بہکایا اور نئے مذہب کی ایجاد کا فساد پھیلایا تھا تو اس عرصہ میں پورب کے دیندار لوگوں اور حضرت سید احمد صاحب کے خلفاء اور مریدین خاص نے حرمین شریفین سے فتویٰ طلب کیا۔ چنانچہ وہاں کے چاروں فقیہوں نے اور وہاں کے دیگر تمام علمائے دین نے مثلاً شیخ محمد عابد سندھی مصنف طوابع الانوار کا شیعہ درمختار وغیرہ نے بالاتفاق لکھ دیا کہ ایسے لوگ گمراہ اور گمراہ کرنے والے ہیں۔ اور اس فتویٰ پر انھوں نے اپنی سریں لگا دیں ان کے اس فتویٰ پر کلکتہ کے

تمام علماء اور مدرسین وغیرہ اور خصوصاً حضرت سید احمد صاحب کے خلفاء نے بھی اپنی سریں لگائیں اور ایسے لوگوں کی گمراہی پر اتفاق ہو گیا۔ اس عرصہ میں مولوی محمد وحید الدین صاحب جو کہ مدرسہ کلکتہ کے پہلے مدرس اور پورب کے جتہ علماء میں سے ہیں انھوں نے ایک رسالہ موسوم بہ نظام الاسلام تالیف کیا، جو کہ اس فتنہ انگیز فرقہ کے رد میں اور اپنے مذہب حنفی کے استدلال میں اور مخالفین کے شکوک کو رفع کرنے میں آیات و احادیث نبوی سے خوب مدلل ہے۔ اس کی خوبی اس کے دیکھنے سے ہی معلوم ہوتی ہے۔ اس کتاب پر تمام علماء کلکتہ اور مدرسین حضرات اور حضرت سید احمد کے خلفاء سے سریں لگوائی گئیں تب کہیں یہ لاندہی ناکام اور نامراد ہوئے بعض تو خاموش ہو گئے اور بعض نے تقیہ پر کام کیا مگر شور و فساد کا جو (چرچا) نقادہ نابود اور مٹ گیا۔ اس کے ایک عرصہ کے بعد ایک شخص عبداللہ صنفی پوری کے دماغ میں یہی خلل پیدا ہوا اور مکہ معظمہ میں وہ اسی جرم میں قید ہوا اور مار کٹائی کی بہت ذلت اور خواری اس نے اٹھائی پھر وہاں سے اس نے توبہ کا اظہار کر کے بعض رحم مزاجوں کی اعانت کے باعث رہائی پا کر اور کتنے ہی شہروں میں پھرنے پھرتے دہلی میں آکر وہی لاندہی کا فساد پھیلانا شروع کر دیا۔ بہت سے لوگوں کو لاندہی بنا یا اور کتنے ہی لوگوں کو شبہ میں ڈال کر تباہ کیا۔ اس وقت جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب مرحوم اور مولوی محبوب العلی صاحب مرحوم اور مولوی عبدالحق صاحب مرحوم دہلی میں موجود تھے اور یہ صاحب ایسے لوگوں سے بہت ہی ناراض بستے تھے اور ان کے کلمات سن کر حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب کا چہرہ مبارک سرخ

ہو جاتا تھا اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ گمراہ ہیں اور مولوی محبوب العلی صاحب ایسے لوگوں کو  
بہتر (۷۲) فرقوں کا مغلوبہ فرماتے تھے اور ان لوگوں کا بڑے احسن طریقے سے قلع قمع کرتے  
تھے اور کوئی لاندہبب ان کے سامنے دم نہیں مار سکتا تھا اور مولوی عبدالحق صاحب  
بھی بڑے احسن طریقے سے ان کا رد و قدح کرتے تھے اور خوب ان کی گستا  
بنات تھے اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ چھوٹے راضی ہیں۔ چنانچہ اس وقت کے لوگوں  
کو خوب معلوم ہے اور جو لوگ کچھ سمجھ بوجھ رکھتے تھے وہ بہت ہی رنج اٹھاتے تھے  
من جملہ انکے سید نذیر حسین نے بھی اس فتنہ کے ختم کرنے میں بہت کوشش کی  
چنانچہ مولوی حق اور عبدالمجید پوری سے اس موضوع پر ان سے کافی گفتگو کر کے  
ان کے جواب کو کے خاموش کر دیا۔ اور ان کے شکوک و شبہات کے رد میں ایک  
رسالہ لکھا اور اس میں امام صاحب کی تعریف مذہب حنفیہ کی حقانیت اور مخالفین  
کے جوابات اور مذہب غیر کی مروجیت کو بیان کیا اور مذہب حنفی کے خلاف  
احادیث متکمہ کے راویوں پر بڑے اچھے طریقے سے جرح و قدح فرما کر ان کو  
ضعیف ثابت کیا اور بارہا اپنی زبان مبارک سے ان لاندہببول کو راضیوں کا  
بھائی کہا لیکن عبد اللہ صفی پوری اور انکے تابعداروں نے نہ مانا۔ آخر کار مجبور ہو کر  
سب نے صلاح و مشورہ کیا ان میں خاص طور پر سید نذیر حسین صاحب اور مولوی  
خواجہ ضیاء الدین صاحب بھی شریک تھے۔ چنانچہ ۱۲۵۴ھ میں مولانا محمد اسحق صاحب  
نواسہ و جانشین حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ایک استفتاء پیش  
کیا تو انھوں نے اس کے جواب میں امام معین کی تقلید کو واجب بخیر اور اس  
کے منکر کو گمراہ تحریر فرمایا۔ پھر اس فتویٰ پر پھر کے دوسرے علماء نے بھی کچھ نہ کچھ عباتیں  
لکھ کر مرسل لگائیں۔ ان علماء کے نام یہ ہیں: مولوی مفتی صدر الدین صاحب،  
مفتی اکرام الدین صاحب مفتی رحمت علی صاحب، مولوی عبدالحق صاحب،

استاذ سید نذیر حسین صاحب، مولوی محمد حیات لاری صاحب، مولوی ملک علی  
صاحب، مولوی سید محمد صاحب، میاں شاہ احمد سید صاحب، سجادہ نشین  
شاہ غلام العلی صاحب مرحوم، مولوی محمد علی صاحب رامپوری، خلیفہ سید احمد صاحب،  
برادر مولوی حیدر علی صاحب، مولوی محبوب العلی جعفری تلمیذ غاص حضرت مولانا  
شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ یہ تمام جوابات جو کہ عربی یا فارسی میں تھے، پھر  
اس فتوے کا اردو ترجمہ مولوی محبوب العلی جعفری صاحب نے ایسے انداز  
میں کیا کہ ہر مولوی کے جواب کا الگ باب بنا دیا گیا۔ پہلے ترجمہ لکھا پھر اس کا  
خلاصہ لکھا اور اس رسالہ کا نام فتح الاسلام رکھا۔ پھر اس رسالہ کو طبع کرانے  
کے لیے مولوی خواجہ ضیاء الدین نے حاجی عبداللہ صاحب کے ہمدست  
اخوان ہارون کے مکتلہ ارسال کیا۔ حاجی صاحب نے حرمین شریفین کا دفعتی  
جس کا ذکر ہو چکا ہے اور اس کو رسالہ میں ضم کر کے چھپوایا اور اس رسالہ کا نام  
تنبیہ الضالین رکھا اور وہ رسالہ یہاں دہلی آ کر کئی بار چھپا ہے اور خدا کے  
فضل سے لاندہببول کا مذہب نابود ہوا اور اگرچہ بعض اسی وطیرہ پر ہی ہے  
لیکن دبے ہوئے اور ترقیہ میں اپنا کام نکالتے رہے۔ اسی زمانہ میں کئی بار  
مکہ معظمہ میں ایسے لوگ سزایاب ہوئے، بعض تو تائب ہوئے اور بعض وہاں  
سے نکال دیئے گئے۔ پھر اس مصیبت کے دور کو نے میں سید نذیر حسین  
صاحب دل اور جان کے ساتھ ہمارے ساتھ رہے حتیٰ کہ تنویر العینین کے  
مضامین کے رد میں جس کو لوگ مولانا اسماعیل صاحب کی طرف منسوب کرتے  
ہیں۔ ایک رسالہ مدلل عربی زبان میں لکھا اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کے  
نہ پڑھنے کے بارے میں بھی ایک رسالہ لکھا اور آہستہ آہستہ کتنے اور رفع  
یدین نہ کرنے کے بارے میں بھی خوب عبارتیں اور روایتیں لکھیں اور لکھا کہ

عدم رفع یدین نماز میں زیادہ حق ہے اور رفع منسوخ ہے اور مذہب حنفی کی بہت سی تعریفیں لکھیں۔ چنانچہ وہ اب تک میرے ایک دوست کے پاس موجود ہیں اور چونکہ سید صاحب اس فقیر سے نہایت محبت رکھتے تھے ہر جمعہ کو میرے ہاں آتے تھے اور بار بار فرماتے کہ ہم اور تو کچھ جانتے نہیں ہم کو کوئی بتا دے کہ حنفیہ کا فلال مسئلہ قرآن یا حدیث کے خلاف ہے تو پھر دیکھو کہ ہم کیسے قرآن و حدیث سے ثابت کرتے ہیں۔ ایک صاحب نے پوچھا کہ کیا امام کی تقلید واجب ہے تو سید صاحب نے کہا واجب کیا بلکہ فرض ہے چوتھائی سر کا مسح اگر کوئی نہ کرے گا تو حنفی کا وضو صحیح نہ ہوگا۔ پھر ایک عرصہ کے بعد بعض لوگوں کو شیطان نے درغلنا شروع کر دیا، وہی دوسو سے پھر پیدا ہوئے اور تقلید مذہب خاص کو بدعت و ضلالت و شرک بتانے لگے بلکہ ایک فتویٰ ٹونک کے نام سے منگوا کے چھپوایا اور اس وقت ولی عہد میرزا فتح الملک زندہ تھے ان کے ایمار سے مولوی بشیر الدین صاحب جو کہ دلی عہد بہادر کے ہاں منسلک تھے انھوں نے تقلید امام معین کے وجوب میں فتویٰ لکھا اور اس پر شہر کے تمام علماء کی مہریں لگیں، لامذہبی کا چرچا نہ رہا لیکن چپکے چپکے اپنا جگہ بنانے لگے اور غدر (یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) کے بعد ان لامذہبوں نے یہ روش اختیار کی کہ سید نذیر حسین صاحب کے پاس حلقہ باندھ باندھ کر مسجد میں یا ان کے مکان میں بیٹھنا شروع کر دیا اور جب کوئی بات لامذہبی کی منہ سے نکالیں یا عمل کریں تو حوالہ سید صاحب کا دے دیں۔ ہم لوگ ان کو جھٹلاتے کہ تم جھوٹے ہو وہ ایسے ہرگز نہیں ہیں اور جب سید صاحب سے کوئی ان کا مقولہ کہے کہ وہ آپ کا حوالہ دیتے ہیں تو سید صاحب ہی فرمائیں کہ وہ جاہل ہیں ان کا کیا اعتبار ہے۔ آخر کار

نوبت یہاں تک پہنچی کہ اماموں اور ان کے اتباع پر کھلم کھلا تبصری ہونے لگے، اور اَلَّتَّخَذُوا اَحْبَابًا رَهْمًا کا مصداق ٹھہرانے لگے تو حنفیوں نے وہی فتویٰ مولوی بشیر الدین صاحب والا نکالا اور جن جن کی مہریں ولی عہد مرحوم کے فوت ہونے کے سبب اس پر نہ لگ سکی تھیں وہ نکوائی گئیں چنانچہ سید نذیر حسین صاحب نے یہ عبارت لکھ کر مرگائی کہ جو شخص مذہب خاص کی پیروی کو بدعت و ضلالت کہے وہ مردود و گمراہ ہے چنانچہ فتویٰ چھپ گیا لیکن لامذہبوں نے نہ مانا اور لامذہبی میں زیادہ مصر ہوئے اور سید صاحب کے پاس نشست و برخاست زیادہ کرنے لگے اور سید صاحب کو ایسا درغلایا اور اپنے ساتھ ملایا کہ سید صاحب بھی ان کی لمنونی اور شکوری میں لٹوبن کر ان کی حمایت کرنے لگے اور کہنے لگے کہ میں تو بیس بائیس برس سے ایسا ہی تھا لیکن کسی کو معلوم نہ تھا اور میں کیا کروں مجھ کو تو یوں ہی سوجھتی ہے تب کہیں فقیر نے مسنون استخارہ کے بعد دو رسالے ایک "توفیر الحق" اور دوسرا "توفیر الحق" لکھا اور ان میں قرآن و حدیث اور اجماع اُمت سے اپنے مذہب کے دلائل لکھے اور امام معین کی تقلید کے وجوب میں جو کہ سید صاحب فرمایا کرتے تھے کتب معتبرہ سے لکھے۔ "توفیر الحق" کے جواب میں رسالہ "معیار الحق" لکھا گیا کہ اس رسالہ میں تمام مقلدین علماء، اولیاء و صلحاء، متقدمین و متاخرین کو مشرک و بدعتی گروانا گیا۔ سید صاحب کی ذات سے بعید ہے کہ وہ ایسی واہیات باتیں لکھیں اگرچہ اس کام سے وہ شہروں اور ملکوں میں ایسے بدنام اور ذلیل ہوئے کہ بیان کرنے کی حاجت نہیں لیکن اس کو بھی انھوں نے اپنی شہرت ہی سمجھا۔ غرضیکہ جب "معیار الحق" چھپا اور ملکوں میں اس کی گمراہی پھیلی اور مختلف اطراف سے فقیر کے پاس اس کے پیروکاروں کی

گمراہی لاندہی فساد اور انکار تابعیت امام اور تقلید معین کی شکایات کے خطوط پہنچے تو اگرچہ اس معیار کے کئی جگہ بخوبی رد ہوئے اور رد ہو رہے ہیں اور اس کے مؤلف کی تمام دھوکے بازیاں اور سرتے اور بددیانتیاں اور بلذہبیان اور تجاہل عارفانہ اور ہٹ دھرمیاں ظاہر ہو رہی ہیں بلکہ ایک رسالہ اس کے رد میں مولوی محمد شاہ صاحب نے پوری کوشش کے ساتھ اہل سنت کی معتبر کتب یعنی قرآن و حدیث و اصول و فقہ و عقائد وغیرہ سے "مدار الحق" کے نام سے لکھا ہے وہ اتمام کو پہنچا ہے۔ عنقریب انشاء اللہ تعالیٰ چھپے ہی اس کی حقیقت دیکھنے سے معلوم ہوگی اور حق تو یہ ہے کہ جیسا کہ علامہ ذہبیؒ نے کہا ہے کہ حلال نہیں ہے اس شخص کے لیے کہ حاکم کی تصحیح پر غرہ ہو جب تک کہ میری معقبات اور تحقیقات کو نہ دیکھے اسی طرح حلال نہیں اس کے لیے جو معیار کو دیکھ کر غرہ ہو جب تک رسالہ "مدار الحق" مولفہ مولوی محمد شاہ کو نہ دیکھے۔ لیکن تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ اس عاجز نے عوام و خواص کی مزید تحفہ کے لیے ایک استفادہ دیا رہند و ولایت کے شہروں کے علماء کے سامنے پیش کر کے اس کا جواب لیا اور ان کی مہر اس پر لگوائیں پھر اب اس برس ۱۲۸۴ھ میں جب نواب محمد محمود علی خاں صاحب والی قصبہ چیتاری حج کے لیے بیت اللہ شریف میں اپنے قافلہ کے ساتھ حاضر ہوئے اور یہ فقیر بھی ان کے ہمراہ تھا اس فقیر نے تھوڑے سے فرق کے ساتھ یعنی مزید عبارات اور دلائل اور نقول علماء اور عبارت کی صفائی کے ساتھ وہی استفادہ خود حرمین شریفین کے مفتیوں اور علماء کے سامنے پیش کر کے اس کا جواب حاصل کیا اور اس کو ان کی مہروں سے مزین کیا جو آدمی بھی اسے غور کے ساتھ دیکھے گا راہ مستقیم سے نہ ہٹے گا اور اس کا ترجمہ اردو میں کروا

کے بطور رسالہ کے مرتب کیا اور اس کا نام "تحفۃ العرب والعجم رکھا اور اس فقیر نے کئی بار حرمین شریفین میں سنون استخارہ کیا اور بالالحاح تمام پوری عاجزی کے ساتھ دعا کی کہ یا الہی اگر یہی راہ جدید حق ہے تو ہم کو بھی اسی کی طرف ہدایت ہو۔ ورنہ ان سب کو راہ قدیم کی طرف ہدایت ہو۔ لیکن جب استخارہ کیا تو قلب پر یہی الہام ہوا کہ لاکھوں کروڑوں اچھے لوگ کیوں کر حق کے خلاف ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ حضرتؐ نے فرمایا ہے کہ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار (ابن ماجہ) یعنی کثیر جماعت کی پیروی کرو۔

**فائدہ:** اس سے مراد یہ ہے کہ جس پر اکثر مسلمان ہوں کہما قال المسلما علی القاری پس بلاشبہ جو شخص جماعت سے علیحدہ ہو تو الگ کر کے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔

اور فرمایا: "ان الله لا يجمع امته او قال امته محمد علی ملالہ وید اللہ علی الجماعۃ من شد شد فی النار" رواہ الترمذی یعنی بلاشبہ اللہ تعالیٰ نہیں جمع کرتا میری امت کو یا فرمایا امت محمدیہ کو گمراہی پر۔ اللہ کا ہاتھ ہے جماعت پر جو کوئی جماعت سے الگ ہو تو الگ کر کے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ اس روایت کو ترمذی نے نقل کیا ہے۔

**فائدہ:** اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر یعنی اللہ تعالیٰ کی تائید و توفیق و مدد اور محافظت جماعت پر یہ خاصیت ہے اس امت مرحومہ کے لیے کہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے کہ جس پر امت حضرتؐ کی متفق ہوتی ہے حق ہی ہوتی ہے۔

اور فرمایا: "ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنم یاخذ الشاذۃ والقاصیۃ والناحیۃ وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعۃ والعامة" رواہ احمد۔ یعنی تحقیق شیطان بھڑیا ہے آدمی



کیلئے نائند، بھیڑیے بکری کے، کہ لیتا ہے بکری بھاگنے والی کو ریڑ میں سے اور اس بکری کو جو دُور ہو گئی ہو ریڑ سے اور اس بکری کو جو کہ کنارے پر ہو ریڑ سے اور پہاڑوں کے دروں سے تم بچو اور لازم ہے تم پر جماعت۔ اس کو احمد نے روایت کیا ہے۔

فائدہ: مراد یہ ہے کہ جس طرح بھیڑ یا اکیلی بکری پر بہت دلیر ہوتا ہے، ایسے ہی شیطان اس آدمی پر مسلط ہوتا ہے کہ جو جماعت علماء سے الگ ہو کر نیا مذہب نکالتا ہے۔ اور پہاڑوں کے دروں سے بچو یعنی شاہراہ اسلام کو چھوڑ کر گمراہیوں کی گھاٹیوں میں مت بھٹکو بلکہ فرمایا کہ "مَنْ فَسَّاقِ الْجَمَاعَةَ شَبْرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ" رواہ احمد والبوداؤد۔ یعنی جو شخص بالشت بھر بھی جماعت سے جدا ہوا یعنی ایک ساعت پس تحقیق نکالا اس نے پٹہ یعنی اسلام کا ذمہ اپنی گردن سے۔ اس کو احمد اور البوداؤد نے روایت کیا ہے یعنی اب اس درجہ کو پہنچا ہے کہ شاید اس کے قید اسلام اور بند احکام سے باہر آجائے بلکہ دورا با کی مثال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کی مثال فرمائی ہے جو کہ صحیح مسلم کی اس حدیث میں موجود ہے۔ مثل المنافق کمثل الشاة العائرة بین الغنمین تعدیر الی هذه مرة والی هذه مرة۔ یعنی منافق کی مثال اس بکری کی ہے جو دور ریڑوں میں ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریڑ میں اور کبھی اس ریڑ میں۔

فائدہ: یعنی وہ کج نیت نہ ادھر کا نہ اُدھر کا۔ اور بعض احمق لوگ جو عرب کے علماء پر طعن کرتے ہیں۔ بڑی خطا رہیں۔ اس لیے کہ وہ خیر البقاع کے رہنے والے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جگہ کے حق میں

فرمایا ہے کہ تحقیق ایمان سمٹ آئے گا مدینہ کی طرف جیسا کہ سانپ اپنی بل کی طرف سمٹتا ہے یا اس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔

اور فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ "تحقیق البتہ دین سمٹ آئے گا حجاز کی طرف یعنی مکہ، مدینہ اور ان کے متعلقات کی طرف جیسا کہ سانپ اپنی بل کی طرف سمٹ آتا ہے اور البتہ دین حجاز میں جگہ پکڑے گا جیسا کہ پہاڑی بکری پہاڑ کی چوٹی پر جگہ پکڑتی ہے۔" اس کو ترمذی اور نے روایت کیا ہے۔ فائدہ: یعنی معنی یہ ہے کہ آخری زمانہ میں فتنوں کے ظہور کے وقت دین حجاز کی طرف لوٹ آئے گا جیسا کہ اوّل شروع ہوا تھا اس سے (حجاز سے) مرقاة۔ چہ جائے علماء کہ وہ بڑے مخلص اور بے غرض ہیں۔ صر

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

سبحان اللہ! ایک تو وہ وقت ہم نے دیکھا کہ جناب مولانا محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جس وقت حدیث پڑھاتے تھے تو جہاں حدیث اور روایت فقہی کے درمیان تعارض ہوا تو اس وقت حنفیہ کی دلیل پکڑنے والی حدیث بیان فرما کر تعارض کو رفع کر دیا کہ پڑھنے والے کو تسکین ہو گئی، اور سورنظنی بہ نسبت مذہب کے نہ ہونے پائے بلکہ حقیقت اپنے مذہب کی خوب دل میں جم گئی۔ یا یہ وقت دیکھا کہ معاملہ ہی اُٹھ ہو گیا کہ جو روایت فقہی ظاہر میں حدیث کے خلاف معلوم ہوئی تو وہ توجیہ و تاویل جو شارحین مقبول الہی کر گئے ہیں ان کو قبول نہ کر کے اور فقہار کو حدیث کا مخالف ٹھہرا کر پڑھنے والوں کو فلجان میں ڈال کر اور اپنے اجتہاد کو دخل دے کر شاگردوں کو منکر فقر و فقہار بنا کر تقلید مذہب سے نفرت دلا کر اپنے تقلید کے جال میں پھنسا کر لا مذہب بنایا۔ مثل مشہور ہے "بڑی ہو کو

بلاؤ کہ کھیر میں نوٹ ڈالے، حقیقت ہے کہ غیر مجتہد کو اپنی رائے سے فتویٰ دینا درست نہیں، جیسا کہ علماء نے اکثر اصول اور فروع میں تصریح فرمائی ہے۔ افسوس صد افسوس، ان لوگوں سے کہ جو مذہب مجتہدین خیر القرون کا چھوڑ کر اس فساد انگیز زمانے کے ناہم غیر مجتہد کی تابعداری کرتے ہیں اور طعن کی زبان دن رات اکابرین دین پر چلاتے ہیں۔ بیت

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پا کاں برد

اللهم اهدنا الصراط المستقيم وارنا  
الحق حقا، وارنا الباطل باطلاً - وصلى  
الله تعالى على خير خلقه محمد وآله  
وأصحابه أجمعين برحمته يا ارحم  
الراحمين.

# تحقیق مسئلہ تقلید



افادات

منظر السلام حضرت مولانا محمد امین صنفہ اوکاڑوی مدظلہ

مرتب

سید مشتاق علی شاہ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ ۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**سوال نمبر ۱** تقلید کا لغوی اور شرعی معنی کیا ہے ؟

**تقلید کا لغوی معنی :** تقلید کا معنی لغت میں پیروی ہے ، اور لغت کے اعتبار سے تقلید ، اتباع ، اطاعت اور اقتدار سب

**جواب**

ہم معنی ہیں۔ تقلید کے لفظ کا مادہ قلا دہ ہے۔ یہ قلا دہ جب انسان کے گلے میں ڈالا جائے تو ہار کھاتا ہے اور جب جانور کے گلے میں ڈالا جائے تو پٹہ کھاتا ہے ہم چونکہ انسان ہیں اس لیے انسانوں والا معنی بیان کرتے ہیں اور جانوروں کو جانوروں والا معنی پسند ہے۔

**تقلید کا شرعی معنی :** حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ تقلید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلاوے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا“ (الاقتصاد ص ۵۷)

تقلید کی اس تعریف کے مطابق راوی کی روایت کو قبول کرنا تقلید فی الروایۃ ہے اور مجتہد کی روایت کو قبول کرنا تقلید فی الدرایت ہے۔ کسی محدث کی رائے سے کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف ماننا بھی تقلید ہے اور کسی محدث کی رائے سے کسی راوی کو ثقہ یا مجہول یا ضعیف ماننا بھی تقلید ہے۔ کسی امتی کے بنائے ہوئے اصول حدیث ، اصول تفسیر ، اصول فقہ کو ماننا بھی تقلید ہے۔

تقلید جائز اور ناجائز: جس طرح لغت کے اعتبار سے گتیا کے دودھ کو بھی دودھ ہی کہا جاتا ہے اور بچپس کے دودھ کو بھی دودھ ہی کہتے ہیں۔ مگر حکم میں حرام اور حلال کا فرق ہے اسی طرح تقلید کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اگر حق کی مخالفت کے لیے کسی کی تقلید کرے تو یہ مذموم ہے جیسا کہ کفار و مشرکین، خدا و رسول کی مخالفت کے لیے اپنے گمراہ و ڈیروں کی تقلید کر شے تھے۔ اگر حق پر عمل کرنے کے لیے تقلید کرے کہ میں مسائل کا براہ راست استنباط نہیں کر سکتا اور مجتہد کتاب و سنت کو ہم سے زیادہ سمجھتا ہے۔ اس لیے اس سے خدا و رسول کی بات سمجھ کر عمل کرے تو یہ تقلید جائز اور واجب ہے۔

۱۔ کن مسائل میں تقلید کی جاتی ہے؟ صرف مسائل اجتہادیہ میں تقلید کی جاتی ہے اور حدیث معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جس کو نواب صدیق حسن خان صاحب حدیث مشہور فرماتے ہیں۔ الروضۃ الندیہ ص ۲۲۲) میں اجتہاد کا مقام متعین ہے کہ جو مسئلہ مراحۃ کتاب و سنت سے نہ ملے اس کا حکم رائے اور اجتہاد کے اصولوں سے کتاب و سنت سے مجتہد اخذ کرے گا۔

نوٹ: محدثین کا اصول حدیث بنانا کسی حدیث کو صحیح ضعیف کہنا کسی راوی کو ثقہ یا مجروح قرار دینا بھی ان کا اجتہاد ہے۔

ب۔ کن کی تقلید کی جائے؟ ظاہر ہے کہ مسائل اجتہادیہ میں مجتہد کی ہی تقلید کی جائے گی اور مجتہد کا اعلان ہے کہ القیاس مظہر مثبت و شرح عقائد نسفی، کہ ہم کوئی مسئلہ اپنی ذاتی رائے سے نہیں بتاتے بلکہ ہر مسئلہ کتاب و سنت و اجماع سے ہی ظاہر کر کے بیان کرتے ہیں اور مجتہدین کا اعلان ہے کہ ہم پہلے مسئلہ قرآن پاک سے لیتے ہیں وہاں نہ ملے تو سنت سے، وہاں نہ ملے تو اجماع صحابہ سے، اگر صحابہ میں اختلاف ہو جائے تو جس طرف خلفائے راشدین ہوں اس سے لیتے ہیں اور اگر یہاں بھی نہ ملے تو اجتہادی قاعدوں سے

اسی طرح مسئلہ کا حکم تلاش کر لیتے ہیں جس طرح حساب دان ہر نئے سوال کا جواب حساب کے قواعد کی مدد سے معلوم کر لیتا ہے اور وہ جواب اس کی ذاتی رائے نہیں بلکہ فن حساب کا ہی جواب ہوتا ہے۔

### ج کون تقلید کرے؟

ظاہر ہے کہ حساب دان کے سامنے جب سوال آئے گا تو وہ خود حساب کے قاعدوں سے سوال کا جواب نکال لے گا اور جس کو حساب کے قاعدے نہیں آتے وہ حساب دان سے جواب پوچھ لے گا۔ اسی طرح مسائل اجتہادیہ میں کتاب و سنت پر عمل کرنے کے دو ہی طریقے ہیں۔ جو شخص خود مجتہد ہوگا وہ خود قواعد اجتہادیہ سے مسئلہ تلاش کرے کہ کتاب و سنت پر عمل کرے گا اور غیر مجتہد یہ سمجھ کر کہ میں خود کتاب و سنت سے مسئلہ استنباط کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا۔ اس لیے کتاب و سنت کے ماہر سے پوچھ لوں کہ اس میں کتاب و سنت کا کیا حکم ہے۔ اس طرح عمل کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ اور متعلقہ مسائل کو ان کی ذاتی رائے سمجھ کر عمل نہیں کرتا بلکہ یہ سمجھ کر کہ مجتہد نے ہمیں مراد خدا اور مراد رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے آگاہ کیا ہے۔

### غیر مقلد کی تعریف

نوٹ ۱: مجتہد اور مقلد کا مطلب تو آپ نے جان لیا اب غیر مقلد کا معنی بھی سمجھ لیں کہ جو نہ خود اجتہاد کر سکتا ہو اور نہ کسی کی تقلید کرے یعنی نہ مجتہد ہو نہ مقلد۔ جیسے نماز باجماعت میں ایک امام ہوتا ہے باقی مقتدی۔ لیکن جو شخص نہ امام ہو نہ مقتدی، کبھی امام کو گالیاں دے کبھی مقتدیوں سے لڑے یہ غیر مقلد ہے یا جیسے ملک میں ایک حاکم ہوتا ہے باقی رعایا۔ لیکن جو نہ حاکم



شہر صابہ کرام و تابعین فنام و تبع تابعین ذی شان کی بات مان لی جاتی  
لیکن وہ غیر مقلد ہی کیا جو صحیح بات مان لے چنانچہ غیر مقلدین نے  
یہ کیا ابن سبب تفسیرات کو پس پشت ڈال کر سب سے اعراض کے  
ایک مفسر کی مرجوح تفسیر کو گلے لگایا۔ گلے کا ہار بنایا۔ اسے آنکھوں سے  
لگایا۔ دل میں بٹھایا، دماغ میں جمایا۔ اس بارے میں تشدد کر کے  
دشمنوں کو ہنسایا، دوستوں کو زلایا، مسلمانوں کو ستایا۔ سادہ لوح مسلمانوں  
کو بہکایا درغلایا۔

وہ مرجوح تفسیر یہ ہے کہ یہ آیت کریمہ کفار و مشرکین کے بارے  
میں نازل ہوئی ہے مان کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ قرآن کریم پوری توجہ اور  
خاموشی سے سنیں اور شور و غل نہ مچائیں۔  
باوجودیکہ یہ تفسیر نہایت مرجوح بلکہ غلط اور باطل ہے لیکن چونکہ  
بظاہر ان کے مطلب و مقصد اور مسلک و مشرب کے موافق تھی اس لئے قبول  
کر لی گئی۔

جب مفسر و خلف کی صحیح ترین تفسیر چونکہ ان کے مطلب و مشرب کے  
خلاف تھی اس لئے وہ ردی کی ٹوکری میں پھینک دی گئی بلکہ باپے  
استحقار سے ٹھکرا دی گئی۔ (نحوذ باللہ من ذلک)  
اسے کہتے ہیں مطلب پرستی۔ خود غرضی۔ بھر تعصب میں غوطہ زنی اور  
دریلے غلو میں غواہی۔

تب انسان اندھے بہرے تعصب میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ تشدد کو

ایلا و رضا کچھ نا بنالینا ہے اور غلو کو شعار و شعار تو وہ حقائق نبویؐ  
کی صلاحیت کھو بیٹھا ہے۔ واقعات دیکھنے کی قابلیت سے محروم ہو جاتا  
ہے جس کے طاغوت آئیاں دماغ کو تعصب کی کدو رتوں سے گدلا  
کر رکھا ہو تو وہ حقائق دیکھے تو کیونکر، واقعات پر کھئے تو کیسے؟  
غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ مذکورہ آیت کفار و مشرکین کے بارے میں  
نازل ہوئی بالکل غلط اور باطل ہے۔

اولاً اس لئے کہ مذکورہ سطور میں احادیث صحیحہ، اجماع امت اور  
مفسرین کرام کی تصریحات سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس آیت  
کا شان نزول مانا ہے۔

بایں ہمہ یہ کہنا کہ یہ آیت کریمہ کفار و مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی  
ہے تفسیر ہارے بدعت سیئہ اور آیت کریمہ کی حقیقت کے انکار  
کے مترادف ہے۔ حق تعالیٰ اپنے بندوں کو ایسی بیجا جسارت اور ناروا،  
و ناپسندیدہ حرکت سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

ثانیاً اس لئے کہ قرآن کریم میں کوئی ایک حکم بھی ایسا نہیں جسکی  
تعمیل صرف کفار پر واجب ہو اور مسلمانوں کے لئے اس پر عمل پیرا ہونا  
منوع و مخطور ہو۔

اگر قرآنی ثانی کی یہ الٰہی منطق صحیح تسلیم کر لی جائے تو نہ معلوم ان کا  
قرآن کریم کے ان عمومی احکام کے بارے میں کیا ارشاد ہوگا جو بظاہر  
ایک کافر اور مشرک قوم کے بارے میں نازل ہوئے ہیں۔

مَنْ أَذَاهُ يَرْفَعُ بِحَضْرَتِ حَقِّ تَبَاتٍ وَتَعَالَى ارشاد فرماتے ہیں۔

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا  
حَدَّثَكُمْ رَبُّكُمُ عَلَىٰ  
تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا  
تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّكُمْ  
إِذَا قُتِلُوا كُنتُمْ  
ذَٰئِبِينَ ۚ وَلَا تَقْرَبُوا  
الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا  
وَمَا بَطَّنَ ۚ وَلَا تَقْتُلُوا  
النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ  
إِنَّهَا بِالْحَقِّ ذَبْحٌ وَكُنتُمْ  
بِهِ تَعْتَكُمُ تَعْلَمُونَ ۚ

پارہ ۴

ایا فریق ثانی کی منطق کی رو سے یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ان احکام  
کے مخاطب صرف انہی افراد مشرک ہیں۔ کفار و مشرکین کے لئے تو نیک  
کرناء والدین کی نافرمانی کرنا قتل اولاد کا ارتکاب کرنا، فواحش و  
منکرات کے قریب جانا حرام اور گناہ ہے لیکن مسلمانوں کے لئے ان  
القیحہ کا ارتکاب بالکل جائز اور مستحسن ہے۔ مومنوں کے لئے

مشرک کرنا اور قتل کرنا بالکل درست ہے۔

اگر بغض محال یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ مذکورہ آیت کریمہ  
کفار و مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی ہے تو کیا یہ کہنا صحیح ہو گا کہ  
کفار و مشرکین کو تو قرآن کریم کی تلاوت کے وقت شور و غل مچانے سے  
منع کیا گیا ہے لیکن مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ وہ قرآن کریم کی تلاوت  
کے وقت خوب شور و غل کیا کریں۔ کیا فرماتے ہیں علماء غیر مقلدین بیچ  
اس مسئلہ کے؟ آنکھیں اگر بند ہیں پھر دن بھی رات ہے  
اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

نیز اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ آیت کریمہ کافروں اور مشرکوں  
کے بارے میں نازل ہوئی ہے تب بھی اس کو کافروں میں منحصر سمجھنا  
اور مسلمانوں کو اس سے خارج کر دینا باطل ہے۔ حالانکہ اس کا شان  
نزول ہی مومنوں کی نماز ہے۔ مگر افسوس صد افسوس کہ فریق مخالفت  
بڑی جرأت اور جبارت سے یہ بات کہتا ہے کہ اس آیت کا جو  
ادلین صدق ہے اس کو یہ آیت شامل نہیں بلکہ یہ صرف کفار و مشرکین  
کو شامل ہے۔ یا للعجب۔

اگر مان بھی لیا جائے کہ اس آیت  
کریمہ کا شان نزول کفار و مشرکین کا شور و غل مچانا ہے تو گذارش ہے کہ  
تمام علماء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم کے کسی حکم اور  
آیت کو اس کا شان نزول اور خاص سبب پر منحصر کر دینا غلط اور باطل ہے

اس کو صرف سبب نزول میں محصور و مسدود سمجھنا ایک ایسی علمی غلطی ہے جس کا ارتکاب کوئی ادنیٰ طالب علم بھی نہیں کر سکتا۔  
قرآن کریم کی سیکڑوں ایسی آیات ہیں جو کسی خاص سبب کی وجہ سے نازل ہوئیں لیکن ان کا حکم چونکہ عام ہے اس لئے وہ اسی سبب پر محصور و مقصور اور بند و رہیں ہیں۔

دیکھئے حضرت زید بن حارثہ کو لوگ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بیٹا کہا کرتے تھے۔ قرآن کریم نے حکم دیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی بالغ مرد کے باپ نہیں۔ اس آیت کریمہ کا سبب گویا خاص ہے لیکن حکم خاص نہیں بلکہ عام ہے۔ اس آیت مقدسہ کی رو سے جیسا کہ زید بن حارثہ کو حضور علیہ السلام کا بیٹا ثابت جائز نہیں، ایسا ہی زید، عمر بکر اور خالہ وغیرہ دیگر افراد و اشخاص کو بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بیٹا کہنا جائز نہیں جس طرح حضرت زید بن حارثہ کے باپ کے حکم ہے کہ ان کو ان کے باپ کی طرف نسبت کر کے بلا یا جائے اس طرح ہر شخص اور ہر فرد دیکھنے بھی یہی حکم ہے کہ اس کو اس کے باپ کی طرف منسوب کر کے پکارا جائے۔

کیا غیر مقام بن حضرات اس آیت کریمہ کا یہ مطلب لیں گے کہ صرف حضرت زید کو ہی حضور علیہ السلام کا بیٹا کہنا منع ہے اور دوسرے افراد کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا کہنا جائز ہے۔

## مسئلہ قرأت خلف الامام احادیث نبویہ کی روشنی میں

### پہلی حدیث

عن ابی موسیٰ الاشعرى قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبنا فبين لنا سُنَّتًا وَعَلَّمَنَا صَلَواتًا فقال اقيموا صوفوكم ثم ليؤمكم احدكم فاذا اكبر تكبروا واذا اقرءوا ناصتوا واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا امين۔  
صحیح مسلم ۱۴۲۱۔ ابوداؤد شریف ۱۴۲۱۔ ابن ماجہ ۱۴۲۱۔ مسند ابوعمران ۱۴۲۱۔ بیہقی ۱۵۵۰۔ مشکوٰۃ شریف ۱۴۲۱۔ دارقطنی ۲۲۸۔  
حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں (صحابہ کرام رضوانہ) خطاب فرمایا پس آپ نے ہمیں سنت کی تعلیم و تلقین فرمائی اور نماز پڑھنے کا طریقہ بیان فرمایا۔ پس حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ (نماز شروع کرنے سے قبل) اپنی صفیں درست کر لو پھر تم میں سے ایک شخص تمہارا امام بنے جب وہ (امام) تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کو جب امام پڑھے تو تم خاموش رہو۔ اور جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

ناظرین بالملکین! یہ حدیث صریح صحیح اور مرفوع ہے اور ہمارے





ہیں اگر امام کے پیچھے قرأت فرض تھی تو رکوع سجد وغیرہ کی طرح اسکی فرضیت کی تشریح کیوں نہیں کی گئی۔

### ایک اور طرز سے

اگر بالفرض اس حدیث میں واذا قرء فافتوا کے لفظ نہ بھی مذکور و موجود ہوتے تب بھی یہ روایت اس پر دلالت کرتی کہ قراعت کرنا امام کا وظیفہ ہے نہ کہ مقتدیوں کا۔ ان الفاظ کے بغیر حدیث شریف کا مفہوم مضمون اور مطلب یہ ہوتا۔

جب تم نماز پڑھنا چاہو تو (پہلے) اپنی صفیں درست کرو اور تم میں سے ایک شخص امامت کے فرائض انجام دے۔ جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھے تو تم آمین کہو۔ اگر مقتدیوں پر سورہ فاتحہ فرض ہوئی تو واذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کے بجائے جمع کا صیغہ واذا قلتم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین ہوتا۔ جیسا کہ فقووا آمین میں قولوا جمع کا صیغہ ہے ایسے ہی یہاں بھی قلتم جمع کا صیغہ ہوتا۔

صحیح مسلم <sup>۱۶۱</sup> کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ اذا قال القاری غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال من خلفه آمین کہ جب پڑھنے والا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو جو اس کے پیچھے ہیں وہ آمین کہیں۔ اس حدیث میں پڑھنے کی نسبت صرف امام کی طرف ہوئی ہے یہ اس امر کی واضح اور بین دلیل ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنا صرف امام کا فریضہ ہے۔

مقتدی کا کام صرف خاموش رہنا اور انصاف کرنا ہے ہاں سنہ آمین کہنے میں مقتدی برابر کے شریک ہیں۔

### دوسری حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَى بِهِ فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا اقْرَأَ فَاقْرَءُوا وَإِذَا قَالَ قَالُوا وَإِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ۔

نسائی شریف <sup>۱۶۱</sup>۔ ابن ماجہ شریف <sup>۱۶۱</sup>۔  
طحاوی شریف <sup>۱۶۱</sup>۔ مشکوٰۃ شریف <sup>۱۶۱</sup>۔

یہ حدیث بھی واضح طور پر امام اور مقتدی دونوں کے فرائض اور دلائل کی تعیین کرتی ہے کہ تمام نمازوں میں امام کا وظیفہ قرأت کرنا اور مقتدی کا وظیفہ خاموشی اور انصاف ہے۔

### تیسری حدیث

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَنْ كَانَتْ لَهُ إِمَامَةٌ فَقَرَأَ  
الْأَمَامَ لَهُ قِرَاءَةً -  
ابن ماجہ شریف ص ۶۱

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص امام  
کی اقتدار میں نماز پڑھ رہا ہو  
تو اس کے لئے امام کی قرأت  
ہی کافی ہے۔

یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہو اس کو الگ پڑھنے  
اور علیحدہ قرأت کر نیکی کوئی ضرورت نہیں بلکہ امام کی قرأت مقتدی  
کی قرأت اور امام کا پڑھنا مقتدی کا پڑھنا ہے۔ اس حدیث شریف  
میں بھی سری اور جبری کی کوئی قید نہیں لہذا یہ بھی اپنے عموم پر ہونیکی  
وجہ سے ہر نماز کو شامل ہے۔

### چوتھی حدیث

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَنْ كَانَتْ لَهُ إِمَامَةٌ فَقَرَأَ  
الْأَمَامَ لَهُ قِرَاءَةً -  
ابن ماجہ شریف ص ۶۱

رہے۔ آپ نے تین دفعہ دریافت فرمایا تب صحابہ کرام نے عرض کیا جی ہاں  
حضرت ہم امام کے پیچھے قرأت کرتے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا کہ (آئندہ) ایسا مت کرنا۔  
پانچویں حدیث

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ  
قَالَ قَالَ لَوَاقِبُ بْنُ خَلْفٍ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ  
خَلَطْتُمْ عَلَى الْقُرْآنِ -  
طحاوی شریف ص ۳۴  
مصف ابن ابی شیبہ ص ۱۴۴  
کتاب القراءات ص ۱۴۴

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت  
ہے کہ کچھ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی اقتدار میں قرأت کیا کرتے تھے  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
ان کو ڈانٹتے ہوئے فرمایا کہ تم  
لوگوں نے (میرے پیچھے پڑھ کر)  
مجھ پر قرآن کریم کی قرأت مخلط  
(مخلط ملط) کر دی ہے۔

### چھٹی حدیث

عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ النَّبِيِّ  
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ وَإِذَا قُرِئَ قَالِصْتُوْا  
مِثْلَ الْقِرَاءَةِ ص ۱۱۱

امام زہری حضرت انس سے  
روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جب  
امام پڑھے تو تم خاموش رہو۔

اس روایت میں بھی امام اور مقتدی دونوں کے وظائف پر  
روشنی ڈالی گئی ہے کہ مقتدی کا وظیفہ تمام نمازوں میں خاموشی سکوت  
اور انصاف ہے اور امام کا فریضہ یہ ہے کہ وہ قرأت کرے۔

دونوں کے الگ الگ وظائف ہیں۔ ان میں اشتراک نہیں بلکہ تقسیم ہے۔

### ساتویں حدیث

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَذُو قِرَاءَةٍ طَحَاوِي شَرِيفٌ مَا

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو اس کے لئے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

امام کا پڑھنا ہی اس کا پڑھنا ہے اسے الگ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

### آٹھویں حدیث

عَنْ جَابِرٍ قَالَ إِنْ رَجُلًا صَلَّى خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّلْمِ وَالْعَصْرِ لَعِنِي لِقِرَاءَةٍ نَادِي إِلَى رَجُلٍ فَتَهَاةٌ قَالِي فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اتَّهَانِي أَنْ أَقْرَأَ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَذَاكَرَ حَتَّى سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت جابر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اقتدار میں قرأت کی اثناء نماز میں ایک شخص نے اسکو اشارۃ منع کی لیکن وہ دوسرا شخص باز نہ آیا جب نماز سے فارغ ہو چکے تو قرأت کرتے وقت شخص نے منع کر دیا کہ تم مجھے قراؤں گے میں نے آپ کے ساتھ دلم کے پیچھے پڑھنے سے کیوں نہ کر

سَلَّمَ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَذُو قِرَاءَةٍ

کتاب القراءۃ ص ۱۲۶

### نویں حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَوَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةٍ حَبَرَهُ فِيهَا بِأَلْقَاءِ فَقَالَ هَلْ قَرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِنِّي قَالَ رَجُلٌ نَحْمُ أَنْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ أَقْرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ

وہ دونوں آپس میں تکرار کر رہے تھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو گفتگو سن کر فرمایا کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھا ہو تو اس کے لئے امام کی قرأت ہی کافی ہے اس کو الگ پڑھنے کی ضرورت نہیں امام کا پڑھنا ہی تقدی کا پڑھنا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز پڑھا کر فارغ ہوئے تو فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ پڑھا ہے (اباوجودیکہ تمام صحابہ کرام موجود تھے) ان میں سے صرف ایک شخص یوں لاکہ جی ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے آپ کے ساتھ قرأت کی ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ جی تو میں اپنے دل میں کہہ رہا تھا

دونوں کے الگ الگ وظائف ہیں۔ ان میں اشتراک نہیں بلکہ تقسیم ہے۔

### ساتویں حدیث

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَمِنْ قِرَاءَةِ طَهَادِي شَرِيفٍ مِّنَّا

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو اس کے لئے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

امام کا پڑھنا ہی اس کا پڑھنا ہے اسے الگ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

### آٹھویں حدیث

عَنْ جَابِرٍ قَالَ إِنَّ رَجُلًا صَلَّى خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ لَعِنِي يَقْرَأُ نَاوَهِي إِلَيْهِ رَجُلٌ قَرَأَهَا فَأَبَى فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اتَّهَمَانِي أَنْ أَقْرَأَ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَذَكَّرْتُ حَتَّى سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اقتدار میں قرأت کی اثناء نماز میں ایک شخص نے اسکو اشارہ منع کیا لیکن وہ دوسرا شخص باز نہ آیا جب نماز سے فارغ ہو چکے تو قرأت کرتے وقت شخص نے منع کر دیا ہے کہ تم مجھے خدا کی قسم دلوں کے پیچھے پڑھنے سے کیوں روکتے

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَمِنْ قِرَاءَةِ

کتاب القراءۃ ص ۱۲۶

### نویں حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَوَى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةٍ حَبَرَ فِيهَا بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ هَلْ قَرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِنِّي قَالَ رَجُلٌ نَعَمْ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي أَقُولُ مَا لِي أُنَازِعُ الْقُرَّاءَ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز پڑھا کر فارغ ہوئے تو فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ پڑھا ہے ربا وجودیکہ تمام صحابہ کرام موجود تھے، ان میں سے صرف ایک شخص بولا کہ جی ہاں یا رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم میں نے آپ کے ساتھ قرأت کی ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ جی تو میں (اپنے دل میں) کہہ رہا تھا



کمرے ساتھ قرآن کی قرأت میں  
جھگڑا کیوں کیا جا رہا ہے منازعت  
اور کشمکش کیوں ہو رہی ہے مجھ  
سے قرآن کریم کیوں چھینا جا رہا ہے  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس  
ارشاد گرامی کے بعد صحابہ کرام  
رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین  
جہری نمازوں میں قرأت کرنے سے روک گئے

فَاَنْتَهَى النَّاسُ عَنْ  
الْقِرَاءَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا  
جَهَرَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
بِطَوَاتُهَا مَا لَمْ يَكُنْ شَرِيفًا  
ابوداؤد شریف ۱۲۱ - ترمذی شریف ۵۲  
ابن ماجہ ۱۱۰ کتاب القراءات ۱۱۰

یہ صبح کی نماز کا واقعہ ہے (ملاحظہ فرمائیے سنن کبریٰ ۱۵۱۱ اور  
سنن ابی داؤد ۱۲۱) جس میں تقریباً تمام صحابہ کرام موجود تھے لیکن  
ان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے پڑھنے والا صرف ایک شخص تھا  
اس کو بھی امام کے پیچھے قرأت کرنے پر ڈانٹا گیا۔  
اگر امام کے پیچھے پڑھنا فرض ہوتا تو اس فریضہ کے ادا کرنے والے کو  
نہ ڈانٹا جاتا بلکہ اس کی تحسین و تصویب کی جاتی۔

جو صحابہ کرام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے نہیں پڑھ رہے تھے  
بقول غیر متقارین چونکہ وہ فرض کے تارک تھے اس لئے چاہیے تھا کہ ان کو  
فرض کے ترک پر ڈانٹا جاتا اور ان سے کہا جاتا کہ چونکہ تم ایک فرض کے  
ترک کے مرتکب ہوئے ہو اس لئے تمہاری نماز نہیں ہوئی لہذا نماز کا  
اعادہ کرو۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ فرض کے تارکین کو تو کچھ نہیں کہا گیا

اور ناتحہ پڑھنے والے شخص کو ڈانٹ پلائی گئی۔

غیر مقلدین سے ہمارا ایک سوال ہے ازراہ کرم وہ اسے حل کر کے شکیہ  
کا موقع دیں کہ کیا فرض ادا کرنے والوں کو ڈانٹا جاتا ہے یا فرض ترک  
کرنے والوں کو؟

## قابل غور نکتہ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اقتدار میں  
قرأت کرنے کا حکم فرمایا جو گایا نہیں۔ اگر آپ نے اپنی اقتدار میں پڑھنے  
کا امر فرمایا تھا تو پھر حضور علیہ السلام کا اپنے ارشاد گرامی کی تعمیل کرنا چاہیے  
کو ڈانٹنا چہ معنی دارد؟ کیا یہ ممکن ہے کہ سر در کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
پہلے خود ہی ایک چیز کا حکم فرمادیں اور پھر اس کی تعمیل کرنے والے کو ڈانٹنا  
شروع کر دیں۔

نیز اگر آپ نے امام کی اقتدار میں پڑھنے کا امر فرمایا تو کیا بات  
ہے کہ سب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے صرف ایک شخص اس حکم کی تعمیل کرتا ہے  
اور باقی سب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ارشاد گرامی کی خلاف ورزی کے  
مرتکب ہو رہے ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو شمع نبوت کے پروانے اور آفتاب رسالت کے  
دیوانے تھے جو آپ کے ادنیٰ اشارہ پر سب ارجان سے بچھاؤ ہوئے کیلئے  
ہر وقت تیار رہتے تھے۔ آپ ان دیوانگان شمع رسالت کو حکم فرماتے  
میں کہ امام کے پیچھے قرأت کیا کرو اس کے بغیر نماز نہیں ہوئی۔ لیکن صحابہ

کی اکثریت آپ کے ارشاد کی تعمیل پر آمادہ نہیں ہوتی بلکہ آپ کے حکم کی خلاف ورزی کرتی ہے کیا صحابہ کرامؓ سے یہ جرات ممکن ہے۔ بنیوا تو جروا نیز یہ امر بھی قابل غور و لائق التفات اور خاص طور پر پیش نظر رکھنے کے لائق ہے کہ فریق ثانی کے مسلک کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مقتدوں کو امام کے پیچھے پڑھنے کی نہ صرف اجازت دی بلکہ اس کو مقتدوں کے لئے فرض بھی قرار دیا۔ تو یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ جو چیز آپ کی منازعت خلجان اور تکدر کا باعث بنی اور جس فعل پر آپ نے اظہار ناراضگی اور ناپسندگی فرمایا اور آپ نے جس حرکت کو ناپسند فرماتے ہوئے اس پر سرزنش کی اور ڈانٹا اور پھر اسی ناپسندیدہ فعل اور باعث خلجان عمل کو فرض بھی قرار دے دیا۔

فریق ثانی کے مسلک و مشرب کا حاصل اور لب لباب یہ نکلا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیچھے پڑھنے کو ناپسند بھی فرمایا ہے اور پسند بھی۔ اس سے منع بھی فرمایا ہے اور اس کا حکم بھی دیا ہے۔ قرأت سے منازعت، مخالفت اور کشمکش ہوتی بھی ہے اور نہیں بھی ہوتی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امام کے پیچھے پڑھنے کے فعل کو ناپسند اور باعث تکدر ہونے کے باوجود فرض قرار دیا۔ حاشا و کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عالی اس سے بہت بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ بیک وقت دو متضاد باتوں کا حکم فرمادیں۔ نیز صحابہ کرامؓ کی شان اس سے بہت ہی اونچی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کیلئے

ایسا امر کو ضروری قرار دیں لیکن صحابہؓ سے قابل اعتنا نہ سمجھیں بلکہ اس کے خلاف ورزی کا ارتکاب کریں

### دسویں حدیث

حضرت ابن عباسؓ سے ابن ماجہ میں ایک لمبی حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ لب لباب اور حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مرض الموت میں مبتلا ہوئے تو آپ نے امامت کے فرائض حضرت صدیق اکبرؓ کو تفویض فرمائے تاکہ وہ لوگوں کو نماز پڑھایا کریں۔

ایک مرتبہ جب مرض میں قدرے تخفیف محسوس ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو آدمیوں کے سہارے آہستہ آہستہ چل کر مسجد میں تشریف آوری سے پہلے حضرت ابوبکر صدیقؓ نماز شروع کر چکے تھے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صفوف سے گزرتے ہوئے حضرت صدیق اکبرؓ کے پہلو میں جا پہنچے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی صف میں آگئے۔ ان کی جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مصطفیٰ پر تشریف فرما ہوئے اور بیٹھ کر نماز پڑھا، شروع کی اگلے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔

واحد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
من القوۃ من حیث کان یبلغ الویکر  
ابن ماجہ شریف ص ۵۸

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرأت  
دہیں سے شروع کی جہاں تک حضرت  
صدیق اکبرؓ قرأت فرما چکے تھے

ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فَأَسْتَفْتَحُ الْيَمْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم

من حیث استعملی ابو بکر  
من القرآن۔  
سنن کبریٰ سیلفی ۸۱۳

ایک تیسری روایت کے الفاظ درج ذیل ہیں۔

فاستتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں  
دس لم من حیث اتھی ابو بکر من  
القرآن۔ طحاوی شریف ۱۹۶

یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ اس کے سب راوی ثقہ ثبت اور  
حجت ہیں اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی پوری سورۃ فاتحہ روگئی تھی یا اس کا اکثر حصہ رہ گیا تھا اس لئے کہ حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام شدید بیمار تھے۔ دو آدمیوں کے سہارے آہستہ آہستہ  
چلتے ہوئے مسجد نبوی میں رونق افروز ہوئے تھے۔ آپ کے دھیرے دھیرے  
تشریف لانے میں معمول سے زیادہ وقت صرف ہو گیا اور حضرت صدیق اکبر  
آپ کی تشریف آوری سے قبل نماز شروع فرما چکے تھے۔

ان حالات کے پیش نظر عقل و بصیرت اور انصاف و دیانت کا تقاضا تو  
یہی ہے کہ سورۃ فاتحہ اگر مکمل طور پر نہ پڑھی گئی ہو کی تو اس کا اکثر حصہ تو  
یقیناً پڑھا جا چکا ہو گا۔ مگر باوجود اس کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہو گئی  
آپ نے اس کا اعادہ نہ فرمایا۔ اسے مہیا را اور باطل قرار نہ دیا بلکہ اسے درست  
ادب صحیح سمجھا۔ اگر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہوتا تو حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی یہ نماز نہ ہوتی آپ اسے باطل قرار دیکر اس کا  
اعادہ فرماتے۔

## گیارہویں حدیث

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرك  
ركعة من الصلوة فقد ادرکها  
قبل ان یقیم الامام صلیہ۔  
دار تظنی ۳۴۸

اس حدیث شریف سے پوری وضاحت اور صراحت سے یہ بات عہد  
ہوتی ہے کہ جس شخص نے امام کو رکوع میں پالیا اس نے رکعت کو پالیا یعنی  
اس کی رکعت ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ جو شخص امام کے ساتھ رکوع میں شریک  
ہو گیا اس کے رکوع میں شریک ہونے سے پہلے امام فاتحہ پڑھ چکا ہو گا  
کہو کہ امام فاتحہ پڑھ کر ہی رکوع میں جاتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کہ  
اس نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی یہ رکعت ہو گئی معلوم  
ہو کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض نہیں ورنہ اس شخص کی یہ رکعت  
نہ ہوتی۔

یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ غیر مقلدین حضرات بھی اس حدیث کو  
صحیح مانتے ہیں لیکن اس کے باوجود اس پر عمل پیرا نہیں ہوتے۔

## بارہویہ حدیث

عن ابی ہریرۃ رآہ دخیل  
المسجد والنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
راکعاً فَرَکِعَ قَبْلَ أَنْ یَصِلَ إِلَى  
الصَّفِّ فَقَالَ النَّبِیُّ صلی اللہ  
وسلم زَادَ لَکَ اللّٰهُ حَرَمًا  
وَلَا تَعُدَّ۔

سنن کبریٰ ج ۹

حضرت ابو بکرہ سے روایت کدہ نماز  
میں کدہ مسجد میں داخل ہوتے تو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں چلے گئے تھے  
چنانچہ صف میں ملنے سے پہلے ہی کہ رکوع  
میں چلے گئے اور آہستہ آہستہ چلتے ہوئے  
وہ صف میں مل گئے آپ نے ارشاد  
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تجھے نیک پرہیزگار کے  
پھر ایسا نہ کرنا۔

یہ بات بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سورۃ فاتحہ پڑھتے ہی  
رکوع میں شامل ہو گئے تھے لیکن اس کے باوجود ان کی یہ رکعت ہو گئی۔  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس نماز کو کامل مکمل اور صحیح سمجھا اور ان کو نماز  
دہرانے کا حکم نہیں فرمایا۔ اگر سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ہر رکعت میں فرض اور کن ہے تو  
حضرت ابو بکرہ کی یہ نماز کیسے درست ہو گئی ان کو دوبارہ پڑھنے کا کیوں حکم دیا گیا۔  
غیر مفصل حضرات کو بھی یہی مجبوری یا دل خواہی اس حدیث کو صحیح ماننا پڑا ہے  
اور اس بات کا اقرار کرنا پڑا ہے کہ مذکور رکوع کی رکعت ہو جاتی ہے چنانچہ  
مولانا شمس الحق عظیم آبادی التعلیق المغنی علی الدارقطنی میں لکھتے ہیں۔

وفی ذلک دلالت علی ادراک الركعة  
بادراک الركوع وقد روی صحیحاً

اور اس (حدیث ابو بکرہ) میں اس بات پر  
دلالت ہے کہ امام کو رکوع میں ہونا پڑا

عن ابن مسعودؓ وزید بن ثابتؓ  
داہن عشر۔

الحلیقۃ۱۰ یعنی علی الدارقطنی  
ص ۲۴

رکعت پالتا ہے اور یہ مسئلہ حضرت  
ابن مسعودؓ حضرت زید بن ثابتؓ اور  
حضرت ابن عمرؓ سے بھی صراحتہ روایت  
کیا گیا ہے۔

امام غزالیؒ ابو محمد دلوٰی عبدالستار صاحب تفسیر ستاریؒ اپنی تفسیر  
میں لکھتے ہیں۔

"بیشک شرعاً مذکور رکوع مذکور رکعت ہے۔ احادیث نبویہ تعالیٰ صحابہؓ  
اس کا کافی ثبوت پایا جاتا ہے مگر اس سے عدم وجوب فاتحہ پر استدلال کرنا محض  
غلط و باطل ہے۔ قرأت فاتحہ کا وجوب حالت قیام میں ہے نہ حالت رکوع میں  
جب حالت بدل گئی حکم بھی بدل گیا۔ تفسیر ستاری ص ۳۶۔

**جواب۔** تفسیر ستاری کے مصنف اس جواب میں قطعاً کوئی  
وزن اور مقبولیت نہیں۔ مولوی صاحب موصوف کا یہ جواب تو سراسر  
قیاس پر مبنی ہے جس کے متعلق یہ حضرات گلا پھاڑ پھاڑ کر اور چیخ چیخ کر  
یہ نعرہ لگایا کرتے ہیں اَقُولُ مَثَقَاتُ ابلیس کہ سب سے  
پہلے ابلیس نے قیاس کیا تھا۔ آگے یہ ان کی بلا جانے کہ ابلیس  
کا قیاس کس نوعیت کا تھا۔ اور قیاس محبت کے  
کہتے ہیں؟

پھر یہ بھی خوب رہی کہ جب حالت بدل گئی تو حکم  
بھی بدل گیا۔ اول تو اس کو ثابت کرنا

چاہیے تھا کہ رکوع کرنے سے کیا حالت بدل گئی؟ کیا نماز ختم ہو گئی یا نمازی بدل گیا۔

آخر یہ مسئلہ کس حدیث سے آپ نے معلوم کیا کہ رکوع کرنے سے نماز یا نمازی کی حالت بدل جاتی ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کی حدیث اور دوسری وہ احادیث جو رکوع پالینے سے رکعت پانے پر دلالت کرتی ہیں سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نظر میں رکوع قیام کے حکم میں ہے کہ سجدہ پالینے سے رکعت نہیں ملتے اور رکوع پالینے سے رکعت مل جاتی ہے۔ جب رکوع حکم قیام ہے تو رکوع سے حالت نہیں بدلی لہذا رکوع پالینے کی حالت میں رکوع میں قرات فاتحہ فرض ہونی چاہیے۔

چنانچہ بعض صحابہ کرام اس طرف بھی گئے ہیں کہ رکوع میں فاتحہ پڑھ لینی چاہیے۔ کتاب القراءات ہیثمی کی درج ذیل روایت ملاحظہ فرمائیے

عن حسان بن عطیة عن ابی الدرداء قال لا تترك الفاتحة خلف الامام زاد ابن ابی الحواری ولان تقرأت راکع دفی روايتہ اخری عن ابی الدرداء قال لو اد رکت الامام و هو راکع لا حبیت ان اقرء بفاتحة

حسان ابن عطیہ حضرت ابو الدرداء سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پھوڑو چاہے رکوع ہی میں پڑھ لو۔ دوسری روایت میں ہے کہ ابو الدرداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر میں امام کو رکوع میں پاؤں تو

التراب۔  
کتاب القراءۃ ہیثمی ۵۲  
تو اس کو پسند کر دوں گا کہ سورۃ فاتحہ رکوع ہی میں پڑھ لوں۔

اس اثر سے صاحب تفسیر شادی کی بنائی ہوئی عمارت دھڑام سے پیوند زمین ہو جاتی ہے یہی معلوم ہوا کہ رکوع سے حالت نہیں بدلی بلکہ رکوع میں قیام کی طرح قرات فاتحہ دے سکتے ہیں امام غزالیؒ نے الحدیث کا یہ کنا کہ جیسے شریعت کا یہ حکم ہے کہ کوئی رکعت بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی ویسے ہی شریعت کا یہ بھی حکم ہے کہ رکوع میں منے سے رکعت مر جاتی ہے یہ احناف کے مسلک تھیں، وزنی اور معتزل ہونے کا اعتنا و اقرار ہے۔ جب رکوع میں مقتدی کے منے سے رکعت مر جاتی ہے اور رکوع میں پڑھنا فرض نہیں حالانکہ رکوع حکم قیام ہے تو معلوم ہوا کہ حالت قیام میں بھی مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض نہیں بلکہ امام کی قرات ہی مقتدی کی قرات تصور کی جائے گی۔

حق بات یہ ہے کہ جو لوگ مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو فرض قرار دیتے ہیں ان کو یا تو داؤد بن علی ظاہری کی طرح اس بات کا قائل ہو جانا چاہیے کہ رکوع پالینے سے رکعت برکوز نہیں ہو سکتی۔ یا پھر حضرت ابو الدرداءؓ کی طرح اس بات کے قائل ہو جائیں کہ امام کو رکوع میں پانے داؤد بن علی کی حالت میں ہی سورۃ فاتحہ پڑھ لے۔ اگر غیر مقلد حضرات



جمہور کی طرح اس بات کے قائل ہوں گے کہ رکوع پالینے سے رکعت مل جاتی ہے اور رکوع میں فاتحہ پڑھنا فرض نہیں تو پھر وہ کسی طرح بھی معتدی پر سورۃ فاتحہ کے پڑھنے کو فرض نہیں کہہ سکتے۔

رہا یہ اعتراض کہ حنفیہ کے نزدیک تکبیر تحریمہ کے لئے قیام فرض ہے اور اس حالت میں ابو بکرہ صحابی کو قیام بھی نہیں ملا اور بغیر قیام کے ان کی وہ رکعت ہو گئی پس معلوم ہوا کہ قیام بھی فرض نہیں ہے۔ حالانکہ احناف کے نزدیک قیام ارکان صلوٰۃ میں سے ایک اہم رکن ہے۔

جواب۔ معتزین حضرات ہماری گزارش ہے کہ وہ ارشاد فرمائیں کیا ابو بکرہ نے تکبیر تحریمہ بھی کہی تھی یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو حدیث میں اس کا ذکر کہاں ہے؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ تکبیر کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ تکبیر تحریمہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی، تو ہم جواباً عرض کریں گے کہ قیام کے ذکر کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ سب کو معلوم ہے کہ تکبیر تحریمہ بدو قیام کے صحیح نہیں ہوتی علامہ شوکانیؒ اور امام طحاویؒ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ تکبیر تحریمہ بغیر قیام کے صحیح نہیں ہوتی۔ اور اگر جواب نفی میں ہے تو ساری امت کے اجماع اور تعال کے خلاف ہے کہ تکبیر تحریمہ کے بغیر کسی نزدیک نماز صحیح نہیں ہوتی۔

### تبرہوں کی حدیث

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوٰۃ لا یقرأ فیہا بآء

الکتاب فہی خداج الآ  
وراء الامام۔  
کتاب القراءت بیہقی  
۱۳۶

### چودہویں حدیث

اخبرنا ابو سعد احمد بن محمد المالینی انا ابو احمد عبد اللہ بن عدی الحافظ نا جعفر بن احمد الحجاج و جماعة قالوا نا جعفر بن عمرو نا یحییٰ بن سلام نا مالک بن انس نا وہب بن کیسان قال سمعت جابر بن عبد اللہ ليقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بفتح الکتاب فلم یصل الا وراء الامام۔  
کتاب القراءۃ ص ۱۳۶

برودہ نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے ناقص ہے مگر امام کی اقتدا میں جو نماز پڑھی جائے اس میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ضرورت نہیں

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ہم کو ابو سعید بن محمد مالینی نے خبر دی وہ کہتے ہیں کہ ہم سے ابو احمد عبد اللہ بن عدی الحافظ نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ ہم سے جعفر بن احمد حجاج نے اور ایک جماعت نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ ہم سے یحییٰ بن سلام نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مالک بن انس نے بیان فرمایا وہ کہتے ہیں کہ ہم سے وہب بن کیسان نے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا کہ جس شخص نے نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہ ہوگی مگر امام

کی اقتدار میں پڑھی ہوئی نماز اس سے مستثنیٰ ہے یعنی وہ ہو جائے گی اور مقتدی کے لئے الگ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

### پندرہویں حدیث

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لا یقرأ فیہا بام الکتاب فیہی خداج الا صلوۃ خلف الامام۔  
تَابِ الْغُرَبَاءُ بِهَقِيٍّ عِلًّا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہر وہ نماز جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہوتی ہے مگر وہ نماز جو امام کے پیچھے پڑھی جاوے۔

اس میں امام کے پیچھے پڑھنے کی ضرورت نہیں وہ امام کے پیچھے پڑھے بغیر ہی ہو جاوے گی۔

اس روایت میں خلف الامام اور ام الکتاب کی قید خاص طور پر ملحوظ خاطر اور پیش نظر رکھنی چاہیے اور یہ بھی پیش نظر ہے کہ اس حدیث شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نمازوں میں خواہ وہ جہری ہوں یا سری سورۃ فاتحہ کی قرأت کو ضروری لازم اور واجب قرار دیا ہے مگر مقتدی کی نماز کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے اور مقتدی کے لئے پڑھنے کی گنجائش نہیں چھوڑی۔

مبارک پوری صاحب اور ان کے عنوا حضرت نے جہاں قرأت نماز اعلیٰ الفاتحہ کی تاویل کر کے جان چھڑانے کی کوشش کی ہے انکی یہ تاویل بھی باطل ہو جاتی ہے کیونکہ اس حدیث شریف میں خاص طور پر امام الکتاب کی قید مذکور ہے جو انکی مذکورہ تاویل کو غلط قرار دیتی ہے۔

## مسئلہ قرأت خلف الامام جلیل القدر صحابہ کرام کے فتوؤں کی روشنی میں

جمہور سلف خلف کی تفسیر کی روشنی میں قرآن کریم کا واضح، ناطق، اور داشکاف فیصلہ پیش کیا جا چکا ہے۔ نیز اس بارہ میں صحیح صریح، اور مرفوع احادیث بھی پیش کی جا چکی ہیں۔ اب احقر مناسب سمجھتا ہے کہ شمع نبوت کے پروانوں اور آفتاب رسالت کے دیوانوں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و آثار، آراء و افکار اور فتاویٰ پیش کر دیئے جائیں تاکہ ناظرین کرام پر یہ بات واضح ہو جائے کہ آفتاب نبوت سے براہ راست اکتساب فیض کرنے والوں نے امام کے پیچھے قرأت کرنے کے بارے میں کیا سمجھا ہے اس بارے میں ان کے اقوال و فتاویٰ کیا ہیں۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ کہ اس سلسلہ میں جلیل القدر اور عظیم المرتبت صحابہ کرام کی اکثریت اخلاف کی ہمنوا، ہم صداد اور مؤید ہے۔

نہ صرف یہ کہ ان سے امام کے پیچھے پڑھنے کی ممانعت وارد ہے بلکہ پڑھنے والوں کے لئے دھمکیاں اور وعیدیں بھی منقول ہیں۔

حضرت مسروق جو بہت بڑے تابعی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ

قَالَ حَدَّثْتُ عِلْمَ اصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْتَهَى  
میں نے صحابہ کرام سے اکتساب فیض کرنے کے بعد دیکھا کہ ان میں سے کبھی

إِلَى سِتِّينَ، إِلَى عِصْرَةٍ وَعَلَى مِ  
وَعَبْدُ اللَّهِ وَمُعَاذُ اللَّهِ وَاللَّهُدَا  
وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَنْهُم ،

تَذَكُّرُ الْخَفَافِ ۲۵۱

چھ بزرگ صحابہ کرام کی طرف لُٹتا  
ہے حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت  
عبداللہ بن مسعودؓ حضرت معاذ بن جبلؓ  
حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت زید بن  
ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

مولانا عبد الرحمن مبارکپوری دینی مسائل کی نشر و اشاعت اور ترویج  
کے لحاظ سے صحابہ کرامؓ کو تین طبقات پر تقسیم کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ  
ایک طبقہ وہ ہے جس سے دینی مسائل کی نشر و اشاعت اور ترویج  
کم ہوئی ہے۔ دوسرا وہ طبقہ ہے جو اس بارے میں متوسط رہا ہے تیسرا وہ طبقہ  
ہے جس سے دینی مسائل و احکام کی نشر و اشاعت اور ترویج بہت زیادہ ہوئی ہے  
مبارکپوری صاحب کی عبارت ملاحظہ فرمائیے

وَكَانَ الْمَكْثَرُونَ مِنْهُمْ سَبْعَةً  
عِصْرَيْنَ الْخَطَّابِ وَعَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ وَعَالِشَةُ  
أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو

جن صحابہ کرام سے دین کی بہت  
زیادہ نشر و اشاعت ہوئی ہے ان میں  
یہ سات حضرات خاص طور پر قابل ذکر  
ہیں حضرت عمرؓ خطّاب حضرت علیؓ  
ابن ابی طالب حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ حَضْرَتُ عَالِشَةُ صَدِيقَةُ حَضْرَتِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ حَضْرَتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
عَبَّاسٍ حَضْرَتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ -  
حسبے اتفاق سے مذکورہ جلیلۃ العتہ و عظیم المرتبت صحابہ کرامؓ کی اکثریت

اس بارہ میں امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے کے سلسلہ میں) احناف کثرتاً سو ادھم  
کے ساتھ ہے فللہ الحمد علی ذلک۔ اب صحابہ کرامؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین  
کے فتوے ملاحظہ فرمائیں۔

## فتویٰ حضرت زید بن ثابتؓ

عَنْ عَطَاءٍ وَأَنَّهُ سَأَلَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ  
عَنِ الْقِرَاءَةِ مَعَ الْأَمَامِ فَقَالَ لَا قِرَاءَةَ  
مَعَ الْأَمَامِ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ -

مسلم شریف ۲۱۵۶ - سنن شریف ۱۱۱۰  
مسند ابو عوانہ ۲۱۶

مطہار شریف ۱۸۵

حضرت عطاء بن یسار فرماتے ہیں کہ  
میں نے حضرت زید بن ثابتؓ سے امام  
کے پیچھے پڑھنے کے بارہ میں دریافت کیا  
تو انہوں نے فرمایا کہ امام کے پیچھے کسی  
نازیں (خود سری ہو یا جہری)  
کوئی قرأت نہیں کی جاسکتی۔

مصنف ابن ابی شیبہ اور موطا امام محمد میں حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ فتویٰ ان  
الفاظ سے منقول ہے۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ  
الْأَمَامِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ بِوَطْءِ مَحْرَمَةٍ  
مصنف ابن ابی شیبہ ۱۸۳

حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ جس  
شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی تو اسکی  
نازائیں ہوگی۔

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۶ میں حضرت ابی ثوبانؓ نے حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ اثر  
بایں الفاظ نقل فرمایا ہے۔

عَنْ ابْنِ ثَوْبَانَ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ  
لَا يَتْرُكُ الْخَلْفُ الْأَمَامَ أَنْ يَجْعَلَ خَلْفَهُ

حضرت ثوبانؓ فرماتے ہیں کہ روایت  
کرتے ہیں امام کے پیچھے نہ پڑھا جائے امام بلند  
آواز سے پڑھنا جو یا ایست آواز سے

حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ فتویٰ اس امر کی دلائل اور بین دلیل ہے کہ امام کے ساتھ مقتدی کو کسی نماز میں کسی قسم کی قرأت کا کوئی حق نہیں۔

### فتویٰ حضرت عبداللہ بن عمرؓ

عن ابن عمرؓ قال اذا صلى احدكم خلف الامام فخبه قراءة الامام واذا صلى وحده فليقرأ وکان عبد اللہ بن عمر لا یقرأ خلف الامام موطا امام مالک ص ۲۹۔ طحاوی شریف ص ۲۹۔ موطا امام محمد ص ۲۹۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ تم میں سے جب کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کو امام کی قرأت ہی کافی ہے اور جب اکیلا اور تنہا پڑھے تو اس کو پڑھنا چاہیے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے نہیں پڑھا کرتے تھے۔

حضرت ابن عمرؓ کا یہ اثر موطا امام محمد میں ان الفاظ سے روایت کیا گیا ہے۔

عن ابن عمرؓ قال من صلى خلف الامام كفتہ قراءتہ۔ موطا امام محمد ص ۲۹۔

حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ جس شخص نے امام کی اقتداء میں نماز پڑھی اس کے لئے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

### فتویٰ حضرت جابر بن عبد اللہؓ

عن جابر بن عبد اللہؓ قال سمع جابر بن عبد اللہؓ یقول من صلى ركعة لم یقرأ فیہا بأمر القرآن۔

وہب بن کیاں فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے سنا کہ جس شخص نے

فلم یصل الا وراء الامام موطا امام مالک ص ۲۹۔

ترمذی شریف ص ۲۲۔ طحاوی شریف ص ۲۱۔ موطا امام محمد ص ۲۹۔

کوئی رکعت بغیر سورۃ فاتحہ کے پڑھی اس نے نماز نہیں پڑھی مگر امام کے پیچھے (یعنی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔)

اس اثر میں مبارکپوری صاحب کی یہ تاویل نہیں چل سکتی کہ قرأت مراد جہر ہے کیونکہ اس صورت میں اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جو شخص کوئی رکعت پڑھے اور اس میں سورۃ فاتحہ جہر سے نہ پڑھے اس نے نماز نہیں پڑھی مگر امام کے پیچھے زور سے نہ پڑھے اس سے یہ لازم آئے گا کہ مغفد پر سورۃ فاتحہ زور سے پڑھنا واجب ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا فتویٰ

عن ابن مسعودؓ قال انصت للقرآن کما امرت فان فی الصلوۃ شغلاً وسکفیت ذلک الامام۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ امام کے پیچھے قرآن کے لئے خاموش رہو کیونکہ نماز میں (دوسرا) شغل ہے (یعنی قرآن کے ادا کرو) لہذا یہی اور وعدہ وعدہ پر غور کرنا اور تم کو قرأت کے بار میں امام کافی ہے

طحاوی شریف ص ۲۱۔ موطا امام محمد ص ۲۹۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۱۔

### حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا دوسرا فتویٰ

لیت الذی یقرأ خلف الامام ملئ فؤدہ شراً طحاوی شریف ص ۲۱۔

وہ شخص جو امام کے پیچھے پڑھتا ہے کاش کہ اس کا منہ مٹی سے بھر جائے۔

## حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا فتویٰ

امام عبدالرزاق اپنے مصنف میں داؤد بن قیس سے اور وہ محمد بن عجلان سے روایت کرتے ہیں۔

قَالَ عَلِيٌّ مَنْ قَرَأَ مَعَ  
الْإِمَامِ فَلَيْسَ عَلَى الْفَطْرَةِ -

مصنف عبدالرزاق ج ۱۳۶

دارقطنی ج ۱۲۱ - طحاوی ج ۱۰۶

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ جس شخص نے امام کے پیچھے پڑھا وہ فطرہ (سنت پر نہیں ہے) یعنی وہ سنت پر عامل نہیں بلکہ بدعت کا پیروکار ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا یہ فتویٰ مصنف ابن ابی شیبہ میں ان الفاظ سے مروی ہے۔

مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَخْطَأَ  
الْفَطْرَةَ - مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۱۰

جس شخص نے امام کے پیچھے پڑھا اس نے سنت کی خلاف ورزی اور مخالفت کی

مصنف عبدالرزاق اور کنز العمال میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اثر بایں الفاظ منقول ہے۔

عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ  
الْإِمَامِ فَلَا صَلَوةَ لَهُ -

مصنف عبدالرزاق ج ۱۳۶ - کنز العمال ج ۱۸۴

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جس شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوتی

## فتویٰ حضرت عبداللہ بن عباس رضی

حضرت ابو جہرہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جب امام

عَنْ أَبِي جَهْرَةَ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ  
بْنَ عَبَّاسٍ أَقْرَأَ دَا لَامًا مَعِي يَدِي

قَالَ لَا -

طحاوی شریف ج ۲۹

میرے آگے قرأت کر رہا ہوتا تھا۔  
بھی قرأت کر دوں (پڑھوں) انہوں  
نے فرمایا نہیں۔

اس اثر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے صاف طور پر مقتدیوں کو امام کے پیچھے پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔

## حضرت عبداللہ بن عباس رضی کا دوسرا فتویٰ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا۔

إِنَّ نَاسًا لَيُفْرَأُونَ فِي الظُّعْرِ  
وَأَنْعَضُ فَقَالَ لَوْ كَانَ لِي سَبِيلٌ  
لَقَلَعْتُ أَلْسِنَتَهُمْ

طحاوی شریف ج ۱۲۱

کہ کچھ لوگ ظہر اور عصر کی نماز میں دایم کے پیچھے (پیچھے) قرأت کرتے ہیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے منسرایا کہ اگر میرا بس چلے تو میں ان کی زبانیں لگادی سے کٹنے کو۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس فتویٰ میں اگرچہ خلف الامام کی قید مذکور نہیں مگر معمولی غور و خوض، ادنیٰ سوچ و بچار، اور تھوڑے سے تفکر و تدبیر کے بعد یہ بات بخوبی واضح و آشکار اور روشن ہو جاتی ہے کہ امام اور منفقہ کے لئے تو بالاتفاق پڑھا ضروری ہے۔ امام اور منفقہ کے بارے میں تو یہ شدید دھمکی ہو ہی نہیں سکتی لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ وعید شدید امام کے پیچھے قرأت کرنے والوں کے بارے میں ہے۔

## حضرت عمر بن الخطاب کا فتویٰ

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ لَيْتَ  
حَضْرَتُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَرَمَاتے ہیں کہ

بِقَرَامِ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ حَجْرًا  
مَوْطَا إِمَامٍ مُحَمَّدٍ ۹۵ مِصْفَ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ۱۳۸

مِصْفَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي حَضْرَةِ عُمَرَ كَيْهَ قُتَيْبِ بْنِ أَبِي الْغَاظِ مَنْقُولٌ هُوَ  
عَنْ نَافِعٍ وَالتَّسْبِيحِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ  
قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ تَكْفِيكَ قِرَاءَةَ  
الْإِمَامِ مِصْفَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ ۳۴۶

### حضرت سعد بن ابی وقاص کا فتویٰ

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ قَالَ وَدِدْتُ الَّذِي  
يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي فَيْسِهِ  
جَمْعًا - مَوْطَا إِمَامٍ مُحَمَّدٍ ۹۵  
مِصْفَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ ۳۴۶

قُتَيْبِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي حَضْرَةِ عُمَرَ كَيْهَ قُتَيْبِ بْنِ أَبِي الْغَاظِ مَنْقُولٌ هُوَ  
عَنْ نَافِعٍ وَالتَّسْبِيحِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ  
قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ تَكْفِيكَ قِرَاءَةَ  
الْإِمَامِ مِصْفَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ ۳۴۶

لِطَاوِي شَرِيفٍ ۱۴۱

### قوتی حضرات خلفاء راشدین

أَخْبَرَنِي مُوسَى بْنُ عَقِبَةَ أَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ رَضِيَ  
كَأَنَّهُمْ يَنْهَوْنَ عَنِ الْقِرَاءَةِ  
خَلْفَ الْإِمَامِ -

مِصْفَ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ۱۳۹

### ستر بدری صحابہ کرام کا فتویٰ

قَالَ الشَّعْبِيُّ أَدْرَكَتُ سَبْعِينَ  
بِدْرِيًّا كُلَّهُمْ يَنْهَوْنَ الْمُقْتَدِيَ  
عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ  
الْإِمَامِ -

رُوحُ الْمَعَانِي ۱۵۲

رُوحُ الْمَعَانِي ۱۵۲



## مسئلہ قرآنہ خلف الامام تابعین عظام کے فتوؤں کی روشنی میں

ناظرین سے کرام! صحابہ کرام کے اقوال و آثار پیش کئے جا چکے ہیں۔ اب تابعین عظام کے کچھ آثار و فتاویٰ پیش کئے جاتے ہیں تاکہ ناظرین کرام معلوم کر سکیں کہ خیر القرون کے درخشندہ ستاروں اور آسمان ہدایت کے روشن ستاروں تابعین عظام کا قرآنہ خلف الامام کے بارے میں مسکت تھا یا انہوں نے اس بارہ میں قرآن وحدیث کیا سمجھا ہے

### حضرت ابراہیم نخعیؒ کا فتویٰ

حضرت مغیرہ، حضرت ابراہیم نخعی سے روایت فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نخعی نام کے پیچھے پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ تقدی کو امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

عن مغیرۃ عن ابراہیم اندک ان میکرد القرآنہ خلف الامام وکان یقول تکفیک قرآنہ الامام۔

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۱

### حضرت سعید بن جبیرؒ کا فتویٰ

حضرت ابو شبرہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن جبیر سے امام کے پیچھے پڑھنے کے بارہ میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ امام کے پیچھے کسی

عن ابی بشر عن سعید بن جبیر قال سألته عن القرآنہ خلف الامام قال لیس خلف الامام

قرآنہ

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۱

### حضرت سعید بن مسیبؒ کا فتویٰ

عن قتادۃ عن ابن المسیب

قال انصت للامام۔

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۱

کتاب القرآنہ ۹۱

### حضرت محمد بن سیرینؒ کا فتویٰ

عن محمد قال لا اعلم

القرآنہ خلف الامام

من السنة۔

مصنف ابن ابی شیبہ

۳۷۱ ج ۱

### حضرت علقمہ بن قیسؒ کا فتویٰ

عن ابی اسحق ان علقمۃ

بن قیس قال وددت ان

الذی یقرأ خلف الامام

ملء فوه ثراباً وارضفا۔

مصنف عبد الرزاق ۳۹۱ موطا امام محمد ۲۵

قسم کی قرأت نہیں یعنی سری اور جبری دونوں قسم کی نمازوں میں قرأت نہیں

حضرت سعید بن مسیبؒ کا فتویٰ

حضرت قتادہؒ فرماتے ہیں کہ حضرت

سعید بن مسیبؒ فرمایا کہ امام کی قرأت

کے لئے خاموش رہو۔ یعنی امام کے

پیچھے قرأت کی ضرورت نہیں۔

حضرت محمد بن سیرینؒ کا فتویٰ

حضرت محمد بن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ

میں امام کے پیچھے پڑھنے کو سنت

نہیں سمجھتا یعنی میرے نزدیک امام

کے پیچھے پڑھنا سنت کی خلاف ورزی

کرنا اور بدعت کا ارتکاب کرنا ہے

حضرت علقمہ بن قیسؒ کا فتویٰ

حضرت ابو اسحقؒ فرماتے ہیں میری

تمنا ہے کہ امام کے پیچھے پڑھنے

والے کا منہ مٹی یا گرم پتھر سے

بھر جائے۔

مصنف عبد الرزاق ۳۹۱ موطا امام محمد ۲۵

## حضرت اسود بن یزید کا فتویٰ

عبدالرزاق بن ہمام اپنے مصنف میں سفیان ثوری سے روایت کرتے ہیں اور وہ امام اش اور وہ ابراہیم نخعی اور وہ اسود بن یزید سے۔ وہ فرماتے ہیں۔

قَالَ دِجَوْثُ أَنَّ الذِّي يَقْرَأُ  
خَلْفَ الْإِمَامِ مَلَأَ فَوْهَ تَرَابًا۔

میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ جو شخص  
امام کے پیچھے پڑھے اس کا منہ مٹی  
سے بھر جائے۔

مصنف عبدالرزاق ۱۳۹

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۶ میں حضرت اسود بن یزید سے یہ فتویٰ ان  
الفاظ سے مروی ہے۔

امام کے پیچھے پڑھنے سے میرے لئے  
یہ زیادہ پسندیدہ ہے کہ میں منہ میں  
انگارہ رکھ لوں۔

عَنِ الْإِسْوَدِ بْنِ يَزِيدٍ  
لَأَنَّ أَعْصَى عَلَى جَبْرَةِ أَحِبَّ إِلَيَّ  
أَنَّ أَتَرَ خَلْفَ الْإِمَامِ۔

## حضرت عمرو بن میمون کا فتویٰ

اشعث حضرت مالک  
بن عمار سے روایت کرتے ہیں کہ  
میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کے  
بے شمار شاگردوں سے امام کے  
پیچھے پڑھنے کے بارے میں سوال کیا، اُن  
سب نے (بالاتفاق) کہا کہ امام کے

عَنِ اشْعَثِ عَنْ مَالِكٍ  
بْنِ عَمَارَةَ قَالَ سَأَلْتُ لَا  
أَذْرِي كَمَرَجَلٍ مِنْ أَصْحَابِ  
عِبَادِ اللَّهِ بَنِ مَسْعُودٍ كَلِمَةٍ  
يَقُولُ لَوْ أَنَّ لَا يِقْرَأُ خَلْفَ  
الْإِمَامِ مِنْهُمْ عَمْرُو

بن میمون

پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہیے  
مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۶  
حضرت عبداللہ بن مسعود کے وہ شاگرد  
جن سے میں نے اس بارے میں سوال کیا اُن میں سے حضرت عمرو بن میمون  
خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

## حضرت ضحاک کا فتویٰ

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔

كَانَ الضَّحَّاكُ يَتَّقِي عَنْ الْقِرَاءَةِ  
خَلْفَ الْإِمَامِ۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۶

حضرت ضحاک تابعی امام کے پیچھے  
قرأت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔

## حضرت عروہ بن زبیر کا فتویٰ

ہشام بن عروہ اپنے والد ماجد حضرت عروہ بن زبیر سے روایت فرماتے ہیں  
أَشْهَدُ كَانَ يَقْرَأُ خَلْفَ  
الْإِمَامِ إِذَا لَمْ يَجِبْ فِيهِ الْإِمَامُ  
مَوْطَأُ إِمَامٍ مَالِكٍ كِتَابُ الْقِرَاءَةِ

کہ عروہ بن زبیر امام کے پیچھے صرف  
سب سے غاروں میں پڑھا کرتے تھے

## مسئلہ قرأت خلف الامام تبع تابعین کے فتوؤ کی روشنی میں

حضرت سفیان بن عیینہ

امام سفیان بن عیینہ جو تبع تابعین میں بڑا اونچا اور ممتاز مقام رکھتے تھے میں وہ امام کے پیچھے مطلقاً دوسری جہری و دونوں میں قرأت کو جائز نہیں سمجھتے تھے اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضرت عبادہ بن صامتؓ کی مرفوع حدیث "لا صلوة لمن لم یقرأ بغائمة الكتاب فصاعداً" کا مطلب یہ بیان فرمایا ہے کہ یہ حدیث شریف "لمن یصلی وحده" ابو داؤد (۱۱۹) اس شخص کے لئے ہے جو تنہا نماز پڑھتا ہو۔ یعنی یہ حدیث منفر د کے بارے میں ہے کہ منفر د کے لئے پڑھنا ضروری ہے۔ مقتدی کے حق میں نہیں اس لئے کہ مقتدی کے لئے امام کی قرأت کافی ہے۔

امام سفیان بن عیینہ کے اس ارشاد (هذا لمن یصلی وحده) سے یہ بات بالکل عیاں اور الم نشرح ہو جاتی ہے کہ ان کے نزدیک مقتدی کے لئے امام کے پیچھے مطلقاً پڑھنا جائز نہیں۔

حضرت سفیان ثوری

حضرت سفیان ثوری بصری اور جہری نمازوں میں امام کے پیچھے کسی قسم کی قرأت کے قائل نہ تھے چنانچہ مبارکپوری صاحب تحفۃ الاخوان میں لکھتے ہیں۔

قال سفیان الثوری واصحابه | سفیان ثوری اور اصحاب رائی کا المرائی لا یقرأ خلف الامام | مذہب یہ ہے امام کے پیچھے بصری

فیما جعرو وَاَسَرَّ

تحفۃ الاخوانی ۲۵۴

اور جہری نمازوں میں نہ پڑھا جائے۔

امام عبداللہ بن وہب

رئیس المحققین، سید المحدثین۔ سند المفسرین امام العصر حضرت العلامة جناب مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام عبداللہ بن وہب کا مسلک بھی امام ابن عیینہؒ کی طرح یہ ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے۔ فصل الخطاب

امام اوزاعی

امام اوزاعیؒ بھی امام کے پیچھے جہری نمازوں میں قرأت کی فریفت کے قائل نہ تھے، صرف سری نمازوں میں قائل تھے وہ بھی استحباً ہی طور پر نہ کہ وجوباً چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ رقمطراز ہیں۔

وَمَذْهَبُ طَائِفَةٍ كَالْأَوْزَاعِيِّ

وَعَنْبَرٍ مِنَ الشَّامِیَّتِیْنِ

یَقْرَأُهَا اسْتِحْبَابًا۔

فتاویٰ ابن تیمیہ ۱۶۶

امام اوزاعی اور ان کے علاوہ شام

کے علماء کا مسلک یہ ہے کہ امام

کے پیچھے سورہ فاتحہ کا پڑھنا صرف

مستحب ہے یعنی اگر پڑھے تو کوئی حرج نہیں

حضرت عبداللہ بن مبارک

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ بھی امام کے پیچھے پڑھنے کو ضروری نہیں سمجھتے تھے بلکہ جہری نمازوں میں پڑھنے سے روکتے تھے اور سری میں پڑھنے کی صرف اجازت دیتے تھے اور انکو

ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ چنانچہ امام بخاری جزائر القرات میں لکھتے ہیں  
 قال ابو داؤد عن ابن  
 مسعود قال انصت للإمام  
 وقال ابن المبارک ان هذا  
 فی الجہر وامنایقراً  
 خلف الامام فیما سکت  
 الامام۔  
 جزائر القرات ص ۱۲

مولانا عبدالرحمان صاحب مبارکپوری تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی  
 میں لکھتے ہیں۔

فان عبد اللہ بن مبارک  
 لم یکن من القائلین  
 بوجوب القراءة خلف الامام تحفۃ الاحوذی ص ۲۵۵

### امام زہریؒ

حضرت امام زہریؒ جیسے حدیث کے عظیم امام بھی جہری نمازوں میں  
 امام کے پیچھے پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ چنانچہ مولوی عبدالرحمن صاحب  
 مبارکپوری مشہور غیر مقلد عالم تم تحفۃ الاحوذی میں لکھتے ہیں۔

قال الزہری وما لک و  
 ابن المبارک وحمداً وافتح

یقراً فیما استرا ما رفیہ ولا یقرأ  
 فیما جہر بہ۔  
 تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۹

### امام اسحقؒ

مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری نے مذکورہ بالا عبارت میں امام  
 اسحق بن راہویہ کا بھی وہی مسلک بیان کیا ہے جو امام زہریؒ، امام مالکؒ  
 حضرت عبداللہ بن مبارکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا تھا کہ جہری نمازوں  
 میں نہیں پڑھنا چاہیے۔

علامہ ابوالفضل شہاب الدین الیہ محمود آلوسی بغدادی متوفی ۱۲۸۶ھ اپنی  
 مشہور اور بے نظیر کتاب تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

وذهب قوم الى ان الامام  
 یقرأ اذا سراً لا ما مرو  
 لا یقرأ اذا جہراً وهو قول  
 عروہ بن زبیر و احمد و اسحق  
 روح المعانی ص ۱۵۱

### امام لیث بن سعدؒ

اہل مصر کے امام حضرت لیث بن سعد بھی امام کے پیچھے پڑھنے کو ضروری  
 نہیں سمجھتے تھے۔ چنانچہ امام ابن تہامہ رقمطراز ہیں۔

و هذا ما لک فی اهل الحجاز | یہ اہل حجاز کے امام امام مالکؒ میں

وهذا الثوري في اهل العراق  
وهذا الاوزاعي في اهل الشام  
وهذا الليث في اهل مصر ما قالوا  
لرجل صل وقرا امامه ولم يقرأ  
هو صلواته باطله  
معنى ابن قدام  
مناج - ۱

اور یہ امام ثوری ہیں جو اہل عراق کے  
امام ہیں اور یہ امام اوزاعی ہیں شام  
والوں کے امام اور یہ لیث بن سعد  
امام اہل مصر ہیں ان ائمہ مذکورہ میں  
کسی نے بھی یہ فتویٰ نہیں دیا کہ جب  
امام قرأت کر رہا ہو اور مقتدی نہ پڑھے  
تو اسکی نماز باطل اور بیکار ہوتی ہے

## حضرات ائمہ مجتہدین

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مسلک  
حضرت امام اعظمؒ امام کے پیچھے مطلقاً سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل  
نہ تھے۔ نہ جب سری میں اور نہ سری میں۔

## تفسیر ستاری کے مولف کی غلط بیانی اور دروغ گوئی

تفسیر ستاری کا مولف تفسیر ستاری کے ص ۳۵ پر لکھتا ہے۔  
”آپے ہم آپ کو بتلائیں کہ امام صاحب کے اس میں دو قول ہیں۔ ایک  
قول قدیم۔ دوسرا قول جدید، علامہ شعرانی نے میزان کبریٰ میں لکھا ہے  
کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد امام محمدؒ کا یہ قول کہ مقتدی کو الحمد نہیں پڑھنی  
چاہئے ان کا قدیم دیرانا قول ہے۔ امام صاحبؒ اور امام محمدؒ نے اپنے اس  
پرانے قول سے رجوع کر لیا ہے اور مقتدی کے لئے الحمد پڑھنے کو مستحسن اور محبوب قرار دیا“

مولف مذکور کو امام محمدؒ کی تصانیف اور فقہائے احناف کی مشہور و معروف  
اور معتبر و متداول کتب تو یہ قول نہ مل سکا تو انہوں نے آنکھوں میں دھول جھونکنے  
کی کوشش کرتے ہوئے علامہ شعرانی شافعی کی کتاب میزان الکبریٰ کا سہارا دھونڈا۔  
”ذوبے“ کو تنکے کا سہارا جب علماء احناف کی کتب اطراف عالم اور اکتاف دنیا  
میں شترنا وغربا پھیلی ہوئی ہیں۔ امام محمدؒ کی کتب موطا امام محمدؒ اور کتاب الآثار  
عام طور پر دستیاب ہیں تو ان سے اعراض اور صرف نظر کر کے ایک دوسرے  
مکتب فکر کے عالم کی کتاب کی طرف رجوع کرنا از حد تعجب اور از بس حیرت کا  
باعث ہے۔ جب امام محمدؒ کی اپنی کتب میں اس سلسلہ میں تصریح و تفصیلات  
موجود ہیں ان کو نظر انداز کر کے ایک دوسرے مسلک کے عالم کی کتاب کی طرف  
رجوع کرنا مطلب پرستی نہیں تو اور کیا ہے۔

ثانیاً مولف تفسیر ستاری کا یہ دروغ بے فروغ ہے کہ میزان الکبریٰ میں  
امام صاحبؒ کے دو قول مذکور ہیں اس لئے احقر نے یہ حوالہ تلاش کرنے  
کے لئے میزان الکبریٰ کا ازاں تا آخر خوب گہرا مطالعہ کیا۔ مگر تلاش بسیار  
کے باوجود یہ حوالہ اس کتاب میں نہ مل سکا اس سلسلہ میں مولف مذکور نے  
اپنی مطلب براری کے لئے اپنی طرف سے ایک بات گھڑ کر علامہ شعرانی کے  
سر تھوپ دی۔

احقر اس مقام کی تحقیق و ریسرچ میں مختلف کتب کی ورق گردانی کر رہا تھا  
کہ محقق عمر حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی نور اللہ مرقدہ کی شہرہ آفاق  
کتاب اعلام السنن کی درج ذیل عبارت نظر افروز ہو کہ محمد مسرت کا باعث

ہوئی کہ مولانا موصوف کی تحقیق بھی اس بارے میں یہی ہے کہ میزان کبریٰ  
دیگرہ میں یہ بات سرے سے موجود ہی نہیں۔ مولانا فقط ازیں ہیں و لم انظر  
بہذا الکلام فی کتب العلامة الشعرانی من میزان او کشف الغمۃ ورحمة الامۃ  
اعلام السنن ص ۹۳

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے مسلک کی  
تحقیق امام محمدؒ کی اپنی تصانیف سے کر دیں۔

امام محمدؒ اپنی مشہور کتاب "کتاب الآثار" میں رقمطراز ہیں۔

قال محمد لا ينبغي ان يقرأ  
حلف الامام في شي من الصلوات  
كتاب الآثار ص ۸۷

امام محمدؒ اپنی معروف کتاب، کتاب الآثار میں ایک دوسرے مقام  
میں تحریر فرماتے ہیں

محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ قال  
حدثنا جاد عن ابراہیم قال مات  
علقمة بن قیس فبیا بجہریہ  
ولا ینال بجہریہ ولا فی الرقین  
الاخیرین اقم القرأت  
ولا غیرہا خلف الامام  
قال محمد وبعہ ناخذ

لا تشری القرأة خلف  
الامام فی شیء من الصلوة  
بجہریہ ولا یجہر

کتاب الآثار ص ۱۶۴

امام محمدؒ موطا امام محمدؒ میں تحریر فرماتے ہیں۔

قال محمد لا قرأة خلف الامام  
فبیا جہریہ ولا فبیا لیمجہر  
فیہ بذلت جاءت عامة  
الآثار و هو قول ابی حنیفہ  
موطا امام محمد ص ۲۴۱

امام ابن مہمام فتح القدير ص ۲۴۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

والحق ان قول محمد كقولهما  
فان عباراته في كتبه مصححة  
بالتجافي عن خلافه فانه  
قتال في كتاب الآثار  
في باب القرأت خلف  
الامام بعد ما اسند  
الى علقمة بن قيس

فاتحہ اور نہ اس کے علاوہ کوئی دوسری  
سورت۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمارا  
مسلک بھی یہی ہے کہ ہم امام کے پیچھے  
پڑھنا جائز نہیں سمجھتے نہ جہری میں  
اور نہ جہری میں۔

امام محمدؒ نے فرمایا کہ امام کے  
پیچھے نہ جہری نمازوں میں پڑھا  
جائے اور نہ ہی ستری میں۔ عام  
آثار و روایات اسی پر دلالت کرتے  
ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کا قول بھی یہی  
میں تحریر فرماتے ہیں۔

حق بات یہ ہے کہ امام محمدؒ کا قول  
بھی امام کے پیچھے نہ پڑھنے کے بارے میں  
امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ  
جیسا ہے۔ اس لئے کہ امام محمدؒ کی تصانیف  
کی عبارات اس اختلاف کی صراحت  
نہی کرتی ہیں کیونکہ امام محمدؒ نے اپنی  
کتاب "کتاب الآثار" میں باب القرأت



انه ما تقرأت فيما يجهر فيه  
ولا فيما لا يجهر فيه قال وبه  
ناخذ لا من رأى القراءة  
خلف الامام في شي من  
الصلوة يجهر فيه او  
لا يجهر فيه - وفي موطئ  
بعد ان روى في منع القراءة  
في الصلوة ما روى قال  
قال محمد لا قراءة خلف الامام  
فما جهر فيه وفيما لا يجهر  
بذلك جاءت عامة  
الاخبار وهو قول  
ابي حنيفة

فتح القدير ۲۴۱

خلف الامام میں علقمہ بن قیس تک  
سند چنانے کے بعد کہا کہ علقمہ بن قیس  
نہ جہری نمازوں میں پڑھتے تھے اور  
نہ ہی سہری میں۔ امام محمد نے اس  
کے بعد فرمایا کہ ہمارا مسلک بھی یہی  
ہے کہ ہم امام کے پیچھے جہری اور  
سہری نمازوں میں مطلقاً قرأت کے  
جواز کے قائل نہیں۔ موطا امام محمد  
میں بھی امام محمد نے امام کے پیچھے  
قرأت کی ممانعت کی روایات بیان  
کرنے کے بعد فرمایا کہ امام کے پیچھے  
جہری اور سہری نمازوں میں نہ  
پڑھنا چاہیے۔ عام روایات ممانعت  
کے بارے میں آئی ہیں اور امام اعظم  
ابو حنیفہ کا قول بھی یہی ہے۔

امام اعظم اور امام محمد کا مسلک جب امام محمد کی اپنی تصانیف میں  
بڑی صراحت اور وضاحت سے مرقوم و مسطور ہے تو ان کو چھوڑ کر دوسرے مکتب  
فکر کے عالم کی کتب سے استدلال کرنا درناغالیکہ وہ حوالہ اس کتاب میں مذکور و مسطور  
اور مرقوم و منقول بھی نہ ہو، انتہائی دیدہ دلیری انتہائی ناانصافی اور انتہائی کذب بانی ہر  
قالی اللہ المشتکی۔

ثانیاً بالفرض اگر امام محمد کا یہ قول کہ وہ سہری نمازوں میں امام کے پیچھے پڑھنے  
کو مستحسن سمجھتے تھے صحیح بھی ہو تو پھر بھی اس سے فرقی ثانی کا مدعی ثابت نہیں  
ہوتا کیونکہ غیر مقلدین کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جہری اور سہری نمازوں میں امام کے پیچھے  
سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے اور امام محمد کی عبارت زیادہ سے زیادہ استحباب استحسان  
ثابت ہوتا ہے اور وہ بھی سہری نمازوں میں تو اس غیر مقلدین کا دعویٰ جو کہ امام کے  
پیچھے سب نمازوں میں سورۃ فاتحہ کی فرضیت کا ہے کیسے ثابت ہوا۔ دعویٰ اردو میں  
میں مطابقت شرط ہے جو یہاں معدوم و مفقود ہے۔

### امام مالک کا مسلک

امام دارالہجرت حضرت امام مالکؒ بھی امام کے پیچھے جہری نمازوں میں  
مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے حق میں نہ تھے اور سہری نمازوں میں گو پڑھنے  
کی اجازت دیتے ہیں لیکن وجوب فرضیت کے قائل نہیں۔ چنانچہ موطا امام مالکؒ  
میں مرقوم ہے۔

امام مالکؒ کے مشہور شاگرد امام یحییٰ  
فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالکؒ  
سے سنا کہ ہمارا مسلک یہ ہے کہ آدمی  
(مقتدی) امام کے پیچھے سہری نمازوں  
میں پڑھے اور جہری نمازوں میں نہ پڑھے

قال یحیی سمعت مالکاً الامر  
عندنا ان یقرأ الرجل وراء الامام  
فیما لا یجهر فیہ الامام بالقراءة  
و یتروک القراءة فیما یجهر فیہ الامام  
بالقراءة۔ موطا امام مالک ۲۹

مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری لکھتے ہیں۔  
وقال الزهری ذمالک وابن | امام زہری رحمہما اللہ حضرت

المبارک و احمد و اسحق یقرأ  
فیما ستر فیہ ولا یقرأ فیما جہر بہ  
تختہ الاحوذی ۲۵۴  
۱۰۶  
میں امام بلند آواز سے پڑھتا ہے ان میں مقتدی کیلئے پڑھنے کی گنجائش نہیں۔  
امام موفق الدین بن قدامر حنبلی رقمطراز ہیں۔

وجملۃ ذلک ان القراءة  
غیر واجبة علی المأموم  
فیما جہر بہ الا ما مر ولا  
فیما ستر نص علیہ احمد  
فی رواية الجماعة وبذلك  
قال الزهري والثوري و  
ابن عيينة ومالك و  
ابو حنيفة واسحق۔  
معنی ابن قدامہ ۶۹  
مذکورہ تصریحات سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن اور واضح ہو کہ  
امام مالک کے نزدیک ستری اور جہری دونوں قسم کی نمازوں میں مقتدی پر  
قرأت واجب نہیں۔ جہری نمازوں میں تو ان کے نزدیک پڑھنا  
منع ہے۔ ستری نمازوں میں پڑھنے کی صرت اجازت ہے۔

## امام شافعی کا مسلک

امام شافعی کے مسلک کو سمجھنے میں بڑے بڑے حضرات نے ٹھوکر  
کھائی ہے۔ کسی نے کچھ کہا ہے اور کسی نے کچھ۔

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ دوسرے علماء کے اقوال پیش کرنے کے بجائے  
خود امام شافعی کی اپنی کتاب کتاب الام سے ان کا مسلک نقل کر دیں۔  
نیز یہ بھی یاد رکھئے کہ کتاب الام امام شافعی کی جدید تصانیف میں سے ہے  
یہ کتاب ان کتب جدیدہ میں سے ہے جو انہوں نے مصر میں تصنیف کیں۔ لہذا  
اگر ان کی کسی قدیم کتاب میں اس کے خلاف نظر آئے تو یہ قول جدیدان کے  
قول قدیم کے لئے ناسخ تصور ہوگا۔

امام شافعی اپنی کتاب کتاب الام میں رقمطراز ہیں۔

و نحن نقول كل صلوة صليت  
خلف الامام والامام يقرأ  
قراءة لا يسمع فيها قرأ  
فيها۔  
کتاب الام ۱۵۳  
اور ہم کہتے ہیں کہ ہر وہ نماز جو امام  
کے پیچھے پڑھی جائے اور امام ایسی  
قراءة کرتا ہو جو سنی نہ جاتی ہو اور آہستہ  
پڑھتا ہو تو مقتدی ایسی نماز میں  
قرأت کرے۔

امام شافعی کی اس عبارت سے یہ بات بالکل صاف اور بے غبار  
ہو جاتی ہے کہ مقتدی کو جہری نمازوں میں امام کی اقتدار میں سورۃ فاتحہ پڑھنا  
درست نہیں فرض ہوتا تو درگنا۔ جہری نمازوں میں مقتدی کا پڑھنا درست اور  
صحیح بھی نہیں مقتدی صرف ان نمازوں میں امام کے پیچھے پڑھ سکتا ہے جن میں

امام کی قرآنہ سنی شجاعتی ہو یعنی سب سے بڑی نمازوں میں۔

اس سے امام شافعیؒ نے قرآنہ لایسبغ دایسی قرآنہ جو سنی نہ جاسکتی ہو (کی قید لگا کر مقتدی کا کام اور وظیفہ مقرر فرما دیا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کی مذکورہ صاف صریح، واضح اور واضح عبارت کے بعد بھی اگر کوئی شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ امام شافعیؒ تمام نمازوں میں مقتدی کیلئے سورۃ فاتحہ کے دو رکعت کے قائل ہیں وہ حقائق سے انکھیں بند کر کے اپنے مروجہ خیالات اور مروجہ تصورات کی خازن راہی میں بھٹک رہا ہے اسے انکھوں سے تعصب کی عینک اتار کر آخرت کی مسئولیت کے احساس پر پیش نظر مذکورہ عبارت کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ اس پر حقیقت عیاں ہو جائے گی۔

### امام احمد بن حنبلؒ

امام احمد بن حنبلؒ بھی جبری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے جواز کے قائل نہ تھے۔ بلکہ امام احمد بن حنبلؒ جبری نمازوں میں امام کے پیچھے پڑھنے کو شاذ اور خلاف اجماع قرار دیتے تھے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ مقرر فرماتے ہیں۔

بجلائے وجوب بھائی حال الجہد فاتحہ شاذ حتیٰ نقل احمد الاجماع علی خلافہ۔ فتاویٰ ابن تیمیہؒ

امام رفیق الدین ابن تہامیہؒ تحریر فرماتے ہیں۔  
وجہ ذلک ان قرآنہ غیر واجبہ حاصل کلام یہ ہے کہ امام کے پیچھے

علیٰ الماموم فیما جہر بہ  
الامام و لا فیما ستر نفق  
علیہ احمد فی روایۃ  
معنی ابن تہامیہؒ

مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری لکھتے ہیں۔  
قال الترمذی والکذا ابن  
المبارک واحد واسحق یقرآن فیما  
استر فیہ ولا یقر فیما  
جہر فیہ۔

تحفۃ الاخوذی ۲۵۷/۱-۲

مبارکپوری صاحب ایک دوسرے مقام پر تحریر کرتے ہیں۔  
و کذلک الامام صلی اللہ علیہ وسلم  
احمد لہ یكونوا قائلین بوجوب  
قرآنہ الفاتحۃ خلف الامام فی  
جمیع المصلوات۔ تحفۃ الاخوذی ۲۵۷/۱-۲

ناظرین کرام دیکھئے ائمہ مجتہدین کے مسالک تفصیلاً باحوالہ بیان کئے  
جاچکے ہیں۔ غور فرمائیے ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی امام کے پیچھے مقتدی کے لئے  
سورۃ فاتحہ کی قرأت کی فرضیت یا وجوب کا قائل نہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ جبری نمازوں  
میں امام کے پیچھے پڑھنے کو شاذ اور خلاف اجماع قرار دیتے ہیں اور سب سے بڑی نمازوں

سورۃ فاتحہ کا پڑھنا نہ جبری نمازوں  
میں واجب ہے اور نہ ہی سب سے بڑی  
نماز کی ایک جماعت نے امام احمد  
سے امام صاحب کا یہی مسلک نقل کیا ہے۔

امام زہریؒ امام مالکؒ حضرت  
ابن مبارکؒ امام احمدؒ اور امام یحییٰؒ  
فرماتے ہیں کہ سب سے بڑی نمازوں میں  
مقتدی قرأت کر سکتا ہے اور جبری  
میں پڑھنے کی اجازت نہیں۔

اسی طرح (عبداللہ بن مبارک کی طرح)  
امام مالکؒ اور امام احمدؒ بھی امام کے  
پیچھے تمام نمازوں میں سورۃ فاتحہ  
کے وجوب کے قائل نہ تھے۔

ناظرین کرام دیکھئے ائمہ مجتہدین کے مسالک تفصیلاً باحوالہ بیان کئے  
جاچکے ہیں۔ غور فرمائیے ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی امام کے پیچھے مقتدی کے لئے  
سورۃ فاتحہ کی قرأت کی فرضیت یا وجوب کا قائل نہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ جبری نمازوں  
میں امام کے پیچھے پڑھنے کو شاذ اور خلاف اجماع قرار دیتے ہیں اور سب سے بڑی نمازوں

میں وجوب کے قائل نہیں۔ امام مالک بھی تمام نمازوں میں مقتدی کے لئے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو واجب نہیں سمجھتے۔ ستر ستری نمازوں میں گو پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں لیکن وجوب کے قائل نہیں۔ اور جہری میں پڑھنے سے منع فرماتے ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک بھی مقتدی کے لئے جہری نمازوں میں امام کے پیچھے پڑھنا جائز نہیں۔ ستر ستری میں بھی صرف پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں واجب نہیں کہتے۔ تو غیر مقلدین جو مقتدی کے لئے تمام نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قرأت کو فرض قرار دیتے ہیں ان کے مساک کی تائید جیسے قرآن و حدیث سے نہیں ہوتی ایسے ائمہ اربعہ میں سے کوئی امام بھی انکی پشت پناہی نہیں کرتا۔ کوئی ان کے سر پر ہاتھ نہیں رکھتا۔ :-

**محبوب سبحانی پیران پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کا فتویٰ**  
حضرت پیران پیر بھی مقتدی کے لئے قرأت کو درست نہیں سمجھتے تھے چنانچہ رقمطراز ہیں۔

ان کان ماموً ما یُصت الی  
قرآۃ الامام ویفہمہا۔  
غنیۃ الطالبین ص ۳۳

اگر نماز پڑھنے والا مقتدی ہو تو اسکو امام کی قرأت کے لئے خاموش رہنا چاہئے اور اس کو امام کی قرأت سننے کی کوشش کرنی چاہئے۔

حضرت شیخ کے ظاہری الفاظ تو اسی بات کے آئینہ دار اور غماز ہیں کہ

مقتدی کا وظیفہ تمام نمازوں میں یہ ہے کہ وہ نہایت توجہ، التفات و دھیان اور پورے انہماک سے امام کی قرأت سنئے اور خود خاموشی و ساکت رہے۔

**شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کا فتویٰ**

حضرت شیخ الاسلام اپنے مشہور عالم قنادی میں مسئلہ قرأت خلف الامام کا تجزیہ فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

وایضاً فالْمَقْصُودُ  
بِالْجُمْهُرِ اسْتِمَاعُ الْمَامُومِینِ  
فَلِهَذَا یُؤْمِنُونَ عَلٰی  
قِرَاۃِ الْاِمَامِ فِی الْجُمُہْرِ  
دُونَ السِّرِّ۔ فَاِذَا کَانُوا  
مَشْغُولِیْنَ عَنْهُ بِالْقِرَاۃِ  
فَنَقْدَامِرَانِ لِیَقْرَأَ عَلٰی  
قَوْمٍ لَا یَسْمَعُونَ لِقِرَاۃِہِ  
وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ مَنْ عَجِثَ  
مَنْ لَا یَسْمَعُ لِحَدِیثِہِ  
وَيُخْطَبُ مَنْ لَا یَسْمَعُ  
لِخُطْبَتِہِ وَهَذَا سَفْہٌ  
تَنْزَعُ عَنْهُ الشَّرِیْعَةُ

اور نیز امام کے بلند آواز کے پڑھنے سے مقصد یہ ہے کہ امام پڑھے اور مقتدی سنیں اس لئے امام جہری نمازوں میں جب ولا الضالین پڑھتا ہے تو مقتدی بھی آمین کہتے ہیں اور ستری نمازوں میں چونکہ مقتدی نہیں سنتے اس لئے وہ آمین بھی نہیں کہتے۔ اگر امام بھی پڑھ رہا ہو اور مقتدی بھی پڑھ رہے ہوں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ امام کو حکم دیا جا رہا ہے کہ تم ایسے لوگوں کو سناؤ جو سنا نہیں چاہتے اور ایسی قوم کو مدعا کہو اور خطبہ دو جو سننے

ولهذا روى في الحديث  
مثل الذي يتكلم والامام  
يخطب كمثل الحمار يحمل  
اسفارا فمكذا اذا كان  
يقرا والامام يقرا عليه

فتاویٰ ابن تیمیہ ۴۳-۴۴

کیلے آمادہ اور تیار نہیں ایسی بات  
کہنا ایسی کھلی حماقت اور سفاہت ہے  
جس کا شریعت مطہرہ قطعاً حکم نہیں  
دے سکتی کیونکہ شریعت مقدسہ  
احقرانہ باتوں اور سفاہت آمیز  
چیزوں کا حکم نہیں دیا کرتی وہ  
اس سے درجہ اور اثر کم و زیادہ ہے  
ایک حدیث میں آیا ہے کہ اس

شخص کی مثال جو امام کے خطبہ دیتے وقت باتیں کر رہا ہو کسی کو گفتگو  
ہو ایسی ہے جیسے گدھے پر گناہوں کا بوجھ ملا دیا گیا ہو ایسا ہی وہ  
شخص ہے جو جہری نمازوں میں امام کے پیچھے پڑھتا ہو یعنی جیسے گدھا کتابوں  
سے مستفیض و مستفید نہیں ہو سکتا ایسے ہی وہ شخص جو جہری نمازوں میں  
امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے امام کی قرأت سے نفع نہیں اٹھا سکتا۔

ناظرین باتمکین ملاحظہ فرمایا اپنے کہ امام ابن تیمیہ نے امام کے پیچھے جہری  
نمازوں میں پڑھنے والوں کے بارے میں کیا فرمایا ہے۔ ان کو کس چیز سے  
تشبیہ دی گئی ہے تشبیہ کی نزاکت ملاحظہ فرمائیے اور پھر امام کے پیچھے جہری  
نمازوں میں قرأت کرنے والوں کے اصرار پر غور فرمائیے کہ امام ابن تیمیہ  
کے فتویٰ کی رو سے وہ کیسی احمقانہ حرکت کا ارتکاب کر رہے ہیں۔



ناظرین نے کرام: قرآن کریم کی آیت کریمہ، پندرہ احادیث صحابہ کرام  
تابعین عظام، تبع تابعین فحاش کی آراء و فتاویٰ، ائمہ مجتہدین کے مسالک، پیران پر  
حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی  
عبارت کے اقتباسات آفتاب نصف النہار کی طرح یہ امر واضح الم نشرح اور آشکارا  
ہو گیا کہ متفندی کے لئے کسی نماز میں بھی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض اور واجب  
نہیں بلکہ منوع و محذور ہے۔ اور یہ بھی آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ تابعین فرقة حلف  
الامام صرت اخاف ہی نہیں بلکہ جمہور اہل اسلام ہیں اور جمہور فقہاء و محدثین ہیں۔  
اور جو روایات پیش کی گئی ہیں وہ صحیح، صریح اور مرفوع ہیں اور ان کے ۹۵ فیصد  
راوی ثقہ، ثابت، حافظ اور مجتہد ہونے کے علاوہ بخاری اور مسلم کے مرکزی راوی ہیں۔  
**فرقہ ثانی** اگر تعصب کی عینک اتار کر دامن دل کو غلو کی کٹھنوں سے جھٹک کر  
اور آئینہ قلب کو تحریک کی کدورتوں سے صاف کر کے مذکورہ دلائل و براہین کا بغور  
مطالعہ کر لیا تو امید ہے کہ وہ دنیا کے تمام فحش حضرات کو کھلے اور انعامی چیلنج دینے سے باز  
آجائیکا اور ان کی نمازوں کو باطل، بیکار اور کالعدم قرار دینے کی بے باکانہ جراتوں سے  
رُک جائے گا۔ فرقہ مخالف کے معتدل مزاج، انصاف پسند اہل علم و ادب، انصاف پسند اہل علم و ادب، انصاف  
وہ مذکورہ بارہین کو بغیر عینک پڑھ کر اپنی پارٹی کے بے لگام اور متعصب مزاج، اشخاص کو بدبانی  
اور چیلنج باز سے روک کر اتحاد و اتفاق کی فضا پیدا کرنے میں مؤمد و معاون ہوں گے  
دُعا ہے کہ حق تعالیٰ اس سالہ کو شرف قبولیت لوانے اور اہل ذریعہ کیلئے اس کو  
باعث ہدایت بنائے اور انہیں افراط و تفریط کے قعر ضلالت سے نکال کر صراطِ مستقیم پر گامزن فرمادے

احقر بشیر احمد قادری مدرسہ دارالعلوم فقیر والی

# مسئله قرآن خلف الامام پر بہترین کتابیں

نام کتاب	مصنف
تبیح الکلام فی القرآن خلف الامام دلیل القوی علی القرآن للمقتدی توثیق الکلام فی ترک القرآن خلف الامام دلیل الحکم فی ترک القرآن للمؤتم ہدایۃ المعتدی فی قرآن المقیدی دلیل المبین	شیخ محمد ہاشم سندھی مولانا احمد علی سہارنپوری مولانا محمد قاسم نانوتوی " " " " مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا احمد حسن فیض پوری مولانا عبد العزیز صاحب علامہ انور شاہ صاحب کثیر
اظهار الحق فصل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب فارسی خاتمہ الخطاب فی مسئلہ فاتحہ الكتاب عربی فاتحہ الکلام فی القرآن خلف الامام احسن الکلام فی ترک قرآن خلف الامام الطیب الکلام تحقیق مسئلہ قرآن خلف الامام تدقیق الکلام - حصہ اول ، حصہ دوم	" " " " مولانا ظفر احمد عثمانی مولانا محمد رفیع خان صاحب صفدر مولانا زاہد الراشدی مولانا بشیر احمد قادری محمد شاکر محمد مولانا عبد القدیر صاحب

ملنے کا پتہ: مکتبہ فاروقیہ ۸ گوبند گڑھ - گوجرانوالہ

# تحقیق مسئلہ امین

بجھڑ

○ تالیف ○

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ للہ رب العالمین وللصلوة والسلام علی سید المرسلین  
وعلمہ واصحابہ اجمعین اما بعد

یہ عاجز تمام اہل اسلام کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ پاک و ہند میں قریباً تیرہ سو سال سے اسلام پھیلا یاں اہل سنت و جماعت حنفی مقلدین اسلام، قرآن، احادیث اور فقہ لے کر آئے یہاں کے لاکھوں غیر مسلموں کو مسلمان کیا۔ بیشمار مدارس بنائے جن میں کتاب و سنت اور فقہ حنفی پڑھائی جاتی ہزاروں مسلمانوں کو جس میں مسلمان حنفی کے موافق نمازیں ادا کی جاتیں چنانچہ ناب صدیق حسن خاں مرگودہ مقلدین سمجھے جاتے ہیں۔ خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت آج تک لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے اور اسی مذہب کے عالم، فاضل، مفتی، مفتی اور عالم ہوتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے مل کر فتاویٰ ہندیہ یعنی فتاویٰ عالمگیری جمع کیا اور اس میں شیخ عبد الرحیم دہلوی والد بزرگوار شاہ ولی اللہ بھی شریک تھے۔ (ترجمان دیباچہ از توابع صدیق حسن خاں منسلک) اس سے معلوم ہوا کہ انگریز کے دور سے قبل تمام عالم مفتی، قاضی، حاکم بادشاہ حنفی المذہب تھے ایک عالم یا ایک حاکم یا ایک بادشاہ بھی غیر مقلد نہ تھا۔ انگریز کی پالیسی "ٹراؤ اور حکومت کرو" کے تحت جب مسلمانوں میں خانہ جنگی کی بنیاد ڈالی گئی تو وہ مساجد جو بارہ سو سال سے عبادت گاہ تھیں ذکر و تلاوت سے آباد تھیں اب میدان جنگ بن گئیں مساجد میں دن کو آئین الجہر اور رفع یدین پر قتل و غارت ہوتا، رات کو مقلدین کی مساجد میں یہ لوگ غلاطت، نجاست، گند، بدبودار گوشت پھینک جاتے کئی مسجدوں میں تالے لگے۔ کتنے مقدسے کھڑے ہوئے اور ہزاروں لاکھوں روپے برباد ہوئے۔ بارہ سو سال سے اسلامی اخلاق و تعلیمات کے سامنے غیر مسلم آنکھیں لپٹی نہیں کر سکے تھے۔ اب کافر بننے اور تالیاں بجاتے تھے اور مسلمان شرم سے ڈر پڑ اٹھتے تھے۔ یہ مسئلہ آئین بالجہر بھی ان مسائل میں سے ہے جس کو ہزاروں مسلمانوں کے خون سے نیچا لیا۔ لاکھوں روپے مقدمات کے ذریعہ اس کی بھینٹ پڑ چکے اور سینکڑوں

کتابوں کی سیاہی سے اس کی سیرابی کا سامان مہیا کیا گیا۔

قابل غزبات یہ ہے کہ یہ سب کچھ کس کی طرف سے ہوا جب کہ اس سے قبل بارہ سو سال تک پاک و ہند کی ایک مسجد کا نام نہیں لیا جاسکتا۔ جو کئی غیر مقلد نے بنائی ہو اور وہاں آئین بادشاہی بلند کھی جاتی ہو اور آج بیسیوں مسائل اور سینکڑوں مضامین اس کی حمایت میں لکھے جا رہے ہیں۔ انگریز کے منحوس عہد سے پہلے کا ایک رسالہ بھی پورے پاک و ہند کی تاریخ میں نہیں ملتا جو اس مسئلے پر ہو۔ تو ظاہر ہے کہ اس خانہ جنگی کی ساری ذمہ داری غیر مقلدوں پر عائد ہوتی ہے۔ جو شعوری یا غیر شعوری طور پر ا کی مقصد برابری کا ذریعہ بنے۔

## غیر مقلدوں کی سب سے بڑی کمزوری

اگرچہ کئی فرق باطلہ سے بحث و گفتگو کا موقع ملا۔ بحث و گفتگو میں بنیادی اس دعویٰ کا ہوتا ہے جس کا اثبات یا ابطال مقصود ہو۔ جب تک اس دعویٰ کی وضاحت نہ کی جائے دلائل و شواہد کی چھان بھٹک بے فائدہ ہوتی ہے غیر مقلدوں کا یہ حال ہے کہ دعویٰ پر دعویٰ کرتے چلے جاتے ہیں گئے۔ لیکن اصل مسئلہ پوری وضاحت سے کبھی بیان نہ کریں گئے۔

مسئلہ آئین مہیا کہ میں عرض کر چکا ہوں یہ وہ مسئلہ ہے جس پر تقریباً ایک صدی سے ہنگامہ کارزار برپا ہے۔ قتل و غارت، مقدمات، مساجد کے تقدس کی پامالی اور بارہ صدیوں کے مسلمانوں کو یہودی، منکرین سنت کہہ کر نفاق و شقاق کی خلیجوں کو وسیع سے وسیع تر کیا جا رہا ہے۔

اس پر انگریزی دور میں پچاسوں رسائل لکھے گئے لیکن کسی ایک رسالہ میں بھی

مسئلہ کی پوری وضاحت نہیں۔ آخریہ تفسیر بازی کیوں؟  
اس لئے ضروری ہے کہ بحث و نظر سے قبل نقطہ اختلاف کا تعین کر لیا جائے۔

## مسک اہل سنت و جماعت

اذکار و ادعیہ میں اصل اخفاء ہے۔ اس لئے نماز میں تمام اذکار اور دعائیں پڑھی جائیں گی۔ ہاں کسی خاص عارض کی وجہ سے کہیں جہر ہو تو وہ خلاف اصل ہو لے گا۔ اپنے مورد پر ہی رہے گا۔ چونکہ آئین بھی نماز میں دیگر ادعیہ کی طرح درست نہ رہے اس لئے تمام نمازوں میں آہستہ ہی جائے گی۔

## غیر مقلدین کا مسلک

۱۔ غیر مقلدین جب نماز اکیلے پڑھتے ہیں تو ہر نماز میں خواہ فرض ہو خواہ سنت یا نفل آئین آہستہ کہتے ہیں۔

۲۔ اگر فرض یا جماعت ادا کریں تو الم اور مقتدی صرف چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہتے ہیں باقی گیارہ رکعات میں آہستہ آواز سے کہتے ہیں۔

۳۔ باقی تمام دعائیں اور اذکار ہر حال میں آہستہ پڑھتے ہیں جیسے تہنات، تیجات، رکوع، سجود، تشہد، درود، آخری دعائیں وغیرہ۔

الغرض ان کے دعوے کے تین حصے ہیں آج تک پہلے اور تیسرے حصے کو زیر بحث نہیں لائے ان کے آئین کے مسائل اس سے بالکل خالی ہیں صرف دوسرے حصے پر یہ قلم اٹھاتے ہیں۔ لیکن اس میں بھی چھ رکعات کی کوئی تخصیص نہیں دکھاتے۔ کہ ہمارے یہ دلائل صرف چھ رکعات سے متعلق ہیں۔ باقی گیارہ رکعات اس حکم میں داخل نہیں۔

## بَابُ أَوَّلُ

پہلے ہم مسلک اہل سنت و جماعت اخفاء کے مسلک کو مدلل کرتے ہیں

## فصل اول :- آئین کا تلفظ اور معنی

آئین ایک دعائیہ کلمہ ہے جس کے معنی ہیں۔ اے اللہ قبول فرما پناہ اس کی تفصیل آ رہی ہے۔ (انشاء اللہ العزیز)

اس کا تلفظ الف کی مد کے ساتھ ہے آئین جیسا کہ حدیث میں ہے مَدَّ يَهَا صَوْتًا

## فصل دوم

جہر کے معنی بلند آواز کے ہیں اور اخفاء کے معنی چھپانے کے ہیں۔

۱۔ اخفاء کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ دل میں حکم ہو لیکن زبان اور ہونٹ شریک نہ ہوں۔

۲۔ اخفاء کا اوسط درجہ یہ ہے کہ دل کے ساتھ زبان بھی شریک ہو اور لپٹ نہ نکلا آواز جائے۔

۳۔ اخفاء کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ پچھلے صامت کی آواز قریب والا بھی سُن لے۔

۴۔ جہر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ قریب والے دو چار سُن سکیں۔ ایک دو بمغور

جبر کا اوسط درجہ دہے جو دروازہ جبر کی قزاقہ میں ہوتا ہے۔ لایعجزہ شیئاً ولا تعذات بها وابتغ بین ذالک سبیلاً۔ یعنی اتنی آواز بلند بھی نہ ہو کہ دور دور جائے اور اتنی پست بھی نہ ہو کہ اپنے مقتدی بھی نہ سُن سکیں تو درجہ اوسط یہ ہوا کہ چار پانچ صفوں تک آواز پہنچ جائے۔

۶۔ جبر کا درجہ اعلیٰ یہ ہے کہ خوب کڑک کر الفاظ ادا کیے جائیں۔

## فصل سوم :- آئین دعا ہے۔

- ۱۔ لغت کی رو سے آئین ایک دعائیہ کلمہ ہے اور معانی لغویہ کے لئے اہل لغت کا بیان ہی دلیل ہوتا ہے اگرچہ اور کوئی دلیل نہ ہو۔
- ۲۔ قرآن پاک سے :- قرآن پاک میں حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے متعلق اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ قد اصبیت دعوتکم میں نے تم دونوں کی دعا قبول کر لی۔ حالانکہ تفسیر الدر المنثور میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کی دعا قبول کر لی۔ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہما کی دعا قبول کر لی۔ حضرت ابوالعالیہ رضی اللہ عنہما کی دعا قبول کر لی۔ حضرت زید بن اسلم نے بیان کیا کہ دعا صرف حضرت موسیٰ نے فرمائی تھی حضرت ہارون نے موسیٰ کی دعا پر صرف آئین کہی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو دعا کو فرمایا (ص ۳۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ آئین بھی دعا ہے۔

۳۔ حدیث پاک سے :- صحیح بخاری شریف ص ۱۰ پر ہے قال عطا آمین دعا اور ابن خزیمہ نے روایت کی ہے عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اعطانی التامین ولم یعطہ احداً

عن التامین قبل الا ان یكون اللہ قد اعطاه ہارون میسدا موسیٰ و ہارون یؤمن۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے آئین عطا فرمائی ہے اور مجھ سے پہلے حضرت ہارون کے سوا کسی نبی کو نہیں ملی حضرت موسیٰ دعا فرماتے تھے اور حضرت ہارون آئین کہتے تھے۔

۴۔ تفسیر سے :- جلالین معالم التنزیل۔ مدارک التنزیل۔ مظہری وغیرہ تفسیر میں بھی آئین کو دعا کہا گیا ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ دعا فرماتے تھے۔ اور حضرت ہارون آئین کہتے تھے۔

پس دوہر کے سورج کی طرح ظاہر ہو گیا کہ آئین دعا اور ذکر الہی ہے۔

فائدہ :- قرآن پاک کی اس آیت کی تفسیر سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب دعا مانگ رہے تھے تو حضرت ہارون علیہ السلام بالکل خاموش مگر متوجہ رہے جب موسیٰ علیہ السلام نے دعا ختم فرمائی تو آپ نے آئین فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کو دعا کرنے والا فرمایا۔ اسی طرح جب اہل سنت و جماعت امام سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔ تو مقتدی حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح خاموش اور متوجہ رہتے ہیں جب امام سورۃ فاتحہ ختم کرتا ہے تو مقتدی بھی آئین کہہ دیتے ہیں۔ تو وہ فاتحہ دونوں کی طرف سے شمار ہوتی ہے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ ان قرأ الامام۔ قرآن کہ امام کی قزاقہ مقتدی کے لئے بھی ہوتی ہے۔ قرآن غیر مقتدیوں کا یہ شور کہ مقتدی کی نماز بلا فاتحہ ہوتی ہے خدا تعالیٰ اور رسول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔

## فصل چہارم

اس بات کا ثبوت کہ دعا اور ذکر میں اصل آہستہ کہنا ہے۔ استدلال یہ ہے۔  
 سب سے اول نمبر قرآن پاک کا ہے۔ دوسرے نمبر پر وہ احادیث جو قرآن پاک کے موافق ہوں پھر خلفائے راشدین کا تعال۔

## دلیل اول

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اِنَّهٗ لَا يَحِبُّ الْمُتَعَدِّينَ۔ دعا کرو اپنے پروردگار سے عاجزی سے اور خفیہ (آہستہ) بیشک اللہ تعالیٰ حد سے گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ حضرت زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ الاعتدال الجہر حد سے گزرنے کا مطلب یہ ہے کہ بلند آواز سے دعا کرے یعنی آہستہ آواز سے دعا کرنے والا خدا کا محبوب ہے اور بلند آواز سے دعا کرنے والے کو خدا کا محبوب نہیں رکھتا۔

## دلیل دوم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک بدوی آیا اور عرض کی کہ حضرت ہمارا خدا ہم سے دور ہے کہ میں بلند آواز سے خدا کو پکاروں یا نزدیک ہے کہ آہستہ دعا کروں۔ تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَانِّ قَرِيبٌ۔ جب میرے بندے آپ سے میرے متعلق پوچھیں۔ تبادلو کبے شک میں قریب ہوں (تفسیر مدارک وغیرہ)

۱۔ سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ قریب ہے اُن سے آہستہ دعا کرنی چاہیے۔

## تیسری دلیل

اللہ تعالیٰ سورۃ مریم کے شروع میں حضرت زکریا علیہ السلام پر اپنی رحمت نازل فرمانے کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اُن پر خصوصی رحمت اس لئے نازل ہوئی کہ انہوں نے اپنے رب سے آہستہ دعا کی۔  
 وَكَوْضِحَةٍ رَبِّكَ عَبْدُہٗ زَكَرِيَّا اِذْ نَادٰی رَبَّہٗ دَاۤءِ خَفِيًّا۔  
 اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آہستہ دعا کرنے والے پر خدا تعالیٰ کی خصوصی رحمت نازل ہوتی ہے۔

## چوتھی دلیل

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وَادْعُرْ رَبَّكَ فِي سِرِّكَ۔ اپنے رب کو اپنے دل ہی دل میں یاد کرو۔ (اعراف ۲۴)

## پانچویں دلیل

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خیبر کے لئے نکلے تو لوگ ایک میدان میں پہنچے وہاں انہوں نے بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر کہنا شروع کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنی جانوں پر زری کر دے شک تم کسی پہرے اور غائب کو نہیں

پکار رہے تھے تو اُس ذات کو پکارتے ہو جو سننے والی اور قریب ہے۔  
اور وہ تمہارے ساتھ ہے۔ (بخاری ص ۲۵۶ مسلم ص ۳۴۶)

## چھٹی دلیل

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ خیر الذکر الخفی وخیر الرزق ما یسکفی۔ یعنی بہترین ذکر وہ ہے جو آہستہ ہو اور بہترین رزق وہ ہے جو ضروریات میں کفایت کرے۔ (مدا احمد ص ۱۴۲ موارد النماں تلخیص صحیح ابن جبانہ ص ۲۶۲ الجامع الصغیر ص ۵ السراج المنیر ص ۲۶۲)

## ساتویں دلیل

حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز کو جس کے لئے مسواک کی جائے ایسی نماز پر جس کے لئے مسواک نہ کی جائے ستر گنا فضیلت دیتے تھے اور آپ نے فرمایا کہ بے شک اُس ذکر کی فضیلت جو سننے میں نہیں آتا ستر گنا ہے آپ فرماتے تھے۔ کہ جب قیامت کا دن ہوگا اور اللہ تعالیٰ مخلوق کو اُن کے حساب کے لئے جمع کرے گا اور اعمال کے لکھنے اور جمع کرنے والے فرشتے آئیں گے۔ اللہ تعالیٰ اُن فرشتوں سے کہے گا آیا میں شخص کا کوئی نیک عمل باقی رہ گیا؟ تو فرشتے کہیں گے کہ اے اللہ ہم نے تو کوئی چیز نہیں چھوڑی ان چیزوں میں

یہ جن کو ہم نے جانا اور جن کو ہم نے محفوظ رکھا مگر سب کا اعطاء اور نثار کر لیا اور لکھ لیا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس بندے سے فرمائیں گے کہ تیرے لئے میرے پاس ایک چھٹی ہوئی چیز ہے تو اُس کو نہیں جانتا۔ اور میں اُس کا بدلہ تجھے دوں گا اور وہ ذکر خفی ہے، اخرجہ ابو یعلیٰ قال الہیثمی فیہ معاویہ بن یحییٰ الصدیقی وهو ضعیف مجمع الزوائد ص ۱۱۱)

## اسٹوپس دلیل

قال الحسن بن علی بین دعوة السرو العلانية سبعون ضعفا ولقد كان المسلمون یجتهدون في الدعاء وما یسمع لهم صوت ان كان همسا بینہم و بین ربہم (معالم التنزیل)

ترجمہ: حضرت امام حسین بن علیؓ نے فرمایا کہ دعا پوشیدہ اور دعا ظاہر کے درمیان ستر درجہ کا فرق ہے اور تحقیق مسلمان دعائیں کوشش کرتے تھے۔ یعنی پوشیدہ رکھنے کی کہ اُن کی آواز سنی تک نہ جاتی تھی بس اُن کی دعا اپنے اور خدا تعالیٰ کے درمیان پوشیدہ رہتی تھی۔

معلوم ہوا کہ سب صحابہ اور تابعین دعائیں نہایت اخفا کرتے تھے۔ اب کتاب و سنت سے ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کا حکم یہی ہے کہ آہستہ دعا کرو وہ جہر کرنے والوں کو اپنا محبوب نہیں بناتا۔ خدا کی رحمت آہستہ دعا

پکار رہے تھے تو اُس ذات کو پکارتے ہو جو سننے والی اور قریب ہے۔  
اور وہ تمہارے ساتھ ہے۔ (بخاری ص ۶۰۵ مسلم ص ۲۴۶)

## چھٹی دلیل

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ خیر الذکر الخفی وخیر الرزق ما یسکفی۔ یعنی بہترین ذکر وہ ہے جو آہستہ ہو اور بہترین رزق وہ ہے جو ضروریات میں کفایت کرے۔ (مسند احمد ص ۱۴۱ موارد انظار تلخیص صحیح ابن جبر) سنہ ۵ ص ۲۶۲ (الجامع الصغیر ص ۴ السراج المنیر ص ۲۶۲)

## ساتویں دلیل

حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز کو جس کے لئے مسواک کی جائے ایسی نماز پر جس کے لئے مسواک نہ کی جائے ستر گنا فضیلت دیتے تھے اور آپ نے فرمایا کہ بے شک اُس ذکر کی فضیلت جو سننے میں نہیں آتا ستر گنا ہے آپ فرماتے تھے۔ کہ جب قیامت کا دن ہوگا اور اللہ تعالیٰ مخلوق کو اُن کے حساب کے لئے جمع کرے گا اور اعمال کے لکھنے اور جمع کرنے والے فرشتے آئیں گے۔ اللہ تعالیٰ اُن فرشتوں سے کہے گا آیا میں شخص کا کوئی نیک عمل باقی رہ گیا؟ تو فرشتے کہیں گے کہ اے اللہ ہم نے تو کوئی چیز نہیں چھوڑی ان چیزوں میں

یہ جن کو ہم نے جانا اور جن کو ہم نے محفوظ رکھا مگر سب کا احاطہ اور نثار کر لیا اور لکھ لیا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس بندے سے فرمائیں گے کہ تیرے لئے میرے پاس ایک چھپی ہوئی چیز ہے تو اُس کو نہیں جانتا۔ اور میں اُس کا بدلہ تجھے دوں گا اور وہ ذکر خفی ہے۔ (آخر جہ البویعلی قال الہی فیہ معاویہ بن یحییٰ الصدیقی وهو ضعیف مجمع الزوائد ص ۸۱)

## اکھویں دلیل

قال الحسن بن علی بین دعوة السرو العلانية سبعون ضعفا ولقد کان المسلمون یجتهدون فی الدعاء وما یسمع لهم صوت ان کان همسا بینہم ومبین ربہم (معالم التنزیل)

ترجمہ: حضرت امام حسین بن علیؓ نے فرمایا کہ دعا پوشیدہ اور دعا ظاہر کے درمیان ستر درجہ کا فرق ہے اور تحقیق مسلمان دعائیں کوشش کرتے تھے۔ یعنی پوشیدہ رکھنے کی کہ اُن کی آواز سنی تک نہ جاتی تھی پس اُن کی دعا اپنے اور خدا تعالیٰ کے درمیان پوشیدہ رہتی تھی۔

معلوم ہوا کہ سب صحابہ اور تابعین دعائیں نہایت اخفا کرتے تھے۔ اب کتاب و سنت سے ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کا حکم یہی ہے کہ آہستہ دعا کرو وہ جہر کرنے والوں کو اپنا مجرب نہیں بناتا۔ خدا کی رحمت آہستہ دعا

و اسے پرنازل ہوتی مجہر کرنے والے پر یہ شبہ ہے کہ شاید وہ خدا کا بہرہ اور غائب جانتا ہے۔ اور آہستہ دعا کرنے والے کا ثواب ستر گنا زیادہ ہے۔ اب ایک شخص ایک روپیہ کمائے اور خدا کی محبوبیت اور رحمت سے دور بھی رہے۔ اور خدا کو دور اور بہرہ سمجھنے کا شبہ بھی ہو اور دوسرا ستر گنا کمائے اور خدا کی محبوبیت اور رحمت کا بھی مستحق ہو جائے۔ تو آپ کس کو پسند کریں گے؟

### خلاصہ دلیل

آمین دعا ہے (یہ قرآن، حدیث اور لغت سے ثابت ہے)

نتیجہ :- آمین میں اصل اخفاء ہے۔ وهو المطلوب۔

اب اس دلیل کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یا تو غیر مقلدین دلیل کے پہلے مقدمہ کو توڑیں قرآن حدیث اور لغت سے ثابت کر دیں کہ آمین دعا نہیں ہے یا دلیل کے دوسرے مقدمے کو توڑیں کہ دعائیں اصل اخفاء نہیں بلکہ قرآن، حدیث اور اجماع صحابہ کرام سے ثابت کر دیں کہ دعائیں اصل اخفاء نہیں بلکہ مجہر ہے۔ ورنہ دلیل کے دونوں مقدموں کو تسلیم کر لینے کے بعد ان کے نتیجے کا انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے دو اور دو اڑھائی ہوتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دلیل کے مقدمات کو ماننا اور اس کے نتیجے کا انکار ایسی ہی جہالت ہے جیسے کوئی بچہ قاعدہ پڑھتے وقت کہے تو درست پڑھے لیکن تلفظ غلط کرے۔ جیسے چاؤ کہے عجب درست کرے۔

پہ - قُ۔ اور تلفظ کرے بندوق۔ یا سبجے کرے مکہ کے اور تلفظ کرے قادیان کا۔

یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے شوافع بھی اس دلیل کے سامنے جھک گئے ہیں۔ شوافع کے مشہور منطقی اور مناظر اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ہتھیار ڈال دیئے اور کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل زبردست ہے۔

### فائدہ

قرآن پاک کے ان ہی ارشادات اور روایات سے نماز کے باقی اذکار کا آہستہ پڑھنا ثابت ہو گیا۔ اسی لئے سب اہل سنت و جماعت نثار۔ تعوذ۔ تسبیح۔ تکبیرات۔ انتقالات۔ تسبیحات رکوع و سجود۔ تشہد۔ درود شریف۔ دعائیں سب آہستہ پڑھتے ہیں۔

### فائدہ دوم

اصل قاعدہ یہی ہے کہ دعا اور ذکر آہستہ پڑھے جائیں کیونکہ خدا تعالیٰ تودل کے بھیدوں سے بھی واقف ہیں۔ ہاں بعض اذکار میں خدا کی یاد کے ساتھ انسانوں کو اطلاع دینا بھی مقصود ہوتا ہے۔ اور انسان دل کی آواز کو سن نہیں سکتا اس لئے انسانوں کو سننے کے لئے دماغ آواز بلند کی جاتی ہے جیسے۔



دائے پر نازل ہوتی چہر کرنے والے پر یہ شبہ ہے کہ شاید وہ خدا کا  
بہرہ اور غائب جانتا ہے۔ اور آہستہ دعا کرنے والے کا ثواب ستر گنا زائد  
ہے۔ اب ایک شخص ایک روپیہ کمائے اور خدا کی محبوسیت اور رحمت سے  
دور بھی رہے۔ اور خدا کو دور اور بہرہ سمجھنے کا شبہ بھی ہو اور دوسرا  
ستر گنا کمائے اور خدا کی محبوسیت اور رحمت کا بھی مستحق ہو جائے۔ تو  
آپ کس کو پسند کریں گے؟

### خلاصہ دلیل

آمین دعا ہے (یہ قرآن، حدیث اور لغت سے ثابت ہے)

نتیجہ :- آمین میں اصل اخفاء ہے۔ وهو المطلوب۔

اب اس دلیل کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یا تو غیر مقلدین دلیل کے پہلے  
مقدمہ کو توڑیں قرآن حدیث اور لغت سے ثابت کر دیں کہ آمین دعا نہیں  
ہے یا دلیل کے دوسرے مقدمے کو توڑیں کہ دعا میں اصل اخفاء نہیں بلکہ  
قرآن، حدیث اور اجماع صحابہ کرام سے ثابت کر دیں کہ دعا میں اصل اخفاء  
نہیں بلکہ بھر ہے۔ ورنہ دلیل کے دونوں مقدموں کو تسلیم کر لینے کے بعد ان  
کے نتیجے کا انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے دو اور دو داڑھائی ہوتے  
ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دلیل کے مقدمات کو ماننا اور اس کے نتیجے کا  
انکار ایسی ہی جہالت ہے جیسے کوئی بچہ قاعدہ پڑھتے وقت ہجے تو  
درست پڑھے لیکن تلفظ غلط کرے۔ جیسے چاؤ کے بجائے درست کرے۔

چاؤ۔ اور تلفظ کرے بندوق۔ یا سبجے کرے مکہ کے اور تلفظ کرے  
قادیان کا۔

یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے شوافع بھی اس دلیل کے سامنے  
جھک گئے ہیں۔ شوافع کے مشہور منطقی اور مناظر اور امام فخر الدین رازی رحمۃ  
اللہ علیہ نے ہتھیار ڈال دیئے اور کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل  
زبردست ہے۔

### فائدہ

قرآن پاک کے ان ہی ارشادات اور روایات سے نماز کے باقی اذکار  
کا آہستہ پڑھنا ثابت ہو گیا۔ اسی لئے سب اہل سنت و جماعت ثنا۔ تعوذ۔  
تسمیہ تکبیرات اعتقالات۔ تسبیحات رکوع و سجود۔ تشہد۔ درود شریف۔  
دعائیں سب آہستہ پڑھتے ہیں۔

### فائدہ دوم

اصل قاعدہ یہی ہے کہ دعا اور ذکر آہستہ پڑھے جائیں کیونکہ خدا  
تعالیٰ تو دل کے بھیدوں سے بھی واقف ہیں۔ ہاں بعض اذکار میں خدا  
کی یاد کے ساتھ انسانوں کو اطلاع دینا بھی مقصود ہوتا ہے۔ اور انسان دل  
کی آواز کو سن نہیں سکتا اس لئے انسانوں کو سنانے کے لئے دہاں  
کو از بلند کی جاتی ہے جیسے۔

س میں انسانوں کو بلانا۔ ۲۔ اقامت میں مقتدیوں کو بتانا مقصود ہوتا ہے۔ امام تکبیرات انتقالات اور سلام ادائیگی آواز سے کہتے ہیں۔ کیونکہ مقتدیوں کو اطلاع دینا مقصود ہے۔ لیکن مقتدی اور اکیلے نمازی کو یہ ضرورت نہیں اس لئے وہ آہستہ کہتا ہے۔

## بَابُ دَوِّم

مسلمان کے لئے سب سے مقدم قرآن پاک ہے جب اُس سے احادیث کا آہستہ کہنا ثابت ہو گیا تو اب احادیث کے بیان کرنے کی ضرورت نہ تھی لیکن مزید اطمینان اور قرآن پاک کے اس اصل کی مزید تائید کے لئے چند احادیث مبارکہ بھی ذکر کی جاتی ہیں۔

### اَوَّل

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال۔ اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین فانہ من وافق قوله قول الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ (صحیح بخاری ص ۱۱۱) سنن ابوداؤد (۹۳/۱۲)

حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو (اُس وقت فرشتے بھی آمین کہتے ہیں) پس جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے ساتھ موافق ہو گئی اُس کے سابقہ سب گناہ معاف کر دیئے جاتے۔

## اہل سنت و جماعت کو بشارت

ہم اہل سنت والجماعت خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس بشارت کے پورے پورے مصداق ہیں کہ وقت اور وصف میں ہر طرح ہماری آئین فرشتوں سے موافق ہے۔ ہماری آئین فرشتوں کی طرح ہے کہ جس طرح فرشتے امام کی فاتحہ کے ساتھ خود فاتحہ نہیں پڑھتے بلکہ خاموش اور غور سے سنی کر جب امام سے فاتحہ ختم ہوتی ہے آئین کہتے ہیں اسی طرح ہم اہل سنت احناف بھی۔

## غیر مقلدوں کی نامرادی

غیر مقلدین جس طرح سابقہ آیات قرآنیہ کے باطن میں اسی طرح انہوں نے آئین کہنے میں بھی فرشتوں کی مخالفت کی ہے۔ ۱۔ یہ فرشتوں کے طریقہ کے خلاف بلند آواز سے آئین کہتے ہیں۔ ۲۔ ان کی آئین کا وقت بھی فرشتوں کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتا کیونکہ جماعت میں اکثر نمازی بعد میں آکر شریک ہوتے ہیں ظاہر ہے اگر وہ خود فاتحہ نہ پڑھتے اور انتظار میں حنفیوں کی طرح خاموش کھڑے رہتے کہ کب امام والا الضالین کہے اور کب ہم آئین کہیں تو پھر تو فرشتوں کے ساتھ موافقت وقت میں ممکن تھی لیکن یہ غیر مقلدین جب فاتحہ شروع کر لیتے ہیں اور بعد میں آئے کی وجہ سے ان کی فاتحہ ختم نہیں ہوتی اب اگر تو یہ اپنی فاتحہ کے درمیان

آئین کہیں تو تحریف قرآن لازم آتی ہے کہ قرآن پاک کی ساری بات کے اندر وہ کلمہ کہا جو ختم سورت پر کہنا تھا تو وہ لوگ یحییٰ سورت الکلمع عن مواضعہ کے مصداق ہو گئے۔ اگر وہ مقتدی اپنی فاتحہ ختم کرنے کے بعد آئین کہتے ہیں تو ایک تو فرشتوں کی مخالفت سے نامرادی اور بدقسمتی میں پڑے دوسری طرف آئین کا بلند آواز سے کہنا بھی جاتا رہا۔ کیونکہ ہم نے کبھی نہیں دیکھا کہ ان کے مقتدی باری باری جب جس کی فاتحہ ختم ہو آئین آئین پکارتا ہو الغرض وصف اغفار میں تو غیر مقلدوں کا امام اور تمام مقتدی فرشتوں کے مخالف ہیں اور وقت کے بارے میں اکثر مقتدی فرشتوں کے مخالف ہیں۔ گویا پوری نامرادی غیر مقلدوں کے حصہ میں آئی ہے۔

## حدیث چہارم

عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ فی حدیث مطویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم ثم احذکوا فکبروا واذا قال غیر المفضوب علیکم ولا الضالین فقولوا آمین یحببکم اللہ فاذا کبر ورکع فکبروا ورکعوا فان الامام یرکع قبلکم ویرفع قبلکم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتلک بتلک قال واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا تلک الحمد یسمع اللہ لکم (مسلم ص ۱۶۱)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز یا جماعت کا طریقہ سکھایا اور فرمایا صفیں سیدھی کر رہو پھر تم میں سے ایک امام بن جائے پھر جب امام اللہ اکبر کہے تو بھی اللہ اکبر کہو پھر جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کے تم میں کہو خدا تم سے محبت کرے گا۔ پھر جب امام اللہ اکبر کہہ کر رکوع کرے۔ تم بھی اللہ اکبر کہہ کر رکوع کرو امام رکوع میں بھی پہلے جاتا ہے اور ٹھٹھا بھی مقتدی سے پہلے ہے۔ اور جب امام سمح اللہ لمن حمدہ کہے۔ تم ربنا لک الحمد کہو۔

## استدلال

اس حدیث میں تکبیر رکوع وغیرہ میں تو امام اور مقتدی کو حکم دیا گیا ہے کہ دونوں ادا کریں اور فاتحہ اور آمین۔ تسبیح اور تحمید میں تقسیم کر دی ہے۔ روایت کے آخری حصہ کا مطلب غیر مقلدین بھی یہی لیتے ہیں کہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ آہستہ کہنی چاہیے اسی طرح آمین بھی آہستہ ہونی چاہیے۔

بعض غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ قولوا آمین کا معنی ہے آمین بلند آواز سے کہو۔ حالانکہ یہ بلند آواز کا لفظ انہوں نے خود حدیث پاک میں ملا لیا ہے۔ گویا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مشورہ دے رہے ہیں۔ کہ حضرت آپ کا یہ فرمان کافی نہیں ساتھ بلند آواز کا لفظ بھی چاہیے تھا۔

غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ کیا احادیث کے ان جملوں کا۔  
 ہنّیٰ ریّ ہے۔ قولوا ربنا لک الحمد۔ ربنا لک الحمد بلند آواز سے کہو۔  
 قولوا التحیات للہ۔ التحیات بلند آواز سے کہو۔ قولوا اللہم صل علی محمد۔ اللہم صل علی محمد بلند آواز سے کہو۔ یہاں غیر مقلد بھی بلند آواز کا لفظ شامل نہیں کرتے۔ تو قولوا آمین میں کیوں شامل کرتے ہو۔  
 افسوس کہ غیر مقلدین ایک ضدی فرقہ ہے جو ضد میں آکر قرآن کا بھی انکار کر جاتا ہے احادیث کے ترجمے بھی غلط کرتا ہے۔

## حدیث پنجم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین فان الملائکۃ تقول آمین وان الامام یقول آمین فمن وافق تأمینہ تأمین الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ  
 رواہ احمد والنسائی والدارمی واسنادہ صحیح راثر السنن ص ۱۱۱ درام بن جان فی صحیحہ ص ۱۱۱  
 ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے۔ تم بھی آمین کہو بے شک فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے۔ پس جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے ساتھ موافق ہوگی اُس کے سبب کچھ گناہ۔ عاف کہ دیتے جاتے ہیں۔

## استدلال

- اس حدیث سے اہل سنت نے کئی طرح استدلال کیا ہے ۔
- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدی کو حکم دیا کہ وہ امام کی دلائل الصالحین سن کر آمین کہے۔ مقتدی کی آمین کو دلائل الصالحین کے ساتھ معلق فرمانا صاف دلیل ہے۔ کہ امام بلند آواز سے آمین نہیں کہتا۔
  - ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فرشتے آمین کہتے ہیں۔ یہ اس لئے بتانے کی ضرورت پیش آئی کہ فرشتوں کی آمین مقتدی سن نہیں سکتے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ اِنَّ الامام يقول آمین یعنی امام بھی آمین کہتا ہے۔ یہ جملہ اس لئے ارشاد فرمایا کہ فرشتوں کی آمین کی طرح امام کی آمین بھی مقتدیوں کو نہیں سنائی دیتی۔ اگر مقتدی خود سن سکتے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اطلاع دینا ایک لغو کام ہوگا۔ معاذ اللہ۔

## ایک شبہ کا ازالہ

ایک غیر مقلد کہنے لگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ۔ اذا امن الامام فامنوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بلند آواز سے آمین کہتا ہے۔ اُس کی آمین سن کر تم بھی آمین کہو یہ بالکل ایسا ہے۔ جیسے

اس حدیث میں ہے اذا صلبت فاصبر واجب امام اللہ اکبر۔ تم بھی اللہ اکبر کہو تو ظاہر ہے کہ امام بلند آواز سے ہی اللہ اکبر کہتا ہے۔ میں نے کہا اس سے مقتدیوں کا بلند آواز سے آمین کہنا تو بالکل نہیں نکلتا کیونکہ جیسے امام اللہ اکبر بلند آواز سے کہتا ہے۔ تو مقتدی سن کر امام کے بعد اللہ اکبر کہتے ہیں۔ مگر مقتدی آہستہ آواز سے اللہ اکبر کہتے ہیں۔ اس لئے اٰمنوا تو اکبروا کی طرح ہوا۔ کہ جیسے مقتدیوں کی تکبیر آہستہ ہے ایسے ہی آمین آہستہ رہا امام کا آمین کہنا تو اس کو امام کی تکبیر پر قیاس کرنا غلط ہے۔ کیونکہ امام اور مقتدی کی تکبیر کا ایک ہی وقت میں ہونا ضروری نہیں۔ اس لئے اگر امام کی تکبیر سن کر امام کے بعد مقتدی اللہ اکبر کہے۔ تو بالکل جائز ہے۔ لیکن آمین کے متعلق بہت سی روایات آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ امام۔ مقتدی اور فرشتوں کی آمین بالکل ایک وقت میں ہونی چاہیے۔ تو اب اذا امن کا معنی ہوگا۔

اذا اراد الامام الامن۔ جب امام آمین کہنے کا ارادہ کرے۔ اور ارادہ دل کی بات ہے۔ پس جہر امام کا ثابت نہ ہوا۔

یا اذا امن الامام فامنوا کے معنی ہوں گے اذا امن الى موضع استدعى التامين فامنوا یعنی جب امام اس جگہ پر پہنچ جائے۔ جو آمین کو چاہتا ہے تو تم آمین کہا کرو اور یہ معنی دوسری حدیث اذا قال الامام غير المغضوب عليه ولا الصالحين فقولوا آمین۔ آتیں اور یہی معنی بعض علماء امت نے لئے ہیں۔

## حدیث ششم

عن علقمہ بن وائل عن ابيه انه صلى مع رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فلما بلغ غير المغضوب عليهم  
ولا الضالين قال آمين ولحق بها صوته  
رواه احمد والبرادى والطيالى والبيهقى والدارقطنى والحاكم وقال صحيح الاسناد  
ولم يجزهاه (زبلي ۱۹۶) واللفظ للدارقطنى  
حضرت علقمہ اپنے باپ حضرت وائل بن حجر سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ پس جب آپ نے  
ولا الضالین پڑھا تو آمین کے وقت اپنی آواز کو خوب پوشیدہ کیا۔  
یہ حدیث صحیح ہے۔

## حدیث ہفتم

عن حجر بن عيسى عن وائل بن حجر قال سمعت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم اذا قراء ولا الضالين قال آمين  
وخفص بها صوته (ابن ابى شيبة)  
حضرت حجر بن عيسى حضرت وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں۔  
کہ میں نے سنا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ولا الضالین  
پڑھا تو آمین کہی اور اپنی آواز کو پست کر لیا۔

## حدیث ہشتم

عن الحسن أن سمرة بن جندب وعمران بن حصين  
رضي الله عنهما تذاكرا فحدث سمرة بن جندب  
رضي الله عنه انه حفظ عن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم سكتين اذا كبر وسكتة اذا فرغ من  
قراءة غير المغضوب عليهم ولا الضالين فحفظ سمرة  
وانكر عليه عمران بن حصين فكتب في ذلك الى ابى  
بن كعب رضي الله عنه فكان في كتابه اليهما ان سمرة  
قد حفظ - رواه البرادى وصححه مطبوعه نور محمد اشراج المطابع الكلاسيكية

ترجمہ: حضرت حسن فرماتے ہیں کہ حضرت سمرة بن جندب اور حضرت  
عمران بن حصین کے درمیان مذاکرہ ہوا تو حضرت سمرة بن جندب  
نے بیان کیا کہ مجھے خوب حفظ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں  
دے سکتے فرماتے تھے ایک تکبیر تحریمہ کے بعد اور دوسرا غیر المغضوب  
علیہم ولا الضالین۔ کے بعد حضرت عمران بن حصین نے اس کا انکار  
کیا اور یہ طے پایا کہ اس کے متعلق حضرت ابی بن کعب کو لکھیں چنانچہ  
حضرت ابی بن کعب نے جواب دیا کہ واقعی حضرت سمرة نے خوب  
یاد رکھا ہے۔

## حدیث نہم

عن الحسن بن سمرة بن جندب أنه كان إذا صلى بهم سكت سكتين إذا افتتح الصلوة وإذا قال ولا الضالين سكت أيضاً هنيئةً فأنكروا ذلك عليه فكتب إلى أبي بن كعب فكتب إليه أبو أناساً ما فكتب إليه سمرة - رواه أحمد والذہبی ولفظي واسناده صحيح (آثار السنن ص ۹۶)

حضرت حسن حضرت سمرة بن جندب سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب بھی نماز پڑھتے تو دو سکتے کرتے ایک نماز شروع کرتے ہی دوسرا ولا الضالین کے بعد پس لوگوں نے اس پر انکار کیا۔ پس انہوں نے حضرت ابی بن کعب کو اس کے متعلق لکھا تو حضرت ابی بن کعب نے جواب میں لکھا کہ بے شک حکم یہی ہے۔ جیسا حضرت سمرة نے کیا ہے۔

## حدیث دہم

عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا كبر سكت هنيئةً وإذا قال غيب للغضوب عليهم ولا الضالين سكت هنيئةً وإذا قام في الركعة الثانية لم يسكت وقال الحمد لله رب العالمين

(ابو بکر بن ابی شیبہ)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت کہ تکبیر کہتے تھے۔ ٹھوڑا سا رکعت کرتے تھے۔ اور جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے تھے تب بھی ٹھوڑا سا رکعت کرتے تھے۔ اور جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے تھے تو سکتہ نہ کرتے تھے بلکہ کہتے تھے۔

الحمد لله رب العالمين -

## استدلال

ان تینوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دو سکتے فرماتے تھے۔ ایک پہلی تکبیر کے بعد یعنی ثنا کے لئے دوسرا سکتہ ولا الضالین کے بعد اور آپ احادیث میں بار بار پڑھ چکے ہیں کہ ولا الضالین کے بعد آمین ہوتی ہے۔ اور اس حدیث میں سکتہ کا لفظ ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ جس طرح حضور ثنا آہستہ آواز سے پڑھتے تھے۔ اسی طرح آمین بھی آہستہ آواز سے کہتے تھے۔ نیز دریافت طلب امر یہ ہے کہ ولا الضالین کے بعد سکتہ آمین کہنے کے لئے تھا۔ یا کسی اور چیز کے لئے اگر آمین کے لئے تھا۔ تو مدعی ثابت ہو گیا کہ آمین آہستہ کہنی مسنون ہے۔ اور اگر یہ سکتہ نہ اور چیز کے لئے تھا۔ تو وہ بعد آمین ہوا بعد ولا الضالین نہ ہوا۔



کہ حدیث کے الفاظ میں  
اذا فرغ من قراءة ولا الضالین  
اس واسطے اب روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ یہ سکتے آئین  
کہنے کے لئے تھا۔

ان احادیث میں حفظ کا لفظ ہے۔ یعنی جس طرح حافظ قرآن کو  
خوب یاد رکھتا ہے۔ اسی طرح یہ سکتہ حضرت سمرہؓ کو خوب یاد تھا  
اور حضرت ابی نے اس کو اسر یعنی حکم فرمایا ہے۔ گویا یہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی یہی ہے۔ اور غیر مقلد تو کان۔ اذاسے دوام  
مراد لیا کرتے ہیں۔

آئین بلند آواز سے کہنے سے دوسرے سکتے کا وجود ہی ختم ہو  
جاتا ہے۔ اور سنت کی مخالفت لازم آتی ہے۔

### خلفائے راشدین

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلاف کا ذکر فرماتے ہوئے اختلاف  
سے بچنے کا زریں اصول بیان فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء  
الراشدین۔ تم میرے طریقے اور میرے خلفاء کے طریقے کو لازم کرلو  
گویا احادیث میں اختلاف کے وقت وہ احادیث راجح اور معمول بہا  
قرار دی جائیں گی جن کے موافق خلفائے راشدین کا عمل ہوگا۔

عن ابی وائل قال قال علی و عبد اللہ لا یجھران بسم  
اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بالتأمین۔ رواہ طبرانی

نہیں۔ فیہ ابوسعید البقال و حوثقہ مدلس (مجمع الزوائد ص ۱۸۵)

ابوداؤد سے روایت ہے کہ خلیفہ راشد حضرت علیؓ اور حضرت  
عبد اللہ بن مسعودؓ نماز میں نہ بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے  
پڑھتے تھے نہ تعوذ اور نہ آئین بلند آواز سے کہتے تھے۔

عن ابی وائل قال قال لعویض عن عمرو علی یجھران بسم  
اللہ الرحمن الرحیم ولا یأمین۔

رواہ ابن جریر الطبری فی تہذیب الآثار (الجوہر النقی ص ۱۳)

ابوداؤد سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے۔ نہ آئین بلند  
آواز سے کہا کرتے تھے۔

روی ابو معمر عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی الامام

اربعا التعوذ و بسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین و ربنا

لک الحمد (یعنی شرح ہدایہ)

ابومعمر سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا۔

امام چار چیزیں آہستہ آواز سے پڑھے۔ تعوذ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
آمین۔ ربنا لک الحمد۔

### ایک حقیقت

خلفائے راشدین میں سے کسی ایک خلیفہ کا بھی بلند آواز سے آمین

کہنا ثابت نہیں اور نہ ہی ان چاروں خلفاء کے مقتدیوں کا کبھی بھی  
آمین بلند آواز سے کہنا ثابت ہے۔ بلکہ خلافتِ راشدہ میں کسی ایک  
شخص کا آمین بالجہر کہنا ثابت نہیں اگر کسی غیر مقلد میں کوئی دم غم ہے  
تو خلفاءِ راشدین میں سے کسی ایک خلیفہ سے یا پورے دورِ خلافت  
راشدہ میں ایک ہی مسجد یا ایک ہی شخص کی نشان دہی کریں۔ کہ  
وہ آمین بالجہر کا قائل تھا۔ اور بلند آواز سے آمین نہ کہنے والوں کو معاذ اللہ  
یہودی اور بے دین خیال کرتا تھا۔ دیدہ باید۔

من ابراہیم قال خمس بیخلفن الامام سبحانک اللہ  
وبحمدک والتعوذ وبسواللہ الرحمن الرحیم آمین  
واللہ وربنا لک الحمد۔

(رواہ عبد الرزاق واسنادہ صحیح آثار السنن ص ۹۹)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا۔ کہ امام پانچ چیزوں  
کو آہستہ پڑھے۔ سبحانک اللہم۔ اعوذ باللہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔  
آمین۔ ربنا لک الحمد۔

حضرت علامہ ابراہیم نخعیؒ سید التابعین ہیں۔ آپ دارالعلم کوفہ  
کے مفتی تھے۔ یہ شہر دارالعلم تھا۔ ہزاروں محدثین اور فقہار کا مسکن  
تھا۔ حضرت ابراہیم نخعیؒ عہدِ صحابہ میں ہی پیدا ہوئے اور عہدِ صحابہ  
میں ہی آپ کا انتقال ہوا۔ آپ کی جلالتِ علم کا اندازہ اسی بات سے  
لگایا جاسکتا ہے۔ کہ صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں آپ فتویٰ دیتے تھے۔

۔۔۔ بخبر میں ہی حضرت علامہ نخعیؒ نے آمین کے آہستہ کہنے کا فتویٰ  
دیا۔ لیکن کسی ایک صحابی نے اس پر انکار نہ فرمایا۔ کہ یہ فتویٰ خلافتِ  
سنت ہے۔ حالانکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ اجمعین کی تاریخ کا  
جن لوگوں نے مطالعہ کیا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ وہ سنت کے کس  
قدر شیدائی تھے۔ وہ اپنی جان۔ مال۔ عزت۔ آبرو سب کچھ اتباعِ  
سنت کے لئے بچھا کر کرنے کے لئے ہر آن تیار رہتے تھے۔ لیکن  
آہستہ آمین کے فتویٰ کے خلاف نہ کسی صحابی کی آواز اٹھتی ہے۔  
نہ تابعی کی اور نہ تبع تابعی کی۔ نہ کوئی تقریر آہستہ آمین کے خلاف  
ہوتی ہے۔ نہ کوئی رسالہ لکھا جاتا ہے۔ نہ تو کسی مسجد میں لڑائی  
بھگڑا کر کے مناظروں کے چیلنج دیتے جاتے ہیں۔ نہ ہی بلند آواز  
سے آمین نہ کہنے والوں کو معاذ اللہ یہودی۔ مخالفِ سنت کے القاب  
سے نوازا جاتا ہے۔ اور عجیب بات یہ ہے۔ کہ حضرت وائل بن حجرؒ  
صحابی جن کی روایات کو آمین بالجہر کی دستاویز سمجھا جاتا ہے۔ وہ  
بھی اُس وقت کوفہ میں موجود ہیں۔ لیکن اس فتویٰ کے خلاف کوئی  
حدیث نہیں پڑھتے۔ نہایت پرسکون ماحول ہے۔ یہاں پاک و ہند  
میں بھی انگریز کے دور سے پہلے ایسا ہی پرسکون ماحول تھا۔ نہ کوئی  
رسالہ آمین بالجہر پر لکھا گیا نہ ان بارہ صدیوں میں کوئی ایسی تقریر  
ہوئی۔ جس میں بلند آواز سے آمین نہ کہنے والوں کو یہودی منکرینِ  
نبوت و رسالت کہا گیا ہو نہ کسی مسجد میں ایسا بھگڑا ہوا۔ لیکن

جو نہی انگریز کے منحوس قدم اس زمین پر آئے۔ بس اُس سفید آقا کے اشاروں پر یہاں کے مسلمانوں کو لڑانا بعض لوگوں نے سب سے بُرا دینی فریضہ سمجھ لیا۔ اور کوئی جلسہ، کوئی تقریر ان خرافات سے خالی نہ رہی۔ سینکڑوں رسالے لکھے گئے۔ ہزاروں تقریریں ہوئیں۔ اور ملی اتفاق و اتحاد کو اس آگ میں جھونک دیا گیا۔ جو آج تک بجھنے کا نام نہیں لیتی۔ الحاصل یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ جو لوگ نمازوں میں آہستہ آواز سے آمین کہتے ہیں اُن کا یہ مسئلہ قرآن پاک کے ساتھ موافقت، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے مطابقت، ملائکہ و ارض و سما کے ساتھ موافقت رکھتا ہے۔ اور اس مسئلہ میں غلطی رائدین کی متابعت ہے اور غیر القرون صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کے تعامل کی حمایت اُن کو حاصل ہے۔ اُن کو آج ایک ایک زبان سے توتو گالیاں دینا کہ مقلد ہے۔ جاہل ہے۔ اندھا ہے۔ اس کے گلے میں پھندا ہے یہ دل و دماغ کا گندہ ہے۔ یہ بدعتی ہے۔ مشرک ہے بے دین ہے۔ بیباک اکثر نے مجتہدین نے اپنی تحریر و تقریر میں یہ طرز تخاطب اختیار کر رکھا ہے۔ ایسا ننگ انسانیت طرز تخاطب وہی شخص اختیار کیا کرتا ہے۔ جو استدلال سے ہٹی دامن ہو اور اس جس تہی دامن کا اس کو احساس بھی ہو۔

## بَابُ سَوْمٍ

س باب میں ہم اس بات کا جائزہ لیں گے کہ غیر مقلدین کی زمبیل میں کیا ہے۔ وہ اپنے رسالوں میں کیا لکھتے ہیں۔ اور کس برتے پر وہ مناظروں کے چیلنج بنے دے کہ سکون سے بننے والے مسلمانوں کی نیند حرام کرتے ہیں اور ہر مسجد اور ہر گھر کو میدان جنگ بنا دیتے ہیں۔ ا۔ اس بارے میں سب سے پہلی بات تو یہ یاد رکھنی چاہیے۔ کہ ان کا ہر مجتہد ہر معصن اور ہر مناظر اپنے مسئلہ کے تقریباً اسی فیصد پہلو کو الیا پھپھاتا اور تفتی کے صندوق میں الیا بند کرتا ہے کہ کسی کو خواب میں بھی جتہ نہ چلے وہ یہ ہے کہ جب یہ لوگ تنہا نماز ادا کرتے ہیں۔ تمام فریق السنن اور فواہل میں آہستہ آواز سے آمین کہتے ہیں ان تمام جگہوں میں آہستہ آمین کہنے کے ان کے پاس کیا دلائل ہیں اس پر آج تک انہوں نے نہ کوئی رسالہ لکھا نہ کوئی مناظرہ کیا نہ کوئی دلیل بیان کی بلکہ جتنے رسائل اور مضامین مسئلہ آمین پر ان لوگوں نے آج تک لکھے ہیں۔ اُن میں کبھی بھول کر بھی یہ تذکرہ نہیں کیا کہ ہم بھی اکثر بگ آمین آہستہ آواز سے کہتے ہیں۔

۲۔ اس بارے میں دوسری بنیادی بات یہ تھی کہ نماز کے تمام اذکار

اور دعائیں یہ لوگ بھی آہستہ آواز میں پڑھتے ہیں صرف آمین کو ہی ان لوگوں نے تمام تسبیحات اور دعاؤں سے کیوں مخصوص کر لیا ہے اس تخصیص کی کیا دلیل ہے۔ کہ مقتدی سوائے آمین کے باقی سب کچھ آہستہ آواز سے پڑھیں اس بنیادی بات کو بھی ان لوگوں نے بالکل ہی نظر انداز کر رکھا ہے۔

۳۔ مسئلہ کا تیسرا پہلو یہ تھا کہ جو شخص باجماعت نماز ادا کرے وہ صرف چھ رکعات میں آمین بلند آواز سے کہے۔ اور بقیہ گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہے۔ یہاں بھی گیارہ رکعتوں میں آہستہ آمین کہنے کے ثبوت کو شاید اس لئے نظر انداز کر جاتے ہیں کہ گیارہویں سے خاص نفرت ہے۔ نو دو گیارہ کا عملی ثبوت فراہم کر دیں۔ لیکن صرف چھ رکعتوں میں تخصیص کا تو کوئی ثبوت ہوتا۔ اس تخصیص کے لئے کوئی صریح آیت یا صریح حدیث انہوں نے کبھی ذکر نہیں کی۔ اور نہ قیامت تک دکھا سکتے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز۔

ہمارا مسئلہ چونکہ ایک پہلو ہی رکھتا ہے (یعنی ہر نماز میں آمین آہستہ کہنی چاہیئے) اس لئے ہمارے سابقہ دلائل کافی شافی اور دانی ہیں۔ اس کے برعکس چونکہ غیر مقلدوں کا مسلک چار پہلو رکھتا ہے اس لئے ہر پہلو پر تفصیلی گفتگو کی جاتی ہے۔ اور میں یہاں ایک اپنی گفتگو درج کرتا ہوں۔

### پہلا حصہ

نماز کے تمام اذکار اور دعائیں تم لوگ آہستہ ادا کرنے، صرف آمین بلند آواز سے اس تخصیص کی کیا دلیل ہے؟  
۱۔ کیا قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی ہے۔ جس میں یہ تخصیص ہو کہ نماز کے تمام اذکار آہستہ ادا کرو اور صرف آمین بلند آواز سے کہو۔ ہمارا چیلنج ہے کہ پورے قرآن پاک میں کوئی صریح ایک آیت نہیں ہے۔

۲۔ اسی طرح دنیا کے کتب خانوں میں کوئی ایسی حدیث موجود نہیں ہے۔ جس میں یہ صراحت اور وضاحت ہو کہ نماز کے باقی تمام اذکار آہستہ ادا کرو۔ مگر آمین بلند آواز سے کہا کرو۔

### دوسرا پہلو

کہ جب نمازی اکیلا نماز ادا کرے تو خواہ نماز فرض ہو یا نفل۔ یا سنت۔ اُس کی ہر رکعت میں آمین آہستہ آواز سے کہے۔  
اس بارے میں ان لوگوں نے منفرد یعنی اکیلے نمازی کی جو تخصیص کی ہے۔ یہ نہ کسی آیت قرآنی سے صراحت ثابت ہے۔ نہ کسی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے صراحت ثابت ہے۔ غیر مقلدین حضرات میں اگر علم و استدلال کا ذرہ بھی موجود ہے تو وہ صراحتاً

یہ تخصیص کتاب و سنت سے دکھائیں۔ ورنہ کبھی اہل سنت و جماعت کو منہ نہ دکھائیں۔ دیدہ باید۔

## ایک ضروری نوٹ

شاید میرے بعض حقی دوست خیال کریں کہ یہ مسئلہ فرعی اور اجتہادی نوعیت کا ہے۔ اس لئے بعض ائمہ میں مختلف فیہ ہے۔ تو مطالبہ میں اتنی سختی نہیں چاہیئے تو میں عرض کروں گا کہ یہ آپ کا عندیہ ہے۔ غیر مقلدین اس مسئلے کو ہرگز ہرگز اجتہادی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اُن کا اعلان ہے کہ یہ مسائل مثلاً آئین بالجبر۔ قنارت خلف الامام رفع یدین اجتہادی مسائل نہیں ہیں۔ ان کے نزدیک یہ اختلاف حق و باطل کا اختلاف ہے۔ اس لئے غیر مقلدوں کا فرض ہے۔ کہ وہ دلائل ایسے پیش کریں۔ جو ثبوت اور دلالت میں قطعی ہوں۔ اور متعارض یا مرجوح نہ ہوں۔

## تیسرا پہلو مقتدیوں کی آئین کا مسئلہ

غیر مقلدوں کا مسئلہ یہ ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے فرضوں کی صرف چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہیں اور باقی گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہیں۔

اس کے متعلق مندرجہ ذیل باتیں یاد رکھیں۔

۱۔ قرآن پاک میں یہ مسئلہ ہرگز ہرگز موجود نہیں ہے۔ نہ مقتدی صرف چھ رکعتوں میں امام کے پیچھے آئین بلند آواز سے کہے اور باقی گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہیں۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بھی قولی حدیث نہیں ہے جس میں یہ وضاحت اور صراحت ہو کہ مقتدی امام کی اقتدار میں صرف چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہیں باقی گیارہ رکعات میں آہستہ آواز سے۔

۳۔ صحیح بخاری شریف۔ صحیح مسلم شریف۔ سنائی۔ ابوداؤد۔ ترمذی ابن ماجہ وغیرہ کسی حدیث کی کتاب میں ایک بھی حدیث صحیح یا حسن ایسی نہیں ہے۔ جس میں یہ صراحت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدی آپ کی اقتدار میں چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہتے تھے اور باقی گیارہ رکعات میں آہستہ۔

۴۔ خلفاء راشدین سے کہیں یہ ثابت نہیں کہ وہ بحالت اقتدار چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہتے تھے۔ اور باقی گیارہ رکعتوں میں آہستہ۔

۵۔ خلافت راشدہ کے پورے دور میں یہ ہرگز ہرگز ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خلفائے راشدین کے مقتدی ان خلفاء کی اقتدار میں رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہتے تھے۔ اور گیارہ رکعات میں آہستہ۔

آپ جبران ہو رہے ہوں گے۔ کہ جب قرآن ان کے سر پر  
یا نہیں رکھتا۔ اور بخاری مسلم نے بھی ان کو دھتکار دیا ہے۔  
باقی اصحاب صحاح نے بھی ان یتیموں اور مسکینوں کو لاوارث قرار  
دے دیا ہے۔ تو آخر یہ کس نھر دسے پر مسلمانوں میں سر بھٹول کر ا  
رہے ہیں۔

ایک دفعہ میں نے ان کے ایک بہت بڑے مولوی سے پوچھا  
کہ مقتدیوں کی آئین کے بارے میں آپ کے پاس کوئی صحیح  
صریح حدیث ہے۔ انہوں نے فرمایا بخاری مسلم وغیرہ میں تو کچھ  
نہیں صرف ابن ماجہ کی ایک حدیث ہے۔ کہ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے  
ہیں کہ ترک الناس التامین سب لوگوں نے آئین کہنا بھڑو دیا  
ہے۔ اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جب سورۃ فاتحہ ختم کرتے  
تو آئین کہتے تھے۔ یہاں تک کہ پہلی صفت والے سن لیتے تھے۔ پھر  
مسجد گونج جاتی تھی۔ (ابن ماجہ ص ۶۱)

میں نے کہا یہاں مقتدی آپ نے کس لفظ سے سمجھا۔ اس نے  
کہا یہاں مقتدی کا لفظ صراحتہ تو موجود نہیں ہے۔ لیکن مسجد کے  
گوونجنے سے قیاس ہی ہوتا ہے۔ کہ یہ مقتدیوں کی آواز سے ہی  
گوونج پیدا ہوتی تھی۔

میں نے کہا کہ آپ کے نزدیک تو قیاس کرنا شیطان کا کام ہے  
۔۔۔ نے یہ شیطانی کام کر کے اپنی اجتہادی شان کو داغدار کر لیا ہے۔

غیر یہ جملہ جس پر آپ نے یہ قیاس کی عمارت کھڑی کی ہے خود  
بے بنیاد ہے اور عقل و نقل اس کے منہ پر طمانچہ مار رہے ہیں ذرا  
سنئے۔

۱۔ یہی روایت ابو داؤد ص ۹۴ اور مسند ابویعلیٰ (آثار السنن ص ۹۴)  
پر بھی موجود ہے۔ مگر وہاں یہ گوونج پیدا کرنے والا جملہ نہیں ہے۔  
۲۔ اس کی سند کا راوی بشر بن رافع ہے۔ میزان الاعتدال ص ۱۳۱  
پر امام بخاریؒ۔ امام احمدؒ۔ امام ابن معینؒ۔ امام نسائیؒ سے اُس کا ضعیف  
ہونا نقل کر کے پھر ابن جان سے تو یہ نقل کیا ہے۔ کہ یروی اشیار  
موضوعہ وہ بالکل جھوٹی حدیث روایت کیا کرتا تھا۔ اور علامہ ابن  
عبد البر نے کتاب الانصاف میں لکھا ہے۔ کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ  
اس کی روایات کاشت سے اکھاڑ کیا جائے اور اٹھا کر بھینک دیا  
جائے۔

۳۔ اس کا دوسرا راوی ابن عم ابی ہریرہؓ ہے جو مجہول ہے۔  
کیا اس جھوٹی اور بناوٹی روایت کے بل بوتے پر سارا فساد و  
عناد برپا کیا جا رہا ہے۔

۴۔ یہ جملہ قرآن پاک کے صراحتہ خلاف ہے۔ کیونکہ اس روایت  
میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آئین کی آواز تو صرف  
پہلی صفت تک گئی۔ لیکن آپ کے خیال میں مقتدیوں کی آواز آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز سے اتنی زیادہ بلند تھی کہ مسجد گونج مٹتی۔

یہ اس جھوٹی روایت سے یہ معلوم ہوا کہ معاذ اللہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی کلمہ کھلا قرآن پاک کی مخالفت کرتے تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی یعنی اپنی آواز کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز سے بلند نہ کرو۔ ورنہ تمہارے اعمال اکارت جائیں گے۔ اب یہ جھوٹی روایت بتاتی ہے کہ صحابہ کرام خاص طور پر مسجد میں اور خاص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر اس قرآنی حکم کی مخالفت کرتے تھے۔ اور اپنی نمازوں کو برباد کر دیتے تھے۔

۵۔ اس جھوٹی روایت میں مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے گونچے کا ذکر ہے حالانکہ گونچ پختہ اور گنبد دار عمارت میں پیدا ہوتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں مسجد نبوی کی پختہ کجھور کے پتوں کی مٹی جس میں گونچ پیدا ہونا ہی محال ہے۔

الغرض آپ نے جس جملے پر اپنے قیاس کی بنیاد رکھی مٹی اُس کا یہ حال ہے کہ قرآن کی بارگاہ میں اس جملے کا گزر نہیں ہو سکتا عقل نے اُس کے منہ پر تھوک دیا ہے۔

۶۔ اب یہ بھی سینے کہ خود غرضی اور مطلب پرستی کے تحت جناب نے قرآن کو جھوٹا علم و عقل سے منہ موڑا۔ سب صحابہ کی نمازوں کو برباد مان لیا۔ لیکن دیکھو اب یہی جھوٹی روایت کس طرح تمہارا منہ کرتی ہے۔

اس کا پہلا جملہ یہ ہے کہ ترک النکس النامین لوگوں نے آئین نیوڑ دی ہے اور آپ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث میں آئین بالجہر کا ذکر ہے۔ کیونکہ آپ لوگ اس روایت کو آئین بالجہر کے ثبوت ہی میں پیش کرتے ہیں۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ نے اس جملے سے ایک متنفس کو بھی مستثنیٰ قرار نہیں دیا۔ تو معلوم ہوا کہ کوئی شخص بھی بلند آواز سے آئین کہنے والا نہ تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کا دصال ۹۹ میں ہوا ہے۔ اور آپ نے خلافت راشدہ کو بھی دیکھا تو معلوم ہوا کہ صحابہؓ اور کبار تابعین میں سے ایک شخص بھی بلند آواز سے آئین نہ کہتا تھا۔ کیونکہ صحابہؓ کا دور ۳۰ء تک عام ہے اور اس وقت لوگ صحابہؓ یا تابعین ہی تھے

۷۔ میں نے پوچھا کہ تمام ذخیرہ حدیث سے یہ ایک جھوٹی روایت آپ نے پلے باندھی تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ چھ رکعت اور گیارہ رکعت کی تفصیل اس میں بھی نہیں یہ آپ نے کہاں سے لیا۔ کہ مقتدی چھ رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہیں۔ اور باقی گیارہ رکعات میں آہستہ۔

اب اُس شخص کی حالت قابل دید تھی۔ شرم سے سر جھکائے ہوئے تھا۔ میں نے دو تین بار جھنجھوڑ جھنجھوڑ کر پوچھا کہ حضرت کچھ تو فرمائیے۔ آخر نہایت شرمسار ہو کر کہنے لگا۔ کہ جناب اس بارے میں ہمارا قیاس ہے۔ میں نے کہا کہ قیاس تو کار شیطان ہے آپ



سارا قرآن اور ساری حدیثیں قیاس کے رد میں پڑھ جایا کرے۔  
 آخر آج یہ کیا قاعدہ ہے۔ خیر بتائیے کہ قیاس سے کیسے ثابت ہوا کہ مقتدی  
 چھ رکعات میں بلند آواز سے آمین کہے۔ اور گیارہ رکعات میں آہستہ  
 آواز سے۔

تو اس نے کہا کہ جناب ہمارے قیاس میں آمین قرآن پاک  
 کے تابع ہے۔ اگر قرآن پاک بلند آواز سے پڑھا جائے تو آمین بھی بلند  
 آواز سے کہی جائے گی اور جب قرآن پاک آہستہ پڑھا جائے گا تو آمین  
 بھی آہستہ کہی جائے گی۔

میں نے کہا بہت خوب کسی نے خوب کہا ہے جس کا کام اُسی کو  
 ساجے اور کرے تو ٹھیکہ بابے۔ محترم یہ تو بتائیے کہ کیا آپ کے مقتدی  
 امام کے پیچھے قرآن بلند آواز سے پڑھتے ہیں کہنے لگا نہیں۔ میں نے  
 کہا جب وہ فائزہ آہستہ آواز سے پڑھتے ہیں۔ تو آپ کے قیاس  
 کے مطابق بھی اُن کو آمین آہستہ آواز میں کہنی چاہیے۔ اب تو اُس  
 پر سکتہ طاری تھا۔ کاٹو تو بدن میں لہو نہیں۔

میں نے کہا یہ ہے مقلدوں کی مار کہ اُن سے ڈر کر قرآن سے  
 منہ موڑا۔ عقل کو چھوڑا۔ صحابہ کی نمازوں کو برباد بتایا۔ شیطان کی  
 خایہ بوسی بھی کی۔ مگر مقلدین کے سامنے اجتہاد بے گورد کفن تڑپ رہا  
 تھا۔ اور کوئی اُس کا جنازہ پڑھنے والا نہ ملتا تھا۔ اور فہمت الذی  
 کا منظر آنکھوں کے سامنے تھا۔

ایک دوسرے مجتہد صاحب سے گفتگو ہوئی میں نے پوچھا۔  
 جو مقتدیوں کو آپ امام کی اقتدار میں چھ رکعات میں بلند آواز سے  
 آمین کا حکم دیتے ہیں اور گیارہ رکعات میں آہستہ آمین کا۔ یہ خدا تعالیٰ  
 کا حکم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ کہنے لگا یہ نہ خدا کا حکم ہے  
 نہ رسول کا۔ میں نے کہا کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدی ایسا  
 کرتے تھے یا خلفائے راشدین کے مقتدی۔ کہنے لگا اُن سے بھی کوئی  
 ثبوت نہیں ملتا۔ میں نے کہا آخر یہ مقتدیوں کو مسئلہ کہاں سے بتایا  
 اس نے کہا صحیح بخاری میں ہے۔ امن ابن الزبیرؓ وامن من خلقہ  
 حتی ان للمسجد للحجة۔ کہ عبد اللہ بن زبیرؓ نے آمین کہی اور اُن کے  
 مقتدیوں نے آمین کہی یہاں تک کہ مسجد گونج اٹھی۔ میں نے کہا۔  
 یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے  
 راشدین کے مقتدیوں سے اس طرح چھ رکعتوں میں بلند آواز سے  
 آمین کہنا ثابت نہیں ہو سکا۔ خلافت راشدہ کا دور ختم ہونے کے کئی  
 سال بعد عبد اللہ بن زبیرؓ نے خلافت کا دعویٰ کیا۔ خیر۔ آپ پہلے بتائیں  
 کہ بخاری میں اس روایت کی کوئی سند ہے؟ کہنے لگا نہیں بخاری نے  
 اگرچہ اس کی کوئی سند ذکر نہیں کی لیکن امام بخاریؒ کی تعلیقات حجت  
 ہیں کیونکہ ہمیں اُن کی علمی مہارت پر کلتی اعتماد ہے۔ میں نے کہا۔ یہی  
 اعتماد تو تقلید ہے۔ افسوس ہے کہ آپ کا اجتہاد اتنا سخت جان ہے  
 ۔ نمر کی دلدل میں پھنس کر بھی اُس کی توحید میں فرق نہیں آتا۔

پھر اس میں صرف ایک وقت کا ذکر ہے اور اس سے ثابت کیسے ثابت ہوگی۔ اور اس میں تو یہ بھی ذکر نہیں کہ یہ آئین نماز کے اندر تھی یا نماز کے بعد اور اگر نماز کے اندر تھی تو سورۃ فاتحہ کے بعد تھی یا قنوتِ نازلہ کے وقت جب اس میں اتنے احتمالات ہیں۔ تو استدلال کیا۔

پھر کیا آپ کے نزدیک قرآن۔ حدیث کو چھوڑ کر ابن زبیرؓ کی تقلید شخصی جائز ہے یا شرک۔ اور اگر جناب نے ابن زبیرؓ کی تقلید شخصی کر لی ہے تو وہ تو ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھا کرتے تھے۔ اور وہ عیدین میں اذان بھی کہتے تھے اور اقامت بھی۔ (معارف السنن ص ۲۶۲ بحوالہ تہذیب الآثار طبری) بلکہ طحاوی شرح معانی الآثار میں ہے کہ وہ سرے سے آئین ہی نہ کہتے تھے منہ ۱۲ نہ رہے بالنس نہ بے بالنسری۔ کہنے لگا عطار نے دو سو صحابہؓ کو آئین کہتے دیکھا۔ میں نے کہا مرے سے یہ ہی ثابت نہیں کہ عطار کی ملاقات دو سو صحابہ سے ہوئی ہو۔ اور یہ تو بالکل ہی غلط ہے کہ ابن زبیرؓ کے وقت تک کسی ایک شہر میں دو سو صحابہ موجود ہوں۔

ازاں بعد جب خلفائے راشدین کے زمانہ میں سے ۲۰ رکعت تراویح شروع ہوئیں۔ اس کو تو آپ بذمت کہتے ہیں تو اب ابن زبیرؓ کے فعل سے استدلال کر کے اس کی تقلید شخصی کر کے منہ ۱۲ کہیں بنے ہو۔

پھر بھی ان روایات میں یہ نہیں ہے۔ کہ چھ رکعات میں بلند آواز۔ اور باقی گیارہ رکعات میں آہستہ۔

ہمارا تو ایسے اجتہاد کو دور سے سلام ہے کہ کبھی شرک کی دلدل میں پھنسے کبھی بدعت کی وادی میں پھٹکے کبھی کسی کی تقلید شخصی کرے۔ لیکن پھر بھی مقلدین کے سامنے اختیار ڈال دے۔

الغرض مقتدیوں کا امام کے پیچھے چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور باقی گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آئین کہنا نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدیوں سے ثابت ہے نہ خلفائے راشدین کے مقتدیوں سے۔

آخر جب اُسے کوئی دلیل نہ ملی تو کہنے لگا چونکہ امام کا آئین بالجہر کہنا ثابت ہے۔ اس لئے مقتدیوں کے منہ کو ہم نے اُسی پر قیاس کر لیا ہے۔ میں نے کہا یہ عجیب بات ہے۔ کہ آخر کار آپ کے اجتہاد کی تان قیاس پر ہی آکر ٹوٹتی ہے۔ تقریروں اور تحریروں میں اس کو کارِ شیطانی کہا جاتا ہے۔ اور اندرونِ نانہ قیاس کے سامنے سجدے کئے جاتے ہیں۔

اچھا یہاں قیاس کس طرح فرمایا ہے کہنے لگا جب امام بلند آواز سے کہتا ہے تو مقتدیوں کو بھی بلند آواز سے کہنی چاہیے۔ میں نے کہا اولاً تو امام کے لئے بھی یہ ثابت نہیں تو بتائے قیاس ہی غلط ہے۔ دوسرے یہ کہ امام تو تمام تکبیرات بھی بلند آواز سے کہتا ہے۔

مع اللہ لمن حمدہ بھی بلند آواز سے کہتا ہے۔ استلام علیکم درجۃ اللہ بھی بلند آواز سے کہتا ہے۔ تو جناب کے قیاس پر تو مقتدی کو بھی یہ سب کچھ بلند آواز سے کہنا چاہیے۔ اب تو مجھے کہنا پڑا۔ ع۔  
دو کفر ہم ثابت نہی زنا ررار سوا لکن۔

**دعویٰ کا چوتھا حصہ۔** امام کا آمین بالجہر کہنا۔

غیر مقلدین کا کہنا ہے۔ کہ امام کو تمام عمر روزانہ چھ رکعتوں میں آمین بلند آواز سے کہنا اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہنا سنت مؤکدہ ہے۔

غیر مقلدین کو یہ اقرار ہے۔ کہ قرآن پاک کی کسی آیت میں ہمارا یہ مسئلہ مذکور نہیں ہے۔ اس لئے وہ اپنے استدلال کی بنیاد حدیث پر رکھتے ہیں۔

حدیث کا استدلال دیکھنے سے پہلے یہاں یہ وضاحت ضروری ہے۔ کہ غیر مقلدین کہتے ہیں۔ کہ آمین کہنا بھی سنت مؤکدہ ہے اور اس کا بلند آواز سے کہنا بھی سنت مؤکدہ ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ آمین کا سنت مؤکدہ ہونا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی احادیث سے ثابت ہے۔ آپ نے قولوا آمین کہہ کر اس کا حکم دیا۔ پھر اس پر ترغیب کے لئے بار بار فرمایا۔ کہ اس میں فرشتے بار بار سے ساتھ شریک ہوتے ہیں۔ اور مزید ترغیب کے لئے۔

بار فرمایا کہ اس میں فرشتے بھی تمہارے ساتھ شریک ہوتے۔  
مزید ترغیب کے لئے بار بار یاد دہانی کرائی کہ آمین کہنے سے گناہ معاف ہوتے ہیں اور آمین نہ کہنے والے کی ناخبردی بھی آپ نے مثال دے کر سمجھائی۔ یہ تمام احادیث آپ باب دم میں پڑھ چکے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر نفس آمین کی طرح آمین کو بلند آواز سے کہنا بھی سنت مؤکدہ ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم دکھایا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہو کہ تم نماز میں چھ رکعتوں میں آمین بلند آواز سے کہنا کرو اور یہ بھی دکھایا جائے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ ان چھ رکعتوں میں اونچی آواز سے آمین کہنے کی وجہ سے تمہیں یہ یہ ثواب ملے گا نہ اور نہ کہنے میں تم اس طرح محروم ہو گے۔

لیکن بار بار مطالبہ کے باوجود آج تک غیر متقدمہ مجتہدین شرمائے اور منہ چھپائے بیٹھے ہیں کسی کو یہ جرات نہیں ہوئی۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اور اس پر ترغیب اور مزید ثواب کا کوئی وعدہ دکھائے۔

ہم حیران ہیں کہ نماز فجر کے بعد اشراق پڑھنے والے کو ایک حج اور ایک عمرہ کے ثواب کا وعدہ ہو۔ جو صرف ایک نفل کام ہے سنت نہیں۔ اور نماز عصر کی پہلی چار سنتیں جو غیر مؤکدہ ہیں۔ ان پر جنت، عمل کی خوش خبری حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ارشادات میں مل جائے۔ لیکن آئین بالجہر جو ایسی سنت مؤکدہ ہے۔ ہر سجدہ میں لڑائی و فساد اس بنا پر کھڑا ہو جاتا ہو۔ اس کا نہ تو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیں نہ اس کا کوئی زیادہ ثواب بتائیں۔

## ایک ضروری وضاحت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پریں نہ تھا کہ کسی کتاب میں تمام مسائل تفصیل کے ساتھ لکھ دیئے جاتے۔ اور جو شخص آتا اُسے وہ کتاب دے دی جاتی۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ یہ تھا کہ مثلاً نماز پڑھائی تو بلند آواز سے پڑھ کر اُن نو مسلموں کو نماز کا طریقہ تعلیم فرما دیا۔ مثلاً صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں متفق علیہ حدیث کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز ختم فرماتے تو بلند آواز سے نکیر فرماتے۔ (بخاری ص ۲۱۱ مسلم ص ۲۱۱ ابوداؤد ص ۱۴۳) اس کے متعلق امام شافعی فرماتے ہیں کہ یہ صرف تعلیم کے لئے تھا (کتاب الآلام ص ۱۱) سنن کبریٰ ص ۱۸۳ نووی شرح مسلم ص ۲۱۱ فتح الباری ص ۶۹ عمدۃ القاری ص ۱۲۶) ۲۔ اسی طرح بخاری مسلم کی متفق علیہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھی ظہر کی نماز میں کوئی بلند آواز سے آیت سے پڑھتے کہ مقتدی سن لیتے (عن قتادہ) یہ بھی صرف تعلیم کے لئے ہوتا تھا۔

۳۔ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات کو نماز پڑھی۔ میں نے سنا کہ آپ پڑھ رہے تھے۔ اللہ اکبر والجہروت (نسائی ص ۱۱۳)

۴۔ حضرت برار بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ظہر کی نماز پڑھتے اور آپ سے سورۃ لقمان کی آیت سنا کرتے تھے۔ (نسائی ص ۱۱۳)

۵۔ اسی طرح صحابہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رکوع سجدہ کی تسبیحات اور تشہد اور دعائیں سننا بکثرت احادیث میں آتا ہے۔

۶۔ اسی طرح حضرت عمرؓ نے نماز میں سبحانک اللہم بلند آواز سے پڑھا جیسا کہ کتاب الآثار امام محمدؒ اور طحاوی شرح معانی الآثار میں مذکور ہے۔

انغرض اس زمانہ میں طریقہ تعلیم یہی تھا۔ آج کل بھی مدارس میں جب بچوں کو نماز کا طریقہ سکھایا جاتا ہے۔ تو وہ سب ساری نماز بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔ لیکن کوئی اس کو سنت مؤکدہ نہیں کہتا۔

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلند آواز سے آمین کہنا بھی حضرت وائلؓ اور حضرت ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے جو نو مسلم تھے۔ ظاہر ہے کہ جب ان لوگوں نے اسلام قبول کیا۔ تو یقیناً ان کو نماز کا طریقہ سکھایا گیا تو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تعلیم کے لئے مثل قرأت ظہر یا دیگر اذکار و ادعیہ کے۔ اگر آمین بھی بلند آواز سے کہلی ہو تو اس سے ہمیں انکار نہیں۔ ہمیں تو اس کے سنت مؤکدہ ہونے سے انکار ہے۔

اس کو ایک اور مثال سے سمجھیں کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزہ کی حالت میں مباشرت (بوس و کنار) فرما لیتے تھے تو اس کے ثبوت کا ہمیں انکار نہیں۔ ہاں اگر کوئی اس کو روزہ کی حالت میں سنت مؤکدہ کہنا شروع کر دے۔ اور روزہ کی حالت میں مباشرت نہ کرنے والے مرد و عورت کا روزہ ناقص اور خلاف سنت بتائے تو ہم اس کا انکار کریں گے۔ اسی طرح صرف حضور کا بلند آواز سے آمین کہنا دکھا دینا اس سے اس کے سنت ہونے کا ثبوت نہ ہوگا۔ جب تک اس پر دوام ثابت نہ کریں۔ یا آخری وقت تک آمین کہنا نہ ثابت کریں۔

اس وضاحت کے بعد اب گزارش ہے کہ کہنے کو تو ان کے مناظرین جب اپنے عوام پر اپنا رعب جاتے ہیں۔ یا اپنی مسند اجتہاد کو رونق بخشنے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمارے پاس چار سو صحیح حدیثیں ہیں اور ان کے دل و دماغ میں یہ بیوستہ کرتے ہیں۔ کہ دیکھو تنفی ایک ہی مسئلے میں چار سو حدیثوں کے منکر ہیں۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ آمین باکھر کی اگر کسی روایت کو کچھ تان کر سن تک لایا جاسکتا ہے وہ صرف حضرت وائلؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی روایات ہیں اور بس اب مرزا جی تو پانچ کو پچاس گنتے تھے۔ یہ دو چار کو چار سو بنا لیں۔ وہ ایک نقطہ لگاتے تھے۔ یہ دو لگا لیں تو بے اسی قسم کے جھوٹ ان لوگوں کے اجتہاد کی رونق تھیں۔ اگر

یہ لوگ جھوٹ نہ بولیں تو ان کے اجتہاد کی منڈی سنان بہرہ ملتے۔

## حضرت وائلؓ کی حدیث

۱۔ مجرب بن عیسٰی روایت کرتے ہیں کہ وائل رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے حضور کے ساتھ نماز ادا کی۔ آپ نے آمین کہی۔ مد بجا صوتاً۔  
ترمذی ص ۲۳ دارقطنی ص ۱۲۴۔

اس روایت کا مدار حضرت سفیان ثوریؓ پر ہے۔ سفیان ثوری کے دس شاگرد ہیں جن میں سے ۹ شاگرد۔ یحییٰ بن سعید۔ عبد الرحمن بن مہدی۔ عبد اللہ بن یوسف۔ محمد بن یوسف۔ قبیصہ۔ دیکھ۔ حماد بن عمار بن صالح۔ یحییٰ بن سلمہ۔ تو اس حدیث میں مد بجا صوتاً کہتے ہیں جو جہر پر نص نہیں ہاں صرف ایک شاگرد محمد بن کثیر رفع بجا صوتاً کہتا ہے۔ (الرداؤد ص ۹۳ درامی ص ۱۳۸) یہ کثیر الغلط ہے۔ (تقریب)

پس صحیح روایت مد بجا صوتاً ہے اور رفع بجا صوتاً کثیر الغلط اور شاذ ہے۔ مد بجا صوتاً کا یہ بھی معنی ہو سکتا ہے کہ آپ نے آمین کے الف کو کھینچ کر لیا کر کے پڑھا۔ یہاں جہر مراد نہیں کیونکہ دوسرے باب میں آپ صحیح سندوں سے پڑھ چکے ہیں کہ حضرت وائلؓ نے خفص بجا صوتاً اور استغنی بجا صوتاً بھی روایت کیا ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ آواز سے آمین کہی۔

۲۔ سفیان ثوریؓ کو فی میں اور غیر مقلد جب اپنے نفع اجتہاد میں غفلت

۱۔ تمہیں تو کہا کرتے ہیں کہ کوفہ والوں کی روایت بے نور ہوئی ہے۔  
 (۱۔ فقد) نہ معلوم آج کیوں کوفہ والوں کے سامنے سجدہ سہو ہو رہا ہے۔

۲۔ نیز یہ سفیان ثوریؒ خود آئین آہستہ آواز سے کہا کرتے تھے۔ اور غیر مقلد حضرات جب اپنی اجتہادی ترنگ میں ہوں تو کہا کرتے ہیں کہ جو آئین آہستہ کہتا ہے وہ منکر سنت ہے۔ یہودی ہے۔ لیکن آج غرض سامنے ہے مطلب برآری کرنی ہے۔ اس لئے ایسے شخص کی روایت کو بھی سر آکھوں پر رکھا جا رہا ہے۔

۳۔ حضرت وائل بن حجرؒ بھی آخر کوفہ میں قیام پذیر ہو گئے تھے۔ اور انہیں کے ہم مسلک تھے دیکھیے اب غیر مقلد اُن کا سلام بھی مانیں گے یا نہیں۔

## دوسرا طریق

عبد الجبار اپنے باپ حضرت وائل بن حجرؒ سے روایت کرتے ہیں کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین کہی۔ یرفع بھا صوتہ (نسائی ص ۹۹)

۲۔ فسمعتہ وانا خلفہ۔ میں نے آپ کی آئین سن لی میں آپ کے پیچھے تھا۔ (نسائی ص ۹۹)

۳۔ فسمعتھا منہ۔ ہم نے آپ کی آئین سن لی۔ (ابن ماجہ ص ۹۲)

۴۔ قال آئین مذ بھا صوتہ۔ آواز کو کھینچا (دارقطنی ص ۱۲)

۵۔ اندہ سمع یقول آئین اس نے آئین سنی (مسند احمد)

۶۔ فقال آئین یجہل آئین کہا بلند آواز سے (مسند احمد)

روایت عبد الجبار کی ہے اور امام بخاری۔ ابن معین۔ ترمذی۔ نسائی وغیرہ سب متفق ہیں کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے کوئی روایت نہیں سنی (ترمذی ص ۲۲۹) نسائی ص ۱۲۴ شرح المہذب ص ۱۱۱ پس یہ روایت مرسل ہوئی۔

## دوسرا آدمی

ابو اسحاق سبیہ ہے جس کا حافظہ آخری زمانہ میں صحیح نہیں رہا تھا (نودی ص ۱۴ تقریب) اور اس کی مراسلات بالکل قبول نہیں۔ عیا کہ ابن معین نے کہا شبہ لاشئ (ترمذی کتاب العلل ص ۵۴)

پس یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

پھر جو سندوں میں ہر سند کا لفظ علیحدہ ہے کہ حضورؐ نے بلند آواز سے آئین کہی آواز کتنی بلند تھی وہ اسی روایت میں ہے۔

حضرت وائلؒ حضورؐ کے پیچھے کھڑے تھے۔ انہوں نے سُن لی۔ تو اتنی آواز کو کہ ایک دو قری آدمی سُن لیں یہ جہر مطلوب نہیں ہے۔

دیکھو اگر امام جہری نمازوں میں قرارت صرف اتنی آواز سے پڑھے کہ صرف قریب کے ایک دو آدمی سُن لیں۔ یا تکبیرات انتقال صرف اتنی آواز سے کہے کہ صرف قریب کے ایک دو آدمی سُن لیں تو سب نمازی کہیں گے۔ کہ اس نے جہر نہیں کیا۔ تو اس حدیث سے جہر ثابت ہی نہ ہوا۔

۳۔ پھر یہ ایک آدمی دفعہ کا قہقہہ ہے۔ کیونکہ حضرت وائل بن حجرؒ نے نئے اسلام لائے تھے۔ اس لئے اُن کی تعلیم کے لئے جہر کر لیا ہو تو ہمیں مفسر نہیں۔

۴۔ اس حدیث میں یہ بھی وضاحت نہیں کہ حضورؐ نے چھ رکعات میں ہی جہر فرمایا تھا اور باقی گیارہ میں آہستہ آواز سے آمین کہی تھی۔

## حضرت دائل بن حجرؒ کا اپنا فیصلہ

حضرت دائل بن حجرؒ

کی بلند آواز سے آمین کہنے کی روایت بسند ضعیف مروی ہے۔ اور آہستہ آمین کی صحیح سند سے پھر اپنی آمین کے متعلق فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قال آمین ثلاث مراتب۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ ثقات (مجمع الزوائد ص ۱۸۶)

یعنی آپ نے ساری عمر میں صرف تین دفعہ آمین سنی۔ اب یہ بھی خود حضرت دائل بن حجرؒ سے پوچھیے کہ یہ بلند آواز سے آمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں کہی تھی۔ فرماتے ہیں۔ ما ارادہ الا ليعلمنا۔ (رواہ الدؤلابی التعلیق الحسن ما شہد آثار السنن ص ۹۲)

۵۔ اس کی سند میں یحییٰ بن سلمہ بن کھیل ہے۔ علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں کہ مجبور نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ احمد بن حنبل نے ثقہ کہا ہے اور وضاحت کی ہے کہ جو روایات اس سے اس کا بیڑا روایت کرے وہ منکر ہیں اور یہ روایت اس کے بیڑے کی نہیں۔ مجمع الزوائد ص ۱۹۱۔ نیز ابن خزیمہؒ نے اپنی صحیح میں اس سے استدلال کیا ہے وہ ایک صحیح الحدیث کو غرض کرنے کیلئے جو حدیث لائے ہیں اس کی سند میں یحییٰ بن سلمہ ہے۔ (عرف الشی مشاہیر)

یعنی یہ ہماری تعلیم کے لئے کہی تھی۔ لیجئے فیصلہ ہو گیا کہ جہر آمین صرف تعلیم کے لئے تھی اور آہستہ آمین سنت تھی۔ اسی لئے حضرت دائل بن حجرؒ سے بعد میں ایک دفعہ بھی آمین کہنا ثابت نہیں اور آپ نے سکونت کوذہ میں اختیار فرمائی تو دہاں آپ نے کبھی آمین بالجہر پر مناظرہ نہ کیا۔ کیونکہ تمام اہل کوذہ بالاتفاق آہستہ آمین کہتے تھے۔

حضرت دائل بن حجرؒ کی یہ روایت ہے۔ جس کو غیر مقلدین میں نہیں نہر دے کر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ ناواقفوں کو مرعوب کر سکیں۔  
نوٹ:- حضرت دائلؒ سے ایک روایت میں رب اغفر لی آمین آتا ہے اس کی سند میں عبد الجبار العطار دی ہے۔ وہ ضعیف ہے (میزان)

## بحث حدیث ابی ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ بھی مشاہیر الاسلام راوی ہیں۔ جب یہ اسلام لائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تعلیم کے لئے بھی بلند آواز سے آمین کہی ہوگی۔

۱۔ پناچہ ابوسلمہ اور سعید کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلند آواز سے آمین کہی (دارقطنی ص ۱۲۴) (ماک ص ۲۲۳) سند کا مدار اسحاق بن ابراہیم پر ہے۔ جس کو ابو داؤد اور نسائی نے ضعیف کہا ہے اور محمد بن عوف محدث حمص نے جھوٹا کہا ہے (کاشف الضعفی) (ان الاستدال ص ۵۵)



اور دوسرا رادی عبداللہ بن سالم ہے۔ جو ناصبی تھا۔ اور حضرت علیؑ کی توہین کیا کرتا تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ حضرت کی مدد سے ہی ابو بکر اور عمر کو شہید کیا گیا ہے (میزان الاعتدال)

یہ آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ حضرت علیؑ آئین بالجہر نہیں کرتے تھے تو ان کے خلاف اسحاق جیسے کذاب اور عبداللہ بن سالم جیسے بے یمن ناصبی کی روایت پیش کرنا اُن ہی مجتہدوں کا کام ہے۔ جن کو انگریزوں نے مستد اجتہاد پر بٹھا کر الحمد للہ کلام الاثبات کیا ہو۔

نوٹ:- دارقطنی نے سنن میں تو اس روایت کو حسن کہہ دیا صرف حمایت مذہب میں لیکن اصل حقیقت اس کے خلاف تھی۔ تو خود ہی کتاب العلل میں اس کو ضعیف کہہ دیا۔ آج کل غیر مقلدوں کے مجتہدین سنن دارقطنی سے اس روایت کا حسن ہونا تو نقل کرتے ہیں۔ لیکن کتاب العلل سے ضعیف ہونا بیان نہیں کرتے اسی فریب اور خیانت پر ان کا مذہب قائم ہے۔

۲۔ دارقطنی ص ۱۲۴ میں ابن عمر اور ابو ہریرہؓ سے روایت درج ہے کہ حضورؐ نے بلند آواز سے آمین کہی۔ مگر دونوں کی سند میں بحر القامح ہے۔ جسے خود دارقطنی نے ہی ضعیف کہہ دیا ہے۔

پھر یہ ایک واقعہ ہے جو یقیناً تعلیم کے لئے تھا۔ جیسا کہ حضرت عائشہؓ نے صراحتاً یہ فرما دیا پھر کیا صحابہ کرامؓ نے اس کو مستقل سنت مؤکدہ سمجھا اس کے متعلق آپ خود ابو ہریرہؓ کی زبان سے پڑھ آئے ہیں۔ کہ

ترک الناس الا میں کہ بلا استثنا سب لوگوں نے بلند آواز سے آمین ترک کر دی تھی۔

## حدیث ام حصینؓ

ایک حدیث بیان کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمین انہوں نے عورتوں کی صف میں سنن لی (زیلعی ص ۳۴۱)

اس کی سند میں ایک تو اسماعیل بن مسلم کی ہے۔ جس کو امام احمد۔ امام ابن معین۔ امام ابن المدینی۔ امام نسائی۔ ابن حبان۔ بزار اور حاکم سب نے ضعیف کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۳۲۲)

دوسرا رادی مارون الامور ہے۔ جو رافضی ہے (میزان الاعتدال) تو خلفائے راشدین کے مسلک کے خلاف رافضیوں اور جھوٹوں کی روایت جیسے حجت ہو سکتی ہے۔

۲۔ پھر یہ صرف ایک واقعہ ہے اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی تعلیم کے لئے ایک دفعہ بلند آواز سے آمین کہہ دی۔ تو کیا اس سے دوام اور سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہو جائے گا۔

۳۔ آپ صحیح احادیث میں یہ پڑھ آتے ہیں۔ کہ فرشتوں امام اور مقتدیوں کی آمین بیک وقت ہونی چاہیے۔ حضرت ام حصینؓ نے جو عورتوں کی صف میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی آمین سنن لی۔ اس کا صاف مطلب ہے کہ آپ کے مقتدیوں نے آمین بلند آواز سے نہیں کہی تھے۔

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز عورتوں کی صف میں نہ پہنچانی۔  
صحابہ کی آواز میں دب جاتی۔

حضرت علیؓ سے روایت لاتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آئین سنی۔ لیکن سند میں مجاہد بن عدی جس کے متعلق تقرب میں لکھا ہے۔ صدوق بخلفی سچا مگر خطا کار تھا۔ اور دوسرا راوی ابن ابی لیلیٰ ہے۔ رفع ین کے باب میں اُس کو ضعیف ثابت کرنے میں اپنے دماغ کا سارا پانی خشک کر دیتے ہیں چنانچہ ابن ابی عاتم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد صاحب سے حضرت علیؓ کی اسی حدیث کے متعلق پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا یہ حدیث غلط ہے اور ابن ابی لیلیٰ خراب حافظے والا ہے۔ پھر اس میں مستقل عادت کا ذکر نہیں دوام سے ساکت ہے۔ اور چھ رکعت کی تخصیص پر بھی اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔

۲۔ اور خود حضرت علیؓ آئین بالجہر نہ کہتے تھے۔ گویا اُن کے نزدیک بھی اس روایت سے آئین بالجہر کی سنیت نہ نکلی تھی۔ تو جب باب مدینہ العلم اس روایت سے جہر آئین کی سنیت نہ سمجھ کے تو (ان بنا سیتی مجتہدوں کی ٹر ٹر کون سنا ہے)۔

۳۔ کون ہے جو حدیث و عمل حدیث کو ان سے زیادہ سمجھ سکتا ہو۔ یعنی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ تو اس حدیث سے جہر آئین کی سنیت نہ سمجھ سکے۔ ورنہ اس کے خلاف ان کا عمل قطعاً نہ ہوتا۔ تو دوسرے کسی کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ اس حدیث سے آئین بالجہر پر استدلال کرے۔

حضرات آپ کے سامنے غیر مقلدوں کے ڈھول کا پول آگے۔  
۱۔ دن شور ہے کہ ہم احادیث پر عمل کرتے ہیں۔ ہم ہی اہل حدیث ہیں۔ دوسروں کو حدیث کا منکر سمجھتے ہیں اور ڈھنڈھو را پیٹتے ہیں۔ کہ وہ قیاس پر عمل کرتے ہیں۔ لیکن اپنا یہ حال ہے۔ کہ ایک حدیث بھی ایسی ان کے پاس نہیں ہے۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہو کہ آئین بلند آواز سے کہا کر۔  
۲۔ اور نہ ہی کوئی ایسی حدیث دکھا سکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین بالجہر پر کوئی ترغیب دی ہو۔ اور مزید اجرو ثواب کا وعدہ دیا ہو۔

۳۔ اور نہ ہی کوئی ایسی حدیث ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری عمر بلند آواز سے آئین کہی ہو۔  
۴۔ اور نہ ہی یہ چھ رکعت میں جہر اور گیارہ رکعت میں اخفاء کی تقیم کسی حدیث میں دکھا سکے ہیں۔

۵۔ نہ ہی کسی صحیح حدیث میں یہ دکھا سکتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدی آپ کے پیچھے چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور باقی گیارہ رکعتوں میں آہستہ سے آئین کہتے تھے۔

۶۔ نہ ہی کسی حدیث میں یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ کہ خلفائے راشدین اور اُن کے مقدی غیر مقلدوں کے ہمناو تھے۔

۷۔ بلکہ خلافت راشدہ اور عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک صحابی

نہیں دے سکے جہاں علی الدوام چھ رکعتوں میں جہراً اور کبیرہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جاتی ہو۔

بن دو چار ضعیف اور کمزور روایتوں کا سہارا لیا جاتا ہے۔ اُن میں  
صرف اتنا ہی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی وقت  
آمین بلند آواز سے کہی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کبھی کبھار ظہر اور عصر کی نماز میں قراۃ بلند آواز سے پڑھی۔ لیکن یہ  
آپ کا ہمیشہ کا عمل نہ تھا۔ اسی لئے ظہر و عصر میں کسی آیت کا بلند آواز  
سے پڑھنا کسی کے نزدیک بھی سنت نہیں ہے۔

ان روایات میں ہرگز یہ تصریح نہیں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم ساری عمر آمین بالجہر فرماتے رہے۔ اس بارے میں غیر  
مقلدین کے پاس صرف اور صرف قیاس ہے۔ کہ جب حضور نے  
بلند آواز سے آمین کہی تو کہتے رہے ہوں گے۔ لیکن اُن کا یہ  
قیاس خلاف نصوں میں ہے۔

جس قسم کی یہ روایات ہیں اسی قسم کی روایات میں یہ صراحت  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف تین بار بلند آواز سے آمین  
کہی اور وہ بھی تعلیم کے لئے تو اب اگر ان روایات پر عمل ضروری ہے۔  
تو زیادہ سے زیادہ ساری عمر میں تین بار وہ بھی امام ہونے کی حالت  
میں وہ بھی جب کسی نو مسلم کو تعلیم کا موقع آئے۔ آمین بلند آواز سے  
کہیں تو ہمیں انکار نہیں۔ لیکن اس کو ساری عمر مستقل سنت مؤکدہ قرار دینا۔

اور نہ کرنے والوں کو یہودی اور منکر حدیث کہنا بالکل سہمہ دلیل ہے  
اسے کہتے ہیں چوری اور سببہ زوری۔

## غیر مقلدوں کا آخری حربہ

غیر مقلدوں کا جب چاروں طرف سے ناک میں دم ہو جاتا ہے۔  
مسند اجتہاد سنان ہو جاتی ہے۔ تو پھر گالیوں پر اتر آتے ہیں کہتے  
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار ارشاد فرمایا ہے۔ کہ جو  
آمین بالجہر نہیں کہتا وہ یہودی ہے۔ یہودی آمین بالجہر سے جلتے ہیں  
حد کرتے ہیں۔

حالانکہ جس طرح پہلی باتیں جھوٹ ہیں۔ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے۔  
ادلاً تو اُن روایتوں میں سے کوئی روایت صحیح ہی نہیں ہے۔  
چنانچہ ابن عباسؓ کی روایت میں طلحہ بن عمرؓ ہے۔ جو سخت ضعیف  
ہے۔ (دیکھو تہذیب التہذیب ص ۲۵۱ اور نیل الادطار ص ۲۲۹)

حدیث عائشہؓ بھی ضعیف ہے۔ پھر اس میں آمین کے ساتھ سلام  
اور ربنا لک الحمد کا بھی ذکر ہے۔ دیکھو بھی سنن کبریٰ ص ۵۶۔ بلکہ  
اور قبلہ کا بھی ذکر ہے (مجمع الزوائد ص ۱۳۸)

تو غیر مقلدین جو سلام اور ربنا لک الحمد بلند آواز سے نہیں کہتے وہ  
کم از کم یہودی تو ہو گئے۔ اور اگر اکیلے نماز پڑھیں۔ تو پھر تو آمین بھی  
نہ کہتے ہیں تو مکمل یہودی ہونے میں کیا شبہ رہا۔

مذہبی بات یہ ہے کہ حسد کے لئے صرف علم ضروری ہے۔ اور  
تین۔ دیکھو ربنا لک الحمد آہستہ کہا جاتا ہے۔ مگر یہود کو علم ہے۔  
تو حسد کرتے ہیں۔

دیکھو ہم اہل سنت و جماعت آہستہ آواز سے آمین کہتے ہیں۔ تو  
غیر مقلدین یہودیوں سے بھی زیادہ جلتے ہیں۔ کیونکہ یہودیوں نے نہ کبھی  
آمین کہنے والوں کو مناظرے کا چیلنج دیا نہ ان کے خلاف رسالے لکھے۔  
نہ ان کی مسجدوں میں فساد کھڑا کیا۔ اس کے برعکس حنفی جب  
آمین آہستہ کہتے ہیں تو دیکھو غیر مقلدوں کو کتنا حسد ہوتا ہے۔ تقریریں  
کرتے ہیں۔ رسالے لکھتے ہیں۔ گالم گلوچ اور دجگا فساد پر اتر آتے ہیں۔

### حسد کے معنی

حسد کے معنی تو یہ ہوتے ہیں۔ کہ عسود (جس سے حسد کیا جائے) میں  
کوئی ایسا کمال ہو جو عاسد میں نہ ہو۔ اس لئے عاسد کی قسمت میں صرف  
جلا ہی رہ جاتا ہے اور بس۔ اور حسد کے آثار یہ ہیں کہ عسود کے خلاف  
پردہ پگندہ کرے گالم گلوچ پر اتر آئے۔

اب بتائیے کہ آمین بالجہر میں کون سی خوبی اور کمال ہے۔ یا زیادہ  
ثواب ہے کہ حنفی غیر مقلدوں پر حسد کریں یا تو وہ ثابت کر دیتے۔ کہ آمین  
بالجہر نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزید ثواب کا وعدہ فرمایا ہے۔  
وہ وہ ثواب حنفیوں کو نصیب نہیں ہوتا۔ اس لئے ہم پر جلتے ہیں۔

ثابت نہ کر سکے تو اب حنفیوں کو حسد کرنے کی کیا ضرورت۔  
ہاں البتہ احناف جو آہستہ آمین کہتے ہیں۔ اس میں ان کے فرشتوں  
کی موافقت نصیب ہوتی ہے اور اس پر مزید ثواب کا وعدہ بھی ہے۔  
کہ سب پہلے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ اور قرآن پاک سے آہستہ  
دعا پر خدا کی رحمت کا تذکرہ ملتا ہے۔ اور ایک روایت سے اس کا  
ثواب ستر گنا زیادہ ثابت ہوتا ہے۔ پھر خلفائے راشدین کی موافقت  
کا اجر بھی مزید ہے۔ تو احناف کی آمین پر حسد کیا جاسکتا ہے۔

یہود بھی اگر حسد کریں گے تو حنفیوں کی آمین پر کہ صرف زبان ہلانے  
سے فرشتوں کی موافقت۔ نبی کی موافقت گناہوں کی معافی خدا کی رحمت  
اور ستر گنا ثواب ان کو مل رہا ہے۔ چنانچہ سلام اور ربنا لک الحمد  
پر بھی ان کا حسد ہے حالانکہ سب آہستہ کہتے ہیں۔

غیر مقلدوں کی آمین پر یہودی کیا حسد کریں گے۔ جو ستر گنا ثواب  
سے محروم ہیں۔ فرشتوں کی موافقت سے محروم ہیں۔ اور اکثر امت  
کے نزدیک دعا و ذکر کا جہر بدعت ہے۔ اس میں بدعت کا شبہ ہے  
پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان انکو لا تدعون اصو  
ولا غائبان کی آمین میں یہ شبہ آتا ہے کہ شاید خدا کو بہرا اور غائب  
جانتے ہیں تو بتائیے ایسی آمین پر کوئی کیوں حسد کرنے لگا۔

الغرض اس حسد کے بارے میں بھی یہ عاسدین اول تو ضعیف  
روایات نقل کرتے ہیں پھر ان میں جہر کا نام تک نہیں پھر حسد کرتے

موتے بھی یہ بچارے بے خبر ہیں۔ اصل میں یہ حسد میں اتنے ماہر ہیں  
 کہتے ہیں کہ نہ سر کی خبر ہوتی ہے نہ پیر کی۔ اور حاسدوں کا یہی حال ہوتا  
 ہے۔ کہ بات کچھ بھی نہ بس شور و شغب وہ پکڑا دے مارا۔ اب یہیں دیکھیے  
 کہ ان روایات میں نہ جہر کا ذکر نہ چھوڑ رکھتوں کی تفصیل نہ کوئی ایسا مزید  
 ثواب مذکور جس پر حسد کیا جائے۔ لیکن ان حاسدوں نے فوراً اخاف  
 پر چسپاں کرنا شروع کر دیں۔

مذاق اعلیٰ ہمیں ان حاسدین سے محفوظ رکھیں۔

# حقیق مسلدہ مع بدین

مَوْلَانَا اَبُو مُعَاوِیَہ بنِ جَالِدٍ

ست و کرد

مکتبہ فاروقیہ

۸/ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

# پیش لفظ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلدین کا مجموعی مزاج یہ ہے کہ یہ حضرات فردعی مسائل میں بے انتہا شدت برتتے ہیں یہ لوگ اپنی کتابوں اور رسالوں، تقریروں اور تحریروں میں فردعی مسائل پر بحث کرتے ہوئے قابو سے باہر ہو جاتے اور نہایت درشت اور بکثرت لب و لہجہ اختیار کرتے ہیں۔ مقلدین حضرات کو کوستے، ان پر برستے اور تیز و تند انداز میں ان پر تنقید کرتے ہیں۔ ان کے مقررین فردعی مسائل (فاتحہ خلف الامام، رفع یدین، آئین بالجہر اور تراویح وغیرہ) کو ہر جگہ جاکر ہوا دیتے، ان کو اچھالتے اور ان کو کفر و ایمان کا مدار و مناط قرار دیتے ہیں، چلے آکاہر و اسلاف شروع سے ہی ان کو سمجھاتے آتے ہیں کہ ان فردعی مسائل کو کفر و ایمان کا مدار نہ بنائیں۔ ان میں اتنی شدت نہ برتیں اور ان کی وجہ سے تکفیر و تفسیق اور تضلیل کے فتوے صادر نہ کریں۔ فضا کو مسموم اور زہر آلود نہ کریں۔ لوگوں کو امن و امان سے بہنے دیں ان کو آپس میں نہ لڑائیں اور جنگ و جدل پر آمادہ نہ کریں۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ ان لوگوں کے اذعان و عقول میں یہ معمولی سی بات آج تک نہیں آئی۔ رواداری برتنا تو ان کی جبلت اور سرشت کے منافی ہے۔ ان کی طبیعتوں میں بے انتہا شدت، کڑنگی، خشکی اور سختی پائی جاتی ہے۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ غیر مقلدین بھی اس کا اقرار و اعتراف کرنے پر مجبور ہیں۔

چنانچہ مولانا داؤد غزنوی کی سوانحیات میں تحریر ہے۔

۳ الحدیث حضرات عموماً نہایت متشدد ہوتے ہیں۔ تھوڑی سی تھوڑی چیز پر سخت سے سخت نکتہ چینی کے خوگر، مولانا داؤد غزنوی مرتبہ ابو بکر غزنوی ۱۸ اسی کتاب میں دوسرے مقام پر ہے۔

”ان کی تقریروں میں غلطی اور غث و نحس کا غلبہ ہوتا ہے۔“ ۱۹

مثلاً ”رفع یدین“ بھی ان فردعی مسائل میں سے ہے۔ جن پر بحث کرتے ہوئے ان کے قلم کا راد و مقبرین احناف کو بے لفظ سنا تے ہیں اور رفع یدین کو واجب و فرضیت کا درجہ دیتے ہیں۔

چنانچہ بہاولپور کے ایک پروفیسر صاحب ”رفع یدین“ کے موضوع پر ایک رسالہ لکھ کر قادر بخش کے نام پر چھپوایا ہے۔ اس میں تمذیب و شرافت کی جو مٹی پلید کی ہے اور جو بازاری، سوقانہ اور دکاندارانہ استعمال کی ہے، اسے پڑھ کر موصوف کے بارہ میں اچھے تاثرات قائم نہیں ہوتے۔ احقر پروفیسر صاحب کے ”بطور نمونہ شدت، بغیر اسے“ چھٹے نقل کرتا ہے، جس سے ناظرین اس جماعت کی تنگ نظری تنگ ظرفی اور تشدد کا کچھ اندازہ کر سکیں گے

پروفیسر صاحب اس رسالہ کے مسئلہ پر لکھتے ہیں۔

میں کتابوں مقلد کوئی بھی ہو جاہل ہوتا ہے۔ اگر جاہل نہ ہو تو تعلیم کیوں کرے۔ تعلیم ہے بھی جاہلوں کے لیے اور کرتا بھی جاہل ہی ہے جو علم و عقل الا ہودہ تعلیم کیوں کرے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

لیکن آپ نے اندھے لاموں کی اندھی تعلیم کی مسئلہ رفع یدین“ ص ۱۷۸

اسی رسالہ میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”وہ نہائی پیدلہ مقلد کیا کہے گا وہ تو خود اندھا ہے اور اندھا بھی دل کا

مشد رفع یدین ص ۳۲

ایک جگہ تحریر کرتے ہیں۔

”مقلد نصیرت کا اندھا تو رہتا ہی ہے اب معلوم ہوا کہ اس کا ذوق بھی گندم تر ہے“

۵۲

ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

”مقلد چونکہ بد نیت بھی ہوتا ہے اور مغربی بھی اس لیے حدیث کے معاملہ میں بد نصیب

۵۴

ہی رہتا ہے“

غرضیکہ یہ اور اس قسم کے دلخراش اور متعفن جملے اور کلمے جگہ جگہ اس رسالہ میں آپ کو ملیں گے جو پروفیسر صاحب کی فکر و نظر کی آفتابوں، قلب و ذہن کی مجنونانہ کیفیات اور اندرونی اضطراب و خلفشار کی بخوبی غمازی کرتے ہیں۔

بہر حال غیر مقلدین کے اس قسم کے رسائل پڑھ کر ادا ان کے مقررین کی اشتعال انگیز تقدیر سُن کر

یہ خیال پیدا ہوا مشد رفع یدین پر احادیث کی روشنی میں ایک امام فہم رسالہ شائع کیا جائے جس کو عوام بآسانی سمجھ سکیں۔ الحمد للہ امام اعظم ہونہ فیہ اکیڈمی کو یہ شرف حاصل ہوا ہے کہ وہ اس موضوع پر ایک فیصلہ کن سارا شائع کر رہی ہے متلاشیان حق کے لیے یہ رسالہ دینارہ نور کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہر مسلمان کے پاس اس کا ہونا ضروری ہے۔

محمد امین صفہ

## ترک رفع یدین (ادارہ شکیں رزقانیہ)

عن جابر بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله عليه وسلم فقال ملأوا كؤوسا رافعا يمينكم كما نهانا ذناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔

حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہند سے پاس رنار پڑھنے کی حالت میں (تشریف لائے اور ہم نماز کے اندر رفع یدین کر رہے تھے) تو نبی نازل ہوئے فرمایا کہ میں تم کو نماز میں شرع رکھوں کی دم کی طرح رفع یدین کرتے کیوں دیکھتا ہوں نماز میں سکون اور مطمئن رہو۔

مصحح مسلم ج ۱۳ ابوداؤد ج ۱۵

نسائی ج ۱۱ طحاوی ج ۱۵

مسند احمد ج ۱۰ و مسند صحیح ج ۱۱

نماز بیکسر تحریر سے شروع ہوتی ہے اور سلام پر ختم ہوتی ہے اس کے اندر کسی جگہ رفع یدین کرنا خواہ وہ دوسری یا تیسری ہر قسمی رکعت کے شروع میں ہو یا رکوع جاستے اور سر اٹھتے یا سجدوں میں جاستے اور سر اٹھاتے وقت ہو۔

اس رفع یدین پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نازل ہوئی کا اظہار بھی فرمایا اسے بغیروں کے فعل سے تشبیہ بھی دی۔ اس رفع یدین کو خلاف سکون بھی فرمایا اور پھر حکم دیا کہ نماز سکون سے یعنی بغیر رفع یدین کے پڑھا کر دو۔

قرآن پاک میں بھی نماز میں سکون کی تاکید ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔





رفع یدیه حد و متکبیه ولا اراد ان یرکع  
و بعد ما یرفع رأسه من الركوع  
فلا یرفع ولا یلین السجدة ین۔

(مسند عیدی ص ۲۲۶ - صحیح ابوداؤد ص ۹)

(۱۱) وعنه ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوة  
ثم لا یمود۔

(یعنی فی الخلافات زیلعی ص ۱۴)

(۱۲) عن عبد اللہ قال صلیت خلف  
ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه الا  
فی التكبيرة الاولى من الصلوة۔

ابن ابی شیبہ ص ۱۳ - طحاوی ص

(۱۳) عن عبد العزیز بن حکیم قال  
رایت ابن عمر یرفع یدیه حد واذنہ  
فی اول تکبیرة افتتح الصلوة ولسو

کہ جب آپ نماز شروع کرتے تو پہلے ہاتھ  
کندھوں تک اٹھاتے اور جب رکوع کرتے  
اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین نہ کرتے  
اور نہ سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر سے ہی روایت  
ہے کہ بے شک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے  
پھر ساری نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہ کرتے تھے۔

حضرت عباد فرماتے ہیں کہ میں نے  
حضرت عبد اللہ بن عمر کے پیچھے نماز پڑھی  
پس آپ نماز میں صرف پہلی تکبیر کے وقت  
رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد نماز میں  
کسی جگہ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

عبد العزیز بن حکیم سے روایت ہے  
وہ کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمر کو  
دیکھا کہ وہ اپنے ہاتھوں کو کانوں کے مقابلے

یہ رفع یدیاں ساری ثالث درمیان آتھیں  
امام محمد تہجد میں انہوں نے اس حدیث  
سے استدلال فرمایا ہے پس حدیث صحیح ہے۔ اٹھاتے تھے۔

(۱۱) فائدہ: پہلی دونوں سنہری اور کھری ویمج حدیثوں سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم پہلی تکبیر کے بعد نہ دو سرے، تیسری، چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین کرتے  
تھے اور نہ ہی رکوع کو بابت۔ رکوع سے سر اٹھاتے اور سجدوں میں جلتے اور سجدوں سے  
سر اٹھاتے وقت۔

(۱۲) حضرت عبد اللہ بن عمر بھی ان مقامات پر رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(۱۳) ان دونوں حدیثوں کی سند کے مرکزی راوی سب مدنی ہیں۔ اور امام مالک جو  
مدینہ منورہ کے امام ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے عمر بن عمر میں کسی کو نہیں پہچانا جو پہلی تکبیر کے بعد  
رفع یدین کرتا ہو آپ کی پیدائش سنہ ۱۰ میں ہوئی اور وفات سنہ ۶۰ میں ہوئی یہ نیز القرون  
کا دور ہے اور امام مالک مدینہ منورہ کے امام ہیں جہاں ہر ملک اور ہر جگہ کے لوگ ردائے قدس  
کی زیارت کے لیے آتے ہیں لیکن امام مالک کسی ایک شخص کو بھی نہیں پہچانتے جو رفع یدین  
والی نماز پڑھتا ہو۔ بلکہ برعکس اس رفع یدین کو ضعیف فرماتے ہیں، (الدررۃ الیوم ص ۱۱)

(۱۴) معلوم ہوا کہ خیر القرون میں رفع یدین کر کے نماز پڑھنے والا شخص عجائب مگر میں رکھنے  
کے لیے بھی نہ ملتا تھا۔ اور رفع یدین کی تمام روایات اس پاک دہریں متروک العمل تھیں

(۱۵) عن علقمۃ قال قال عبد اللہ بن  
مسعود الا اصل یسکو صلوة رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فصل فلو یرفع  
یمنہ لیک مرتبہ فرمایا کہ میں تم کو مضبوط

یدیہ لانی اول مرة و ترمذی  $\frac{۲۵}{۱۱}$   
 یہ حدیث حسن ہے (ترمذی  $\frac{۳۵}{۱۱}$ )  
 یہ حدیث صحیح ہے علی ابن خزم  $\frac{۲۵}{۱۱}$   
 اس کے سب راوی صحیح مسلم شریف  
 کے راوی ہیں (الجوزی النقی  $\frac{۱۲}{۱۱}$ )

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ بہت سے اہل علم صحابہ کرام اور تابعین کا یہی مذہب  
 ہے اور حضرت سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے (ترمذی  $\frac{۲۵}{۱۱}$ )

(۱۵) عن عبد الله قال الا اخبركم  
 بسلوة رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم قال فقام فرفع يديه اول مرة  
 ثم لو بعد وفي نسخة ثم لم يرفع  
 (نانی شریف  $\frac{۱۸}{۱۱}$ )  
 حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے  
 فرمایا کیا میں تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے نماز پڑھنے کا طریقہ بتاؤں۔  
 پس آپ کھڑے ہوئے تو صرف  
 پہلی دفعہ شروع نماز میں  
 رفع بدین کی اس کے بعد پوری  
 نماز میں کسی جگہ رفع بدین نہ کی۔

لا یرفع يديه الا عند افتتاح الصلاة ثم  
 لا يعود۔ (مسند امام اعظم  $\frac{۲۵}{۱۱}$ )  
 شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر  
 نہیں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

یہ وہ حدیث شریف ہے جو سینہ امام اعظم ابو حنیفہؒ نے مناظر میں امام اوزاعی کے  
 سامنے بیان فرمائی اور ثابت فرمایا کہ اس کی سند کا ہر راوی اپنے دور کا سب سے بڑا فقیہ  
 ہے اور امام اوزاعی کو جواب ہو کر خاموش ہو گیا۔

(۱۶) عن عبد الله بن مسعود قال سئلت  
 خلف النبي صلى الله عليه وسلم و ابى  
 بكر وعمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند  
 افتتاح الصلاة۔  
 حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے  
 ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت  
 عمر فاروقؓ کے پیچھے نماز میں پڑھی ہیں تو  
 یہ حضرات شروع نماز کے بعد کسی جگہ  
 ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

(الجوزی النقی  $\frac{۱۲}{۱۱}$ )  
 حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ  
 میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ خلیفہ راشد  
 کو دیکھا وہ اپنے ہاتھوں کو صرف پہلی بکیر  
 کے وقت اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔

(۱۸) عن الاسود قال رايت  
 عمر بن الخطاب يرفع يديه في اول  
 تكبيرة ثم لا يعود۔  
 حضرت الاسودؓ قال رايت  
 عمر بن الخطابؓ رفع يديه فی اول  
 تکبیرہ ثم لا يعود۔

طحاوی  $\frac{۱۲}{۱۱}$   
 تاج ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۵ ابن حجر اس کے راوی معتبر ہیں  
 حضرت اسودؓ روایت کرتے ہیں کہ میں  
 نے حضرت عمرؓ کے ساتھ نماز ادا کی آپ پہلی  
 بکیر کے بعد کبھی رفع بدین نہ کرتے تھے۔

(۱۹) عن الامام رد قال سئلت معمر بن  
 يرفع يديه في شيء من صلواته الا حين  
 التفتيح للصلاة و رايت الشعبي وابراهيم  
 حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ روایت  
 کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز

وابا اسحاق لا یرفعون ایدیہما الا حین  
یفتتحون الصلوة۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲۱

(۲۰) عن علی بن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کان یرفع یدیه فی التکیبۃ الاولی  
التي یفتتح بہا الصلوة ثم لا یرفعہما فی شئی  
من الصلوة۔

ورقطنی فی العلل بحال حاشیہ علیہ رحمہ

(۲۱) عن عاصم بن کلیب بن ایبہ  
ان علیا کان یرفع یدیه فی اول تکیبۃ  
من الصلوة ثم لا یرفع بعدہما الا فی  
الزیمج زلیح ص ۱۲۱ رجال ثقات الدرایہ

(۲۲) وعنه ان علیا کان یرفع یدیه  
لذا افتتح الصلوة ثم لا یعود۔

ابن ابی شیبہ ص ۱۲۱

(۲۳) رئیس المحدثین امام شعبی رئیس القضا  
ابراہیم بن اسماعیل ابراہیم بن اسماعیل  
تکبیر کے بعد کسیں رفع یدین نہ  
کرتے تھے۔

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ نبی پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی پہلی  
تکبیر کے بعد ساری نماز میں کسیں  
بھی رفع یدین نہ کرتے تھے۔

حاصم بن کلیب اپنے باپ  
سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ  
نماز کی پہلی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھاتے  
اُس کے بعد ساری نماز میں کسیں  
رفع یدین نہ کرتے تھے۔

انہیں سے روایت ہے کہ حضرت  
علیؑ نماز کی پہلی تکبیر کے بعد میں رفع یدین  
نہ کرتے تھے۔

(۲۴) عن علی بن ابی طالب انہ کان یرفع  
یدیه فی التکیبۃ الاولی التي یفتتح بہا الصلوة  
ثم لا یرفعہما فی شئی من الصلوة۔  
(موطا امام محمد ص ۵۵)

(۲۵) عن ابی اسحاق قال کان اصحاب  
عبداللہ واصحاب علی لا یرفعون  
یدیهما الا فی افتتاح الصلوة ثم لا  
یعودون۔ (ابن ابی شیبہ ص ۱۲۱)  
اسنادہ صحیح جلیل (البحر النقی ص ۱۲۱)

(۲۶) عن ابی بکر بن عیاش قال ما رأیت  
فقیہاً قط یفعلہ یرفع یدیه فی غیر  
التکیبۃ الاولی۔  
طحاوی شریف ص ۱۲۱

ان روایات سے معلوم ہوا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین اکابر صحابہ  
تابعین اور تبع تابعین رفع یدین نہ کرتے تھے۔

نیز ان روایات سے معلوم ہوا کہ خیر القرون میں کسی مسجد میں نماز میں رفع یدین نہ کرنے  
والا کوئی آدمی نظر نہ آتا تھا۔

خلفائے راشدین اکابر صحابہ و تابعین و تبع تابعین رفع یدین کو روایات کو بالکل  
تذکرہ اعلیٰ سمجھتے تھے۔

- (۲۶) عن بران عازب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة لم يرفعها حتى ينصرف الصلاة الكبرى ۱۲/۱ ابن أبي شيبة ۱۲/۱ ابوداود ۱۲/۱ سنن حس لم يرفع يديه
- (۲۷) عن بران عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا كبر لا فتلح الصلاة يرفع يديه حتى يكون ابهاما قريبا من شحمي اذنيه ثم لا يعود
- طحاوي ۱۲/۱ ابوداود ۱۲/۱ دارقطني ۱۲/۱ عبدالرزاق
- (۲۸) قاضي عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ جو اس حدیث کے مرکزی راوی ہیں۔ وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے (ابن ابی شیبہ ۱۲/۱)
- (۲۹) حضرت عمرو بن مروان نے مسجد کوفہ میں حضرت وائل بن حجر کی رفع یدین والی روایت بیان کی تو حضرت امام ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:
- مالادری لعلہ لم یرفع یدین
- میں نہیں جانتا کہ شاید حضرت وائل بن حجر نے صرف ایک اسی دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا اور اس رفع یدین کو یاد رکھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور
- صلى الله عليه وسلم يصلي لا ذلك يوم فحفظ هذا منه ولم يحفظه ابن مسعود و اصحابه ما سمعته من اجله فهو انما كانوا

- برقون ایدیدہو فی بلد الصلوۃ حین یکبرون
- دوسرے صحابہ رجو ہمیشہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے والے تھے ان میں سے کسی ایک نے بھی اس مسئلہ کو یاد نہ رکھا۔ میں نے ان میں سے کسی ایک شخص سے بھی رفع یدین کا مسئلہ نہ تک نہیں وہ تو صرف پہلی ہی تیسرے کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے
- اس سے معلوم ہوا کہ غیر القرون میں نہ کوئی رفع یدین کرتا تھا۔ بلکہ عن کرنا تو کجا صیبتا ہیں نے کبھی یہ مسئلہ نہ سنا تھا
- دوسری روایت میں ہے کہ
- (۳۰) قد كبرت ذالك لا ابراهيم
- یعنی جب میں نے رفع یدین کی روایت بیان کی تو علامہ ابراہیم نخعی نے سخت غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ عجیب بات ہے کہ حضرت وائل بن حجر صرف ایک آدمی کے لیے حضور کے پاس آئے، انہوں نے تو رفع یدین دیکھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور دوسرے صحابہ کرام رجو ساری عمر حضور کے ساتھ رہے، انہوں نے آپ کو رفع یدین کرتے نہ دیکھا۔
- رسول امام محمد ۴۲
- ۱۲/۱
- ۱۲/۱

(۳۱) حضرت میثم فرماتے ہیں کہ میں نے جب حضرت وائل بن حجر کی رفع یدین پہلی نیت حضرت ابراہیم نخعی کے سامنے بیان فرمائی تو آپ نے فرمایا:

فان وائل راہ مرة يفعل ذالك  
فقد راہ عبد الله خمسين مرة لا يفعل  
ذالك .

(طحاوی ص ۲۱۶)

(۳۲) حماد عن ابراهيم بن عمار قال قال وائل بن حجر اعز الي لم يصل مع النبي صلى الله عليه وسلم قبلها قط فهو اعلم من عبد الله و اسما به حفظ و لم يحفظوا يعني رفع اليدين .

(مسند امام اعظم ص ۱۱۹)

حضرت وائلؓ نے ایک دفعہ یہ کرتے دیکھا تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے پچاسوں مرتبہ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

امام حماد فرماتے ہیں کہ امام ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت وائل بن حجرؓ ایک دیہاتی بزرگ تھے۔ انہوں نے ایک آؤھ دفعہ کے علاوہ کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی کیا وہ (حاضر باش) صحابہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ و خلفائے راشدین سے زیادہ بڑے عالم تھے کہ انہوں نے تو رفع یدین کو یاد رکھا اور ان اکابر نے یاد نہ رکھا۔

اور ایک روایت میں یہ ہے کہ

(۳۳) فقال هو اعز الي لا يعرف الاسلام  
و لم يصل مع النبي صلى الله عليه وسلم  
سے پورے واقف نہ تھے۔ آپ نے

الاصلاة واحدة وقد حدثني من لا اصى  
عن عبد الله بن مسعود انه رفع يديه في  
بدالصلاة فقط وحكاة عن النبي صلى الله  
عليه وسلم وعبد الله عالم  
بشرائع الاسلام وحلوه متفقد لاحوال  
النبي صلى الله عليه وسلم ملازم له في  
الحامته واسفاره وقد صلى مع النبي  
صلى الله عليه وسلم مالا يحصى  
(مسند امام اعظم ص ۱۲۰)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف ایک نماز ادا کی اور مجھے ان گنت لوگوں نے حدیث سنائی کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ صرف پہلی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے اور نماز کا یہی طریق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حکایت فرماتے تھے اور حضرت عبداللہ اسلامی شرائع اور حدیث کے پورے عالم تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال کی جستجو فرمانے والے تھے آپ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیشہ ساتھ رہنے والے تھے اور سفر و حضر میں حضورؐ کے ساتھی تھے اور آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بے شمار نمازیں ادا فرمائیں۔

حضرت الامام ابراہیم نخعیؒ تابعین میں مرجع التخلوق تھے۔ آپ نے صحابہ کرامؓ کو بھی نمازیں پڑھتے دیکھا تابعین اور تبع تابعین کو بھی دیکھا آپ خیر القرون کے متعلق چشم دید شہادت دے رہے ہیں کہ نہ کسی کو رفع یدین والی نماز پڑھتے دیکھا نہ سنا آپ رفع یدین کا یہ مسئلہ سن کر نہایت غضبناک ہوتے اور اسے تواتر علی کے بالکل خلاف قرار دیتے گو بار رفع یدین کی مثل بالکل ایسی تھی۔ جیسے قرآن پاک کی متواتر قرأت کے خلاف کوئی شاذ

قرأت سے نہ آئے تو قابل عمل نہیں گی۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود صرف نماز

شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔

حاکم سے روایت ہے کہ حضرت امام

ابراہیم نخعی فرماتے تھے نماز کی پہلی تکبیر

کے بعد کسی جگہ بھی رفع یدین نہ کر۔

حضرت جہاد بن زبیر روایت کرتے

ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر

نماز سے فارغ ہونے تک کسی جگہ رفع یدین

نہ کرتے تھے۔

ابو جعفر قاری اور نسیم البحر روایت

کرتے ہیں کہ حضرت ابو حمزہؓ پہلی تکبیر

کے وقت ہاتھ اٹھاتے اور رفع و خفض

میں صرف اللہ اکبر کہتے تھے اور فرماتے

تھے میں رسول اللہ علیہ وسلم جیسی نماز

پڑھتا ہوں۔

امام زین العابدین سے روایت ہے

کہ نبی علیہ السلام نماز میں رکوع جاتے

(۳۳) عن ابن مسعود انه كان يرفع يديه

اذا افتتح الصلوة (موطأ امام محمد ۵۵)

(۳۴) حماد عن ابراهيم نخعي قال لا ترفع

يديك في شيء من الصلوة بعد التكبيرة الاولى

(موطأ امام محمد ۵۳)

(۳۵) عن جابر بن الزبير ان رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا افتتح

الصلوة رفع يديه اول الصلوة ثم يرفعهما

في شيء حتى يصير رولة البعق

(زبیری ص ۳۳)

(۳۶) عن ابی جعفر القاری و نسیم البحر

عن ابی حمزة انه كان يرفع يديه اذا افتتح

الصلوة ويكبر في كل خفض ورفع ويقول

انما يشبهكم بصلوة رسول الله صلى الله

عليه وسلم اخرجه ابن عبد البر

في التمهيد بحواله نيل الغرر ۱۳۳

(۳۷) عن علي بن الحسين قال كان النبي

صلى الله عليه وسلم يكبر في الصلوة

کما خفض ورفع فلم تزل تلك مصلوفا

حتى اتى الله تعالى۔ (رفع یدین نہ کرتے تھے)

او آپ ایسی ہی نماز پڑھتے رہے یہاں

تک کہ آپ خدا تعالیٰ سے جلے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ کی آخری عمر کی نماز بغیر رفع یدین کے ہوتی تھیں

وہو المطلوب۔

ایک جھوٹی حدیث غیر مقلیدیں بھی جیتی کے حوالہ سے رفع یدین کے بارے میں

پیش کرتے ہیں کہ فما زالت تلك مصلوة حتى اتى الله تعالى کہ آپ آخر عمر تک

رفع یدین والی نماز پڑھتے رہے۔ لیکن یہ بالکل جھوٹی روایت ہے اس کی سند میں

ایک ناوی عبد الرحمن بن فریث ہے۔ علامہ سیستانی فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنایا

کرتا تھا میزان الاحکام۔

اس سند کا دوسرا ناوی عصمت بن محمد الانصاری ہے اس کے متعلق امام یحییٰ

بن معین فرماتے ہیں۔ کذاب یضع الحديث بڑا جھوٹا تھا۔ اور جھوٹی حدیثیں گھڑا

کرتا تھا۔ علامہ عقیلی فرماتے ہیں کہ وہ باطل حدیثیں روایت کرتا تھا۔ (میزان الاعتدال)

ایسی جھوٹی حدیث کو بیان کرنا بھی بالکل حرام ہے۔

اگر کوئی غیر مقلد اس حدیث کو صحیح ثابت کر دے تو ہم اسے ایک ہزار روپیہ

انعام دیں گے۔ ہے کوئی مرد میدان جو جنت کرے؟ دیدہ باید۔

آپ جہان میں گئے جس مسئلے پر آج ہر مسجد میں فقہ و فساد کا جنم گرم کیا جا رہا

ہے اس پر فریق مخالف کے پاس نہ کتاب حدیث سے کوئی دلیل ہے نہ سنت قائمہ



سے اس لیے غیر مقلدین پہلے تو چیلنج بازی کرتے ہیں اور جب بحث و مناظرہ کا موقع آئے تو پھر گرگٹ کی طرح ایسے عجیب رنگ بدلتے ہیں۔ ناقد سرگرمیاں ہے کہ کیا کیسے۔

سب سے پہلے تو یہ یاد رکھیں کہ غیر مقلدین کی سب سے کتمان حق ۱۔ بڑی خامی یہ ہے کہ وہ دلائل تو کیا بیان کریں گے اپنا اصل مسلک بھی لوگوں کے سامنے صحیح بیان نہیں کرتے۔ ان کا اصل مسلک جس پر یہ آج کل عمل پیرا ہیں یہ ہے۔

(ا) پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھانے سنت مؤکدہ ہیں۔ جسٹہ ہمیشہ یہ رفع یدین کرتے تھے۔ اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین خلاف سنت ہے۔ حضورؐ نے کبھی یہاں رفع یدین نہیں کی۔

(ب) رکوع بستے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے۔ حضورؐ ہمیشہ یہ رفع یدین کرتے تھے اور سجدوں میں جلتے اور سجدوں سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرنا خلاف سنت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی یہ رفع یدین نہیں کی۔

یہ ہے غیر مقلدین کا اصل دعویٰ لیکن غیر مقلد مناظروں کی یہ حالت ہوتی ہے کہ وہ موت کو تو قبول کرتے ہیں مگر یہ دعویٰ کبھی لکھ کر نہیں دیتے۔

شریعت اور قانون عدالت کا یہی اصول

سنت سے بغاوت ۲۔ ہے کہ گواہ اور دلیل مدعی سے طلب کی جاتی ہے نہ کہ منکرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بیعتہ علی الہدی

الحدیث کہ دلیل مدعی کے ذمہ ہے۔ مگر غیر مقلد اس کے خلاف رفع یدین کے انکار کرنے والوں سے دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں۔ ہمارا چیلنج ہے کہ غیر مقلدین ایک حدیث ایسی پیش کریں جس حضورؐ نے فرمایا ہو کہ انکار کرنے واسطے سے دلیل کا مطالبہ کرو تو ہم غیر مقلدین کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے یا اس خلاف سنت طریق بحث سے توبہ کریں۔

ستم بالائے ستم یہ ہے کہ پہلے تو یہ ہی غلط عقل و نقل سے انحراف ۱۔ تھا کہ انکار کرنے واسطے سے دلیل کا مطالبہ

کیا جائے لیکن غیر مقلدین نے خلاف اصول دلیل خاص کا مطالبہ شروع کر دیا۔

شریعت و عدالت کے موافق مدعی سے صرف دلیل و گواہ کا مطالبہ ہوتا ہے اور مدعی علیہ کو اس گواہ و دلیل پر جرح کا حق ہوتا ہے۔ اگر جرح نہ ہو سکے تو دعویٰ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

لیکن گواہ خاص کا مطالبہ نہیں ہو سکتا کہ خاص عدلیہ یا وزیر اعظم یا کمشنر یا ڈی۔ سی صاحب اگر گواہی دیں تو ہم مایں گے ورنہ نہیں مایں گے اگر یہ انداز اختیار کیا جائے۔ تو کوئی عدالت اپنا کام نہیں کر سکتی نہ ہی دنیا میں کوئی مقدمہ کامیاب ہو سکتا ہے۔

اسی طرح مدعی کے ذمہ دلیل شرعی ہے خواہ وہ آیت حکم پیش کرے یا سنت قائمہ یا نرفضہ عادلہ یعنی اجماع و قیاس۔

مدعی سے خاص دلیل کا مطالبہ کرنا کہ یہ خاص قرآن سے دکھاؤ یا خاص ابوبکرؓ و عمرؓ و

کی حدیث دکھاؤ یا خاص خلافت کتاب سے دکھاؤ یہ محض دھوکا اور فریب ہے کتاب

سنت نے دلیل خاص کی ہرگز پابندی عاید نہیں کی ان پڑھ لوگوں سے اس قسم کی شرائط

پر دستخط کیے جاتے ہیں جو شرعاً باطل ہوتی ہیں یہ خالص مرزا قادیانی کی سنت ہے افسوس

کہ غیر مقلدین نے بھی مرزا کی سنت پر دھونی رمالی ہے۔

مرزا قادیانی اس پر فریب طریق کا بانی ہے کہ کچھ خود ساختہ شرعی  
العامی چیلنج ۱۔ تاکر سوال بنایا اور موافق شرائط جواب دینے پر انعام کا وعدہ  
کر لیا۔ غیر مقلدین نے بھی مرزائی کی تقلید شخصی میں اس انداز کو اپنایا ہے اور ان پر کڑو لوگوں  
بہد عجب جلانے کے لیے یہ فریب کاری کرتے ہیں۔  
چونکہ غیر مقلد اس اصول پر بہت نا ازاں ہیں اس لیے ان کے غرہ کو خاک میں ملانے  
کے لیے ہم بھی الزامیہ انداز اختیار کریں گے۔

ترتیب دلائل ۱۔ آئی ہے۔ (۱) کتاب عقد (۲) سنت رسول اللہ  
(۳) اجتہاد مجتہد۔

آپ یقین جانیں کہ غیر مقلدین کتاب اللہ سے ایک بھی آیت مکمل پیش نہیں کر سکتے  
جہاں کے دعویٰ پر مائل ہیں۔

رفع یدین کے مسئلہ میں غیر مقلدین نے ترقی کر کے اس کے واجب ہونے کا دعویٰ  
کیا جیسا کہ مسئلہ رفع یدین "جو پروفیسر محمد اللہ نے لکھ کر علامہ تاج الدین بخش کے نام سے  
شائع کیا ہے) کے مسئلہ پر تحریر ہے کہ "یعنی رفع یدین واجب ہے۔"

پس حدیث معلوم کے موافق پہلے قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی پیش کریں جس سے  
رکعت کو جلانے اور اسٹھتے وقت اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین کا وجوب  
ثابت ہو اور سجدہ میں جاتے اسٹھتے وقت اسی طرح دوسرے انتقالات میں رفع یدین  
بہ ضرورت ہو۔

آپ حیران ہیں گے یہ مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سنت قاضیہ ۱۔ کے پورے میں مسئلہ بدعت میں ایک منٹ سکیے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر نہیں آیا۔ آپ نے مبارک زبان سے  
جب بھی ارشاد فرمایا تو یہی فرمایا کہ نماز کی پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرو اور نماز کے اندھ کسی  
بلکہ بھی رفع یدین نہ کرو۔ لیکن آپ نے ایک دفعہ بھی یہ نہ فرمایا کہ پہلی اور تیسری رکعت کے  
شروع میں رفع یدین کرو اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین نہ کرو۔  
رکوع کے شروع یا آخر میں رفع یدین کرو اور سجدہ کے شروع اور آخر میں رفع یدین  
نہ کرو۔

اگر کوئی غیر مقلد بہت ادب و اجازت کر کے صرف ایک۔ صرف ایک اور صرف ایک  
ہی قلی حدیث پیش کر دے۔ جس میں مان کا دعویٰ بطور نفع موجود ہو یعنی پہلی اور تیسری  
رکعت کے شروع میں رفع یدین کا حکم ہو اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع یا میں  
رفع یدین سے منع کیا ہو اسی طرح رکوع کے شروع یا آخر میں رفع یدین کا حکم ہو اور سجدہ  
کے شروع یا آخر میں رفع یدین سے منع فرمایا ہو تو ہم مبلغ دس ہزار روپیہ انعام دیں گے  
اور رفع یدین کو مشروع کر دیں گے ہے کوئی موہیطن جو صرف ایک ہی حدیث قذری  
بسنہ میٹھ کر پیش کر کے حکم حاصل کرے۔

دیدن باید۔ نہ بخر شے گا نہ تلوار ان سے

یہ بلذو میرے آئینے ہوئے میں

اگر کوئی غیر مقلد رفع یدین منکرہ مقلد نہ  
کیا رفع یدین مستحب ہے ۱۔ قلی حدیث سے سنت ثابت نہ کریں

اور قیامت تک نہ کر سکے گا تو کم از کم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالیہ سے زیر بحث رفع یدین کا اتنا ہی ثواب ثابت کر دے۔ جتنا اشراق کی نماز۔ تہیۃ الاضواء اور صواک کا ثواب ہے آپ یقین کریں کہ دینا کا کوئی غیر مقلد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد عالی سے رفع یدین کی اتنی ترفیع بھی نہیں دکھا سکتا۔ اگر کسی میں بت ہے تو حیدان میں آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین کا مسواک جتنا ہی ثواب ثابت کر دے۔

کفن باندھے ہوئے سر سے

میں مدتے دست قائل کے میرے قائل نکل گھر سے۔

مقدود و قسم کے ہوتے ہیں قوی اور فعلی

**قوی و فعلی سنت میں فرق ۱۔** عقود قویہ میں دوام ہوتا ہے۔ جیسے اسلام

اور نکاح کہ انسان زبان سے اسلام قبول کرتا ہے۔ اُس کا اسلام دائمی ہوتا ہے جب تک کہ نہ کفر نہ کے۔ اسی طرح نکاح زبانی وعدہ ہے وہ نکاح دائمی ہوتا ہے جب تک طلاق نہ ہو۔ اس طرح اگر رفع یدین قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوتی تو دوام ثابت ہو جاتا۔ چونکہ ان کے پاس قوی حدیث نہیں اس لیے دوام ثابت نہیں کر سکتے

**صرف فعل سے دوام اور سنیت ثابت نہیں ہوتی**

قول کے مقابلہ میں فعل ذاتی طور پر دوام پر دلالت نہیں کرتا۔ مثلاً (۱) حدیث میں ہے۔

كان يطوف على نساءه بفضل واحدٍ كما أنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سب بیویوں کے پاس جاتے اور آخر میں صرف ایک دفعہ غسل فرماتے لیکن حسب تحقیق محدثین یہ واقعہ

۱۔ ایک مرتبہ ہونا نہ سنت ہے نہ مستحب (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا۔ حالت جنابت میں سونا روضہ کی حالت میں ازواج سے بوس کرنا اور رتہ قبلہ کی طرف منہ کر کے قضاے حاجت کرنا۔ نماز میں کن انکھیلوں سے ادھر ادھر دیکھنا۔ وضو کے بعد بیویوں کا بوسہ لینا۔ نماز پڑھتے ہوئے دروازہ کھول دینا بچی کو اٹھا کر نماز پڑھنا وغیرہ سنت سے افعال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں مگر نہ ان کو کوئی سنت سمجھتا ہے نہ مستحب نہ ہی کوئی ان کے دوام کا قائل ہے۔ ساری عمر میں ایک دفعہ بھی اگر کوئی شخص یہ کام نہ کرے تو کوئی اُس کو خلاف سنت کا طعنہ نہ دے گا نہ اس کو کوئی مناظرے کا چیلنج دے گا۔

ان افعال کا ایک آدھ دفعہ کرنا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یقیناً ثابت ہے لیکن ان کا سنت یا مستحب ہونا بھی یقیناً غلط ہے۔

بالکل یہی حال رفع یدین کا ہے بعض فعلی روایات سے اس کا ایک آدھ مرتبہ کرنا ثابت تو ہے لیکن نہ اس کا سنت ہونا ثابت ہے اور نہ مستحب ہونا۔ یہی بات حضرت ابوہریرہؓ نے فرمائی ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے صرف ایک دفعہ حضورؐ کو رفع یدین کرتے دیکھا جس سے سنت ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ سنت وہی ہے جو باقی حاضر ہاشم صحابہ نے روایت کی اور اُس پر عمل فرمایا یعنی رفع یدین نہ کرنا۔

جو غیر مقلدین پیش کرتے ہیں ان میں بھی کسی ایک فعلی احادیث ۱۔ حدیث میں بھی اُن کا مکمل دعویٰ موجود نہیں ہے ہم نے

بارہا مناظرہ میں ان کو پر زور چیلنج دیا کہ ایک ہی صحیح مرجع فعلی حدیث ایسی دکھادیں جس میں یہ پوری تفصیل ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ہر نماز میں پہلی اور تیسری رکعت



کا عمل غیر مقلد کسی طرح حدیث پیش نہیں کر سکا۔

فائدہ ۱۵۔ حضرت عبداللہ بن عمر (ابن ماجہ ص ۶۷) عبداللہ بن عباس (ابن ماجہ ص ۶۸)

عبداللہ بن عمر فتح الباری ص ۱۵ حضرت ابوہریرہ (تحفہ النبی)

عبداللہ بن زبیر ابوداؤد ص ۴۵ حضرت جابر (مجمع الزوائد ص ۱۷)

ان چھ روایات کی سندوں کا عمل بھی رکوع والی روایات جیسا ہی ہے۔

ان چھ حدیثوں میں ہر یک کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے اور ماضی استمراری بھی ہے

ان روایات سے صاف معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کبھار دوسری اور

چوتھی رکعت کے شروع میں بھی رفع یدین کیا۔ لیکن غیر مقلدین ان احادیث پر عمل نہیں

کرتے آخر وجہ فرق بتائیں۔ ماضی استمراری بھی ہے۔ متاخر اسلام صحابی حضرت ابوہریرہ

کی روایت بھی ہے۔

ہاں ہم تو یہ کہتے ہیں کہ یہ روایات متروک العمل ہیں نہ ان کے راویوں نے ان پر

عمل کیا نہ خلفائے راشدین نے نہ خیر القرون میں ان پر عمل ہوا۔ البتہ غیر مقلدین کے اصل

پہاں چھ حدیثوں سے دوسری اور چوتھی رکعت کے ابتداء میں رفع یدین سنت ثابت

ہوتی ہے۔ اور ایک بھی حدیث سے ملاحظہ ان دو جگہوں میں نہی یا نفی ثابت نہیں۔

تو غیر مقلدان احادیث کے منکر اور اس سنت کے نادرک ہوئے۔ جواب سہی کر دیں محض

عہد توں کی طرح طعنے بازی نہ ہو۔

دعویٰ کا تیسرا حصہ۔ یہ ہے کہ رکوع جلتے اور سر اٹھاتے وقت حضور

ہمیشہ رفع یدین کرتے تھے اور سجدوں کے وقت کبھی رفع یدین نہ کیا۔ اس حصہ کے

غیر مقلد مالک بن انس اور ابوہریرہ، ذہل بن جبر کی روایات پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

یہ دونوں صحابہ آخری عمر میں اسلام لائے انہوں نے حضور کو رفع یدین کرتے دیکھا اس سے ثابت ہوا کہ حضور آخری عمر تک رفع یدین کرتے رہے مگر اس بارے میں وہ کئی باتیں چھیٹاتے ہیں۔

(۱) مالک بن انس کی حدیث کی ایک سند میں ابوہریرہ ہے جو نا صحیح مذہب کا تھا اور اس کا شاگرد خالد ہے جس کا حافظہ صحیح نہ رہا تھا۔ دوسری سند میں نعیم بن عاصم ہے جو غاصبی مذہب کا تھا۔ نیز نسائی نے اس سے سجدہ کی رفع یدین بھی روایت کی ہے۔ تو اب غیر مقلدین کا آدمی حدیث کو ماننا اور آدمی کو چھوڑنا افتونہوں میں بعض الکتاب و تکفرون میں بعض کا مصلوق ہے۔

(۲) ذہل بن جبر کی روایت بھی دو طریق سے ہے ایک طریق میں سجدہ کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے (ابوداؤد ص ۶۷) جس کو غیر مقلد چھیٹاتے ہیں اس پر عمل نہیں کرتے۔ اس طرح آدمی حدیث کو ماننا آدمی سے دگر دانی کی۔

دوسرے طریق میں خود حضرت ذہل نے وضاحت فرمادی کہ جب میں دوسری دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا تو حضور اور صحابہ پہلی بکیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے بعد کی کسی رفع یدین کا ذکر نہیں فرمایا (ابوداؤد ص ۶۷) اور کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہ فرمایا گویا تمام صحابہ آخر عمر نبوی میں رفع یدین کے نادرک تھے لیکن غیر مقلد عوام کے سامنے یہ بات بالکل بیان نہیں کرتے۔

فائدہ۔ جمید بن حمیر ابن عباس ابن عمر ابوہریرہ عبداللہ بن زبیر مالک بن انس ابوہریرہ ذہل بن جبر مانس بن مالک یہ آئمہ صحابہ روایت کرتے ہیں کہ حضور سجدہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور صرف ایک روایت میں ہے کہ نہ کرتے تھے یہ روایت ابن عمر کی ہے اور

بوجہ تعدد مضامین ساقط ہے۔

باقی صحابہ کی روایات پر غیر مقلدین نہیں کرتے یہاں ماضی استراری بھی ہے اہل سنت  
داخل اور ملک بن الحویرث جیسے صحابہ اسلام وادی بھی ہیں پھر نامعلوم کیا وجہ ہے کہ غیر مقلد  
کو کثرت و سبوح کی روایات میں یکساں فرق کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ پھر احادیث سے ہر یک گیر کے  
وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ماضی استراری کے صیغہ سے ثابت ہے گویا چار روایتوں میں یہ بعد  
مگر غیر مقلدین احادیث پر عمل نہیں کرتے۔

ایک صحابی ابن عمر سے مسجد کی رفع یدین متعلق آئی ہے ایک روایت میں ہے۔  
کہ اور ایک ہے نہ کرو۔ اس لیے وہ ساقط الاحتمار ہو گئی۔

باقی سات صحابہ سے مسجد کی رفع یدین آئی ہے ماضی استراری بھی ہے۔ اور داخل ۲۷۔  
ملک بن الحویرث، ابو حریزہ جیسے صحابہ اسلام مسجد سے مروی بھی گویا چار رکعت میں  
۲۸ مرتبہ رفع یدین سنت ہے مگر غیر مقلدین روایات پر بھی عمل نہیں کرتے۔

## غیر مقلدین سے ایک سوال

بعض غیر مقلدین مسجد کی رفع یدین کو سنت کہتے ہیں۔ ابوجحش غسانی وغیرہ اور  
مہم غیر مقلدین اس کے سنت ہونے کے منکر ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ سنت کا منکر  
بھی یعنی ہوتا ہے اور غیر سنت کو سنت کہنے والا بھی یعنی ہوتا ہے۔

اس لیے بتایا جائے دونوں فریقوں میں سے کون سا فرق کتاب و سنت  
کے خلاف ہے۔

## وجہ ترجیح

(۱) مذہب احناف سے واقفیت رکھنے والے اشخاص اس سے بخوبی واقف ہیں کہ  
مسلم احناف کا یہ اصول ہے کہ جب روایات کسی مسئلہ میں مختلف ہوں تو انہیں کثر اللہ  
سواء ہوں روایات کو لیا کرتے ہیں یعنی معمول بمعا قرار دیتے ہیں جو قرآن کریم کے ساتھ  
مطابقت رکھیں۔

مسئلہ رفع یدین میں بھی وہ روایات جو ترکہ رفع یدین کو بیان کرتی ہیں وہ قرآن کریم کے  
ساتھ مطابقت رکھتی ہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں آتا ہے۔ قوم اللہ قانتین۔

(۲) رفع کی بعض قسمیں وہ ہیں جو بلا اتفاق متروک ہیں جیسے دونوں مسجدوں کے درمیان  
رفع یدین کرنا یہ اس بات پر قرینہ ہے کہ اس میں نسخ واقع ہو چکا ہے لہذا استفق علیہ  
کوینا زیل وہ بہتر اور ادنیٰ ہے۔

(۳) نماز میں حرکات سے سکون کی طرف انتقال واقع ہوتا رہا ہے جیسا کہ ابتداء اسلام  
میں نماز میں چلتا پھر نا بات چیت کرنا سلام کا بول دینا جائز تھا۔ جب اس بارہ میں  
روایتوں میں تعارض ہوا تو اختلاف نے ان روایات کو لیا جو سکون پر طاعت کہتی ہیں۔

(۴) جب قول اور فعل روایات میں تضاد ہو جائے۔ تو قولی روایات کو ترجیح دی جاتی  
تھا۔ کی روایات قولی ہیں اور غیر مقلدین کی فعلی لہذا اختلاف کی تائید کرنے والی

بات راج قلم پائیں گی۔

(۵) فعلی روایات متعارض ہیں اور قولی روایات تعارض سے خالی ہیں۔ لہذا فعلی روایات کی حجت تعارض کی وجہ سے باقی نہ رہے گی اور قولی روایات حجتہ رہیں گی۔

(۶) ترک رفع کی روایات کے راوی وہ صحابہ ہیں جو معمر اور فقیہ تھے اور پہلی صف میں کھڑے ہوا کرتے تھے۔ بخلاف رفع یدین کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر کے کہ وہ بچے تھے۔ زعمری کی وجہ سے غزوہ احد میں شرکت سے محروم رہے۔ سب سے پہلے جن جنگ میں یہ شریک ہوئے وہ غزوہ خندق ہے۔

(۷) جبکہ تحریر کے علاوہ دوسرے مواقع میں رفع یدین کرنا تعارض روایات کی وجہ سے سنیت اور نسخ سنیت میں داخل ہے اور جب کوئی غیر سنیت اور بدعت میں داخل ہو یعنی بکثرت یا بدعت ہونے میں شبہ ہو تو اس کے بدعت ہونے کے پہلو کو راجح قرار دیا جاتا ہے۔ اس لیے ہمیشہ محرم کیمج پر ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

لہذا جبکہ تحریر کے علاوہ دوسرے مقامات میں اس کے بدعت ہونے کے پہلو کو ترجیح دی جائے گی۔

(۸) ترک رفع یدین کے راوی زیادہ فقیہ ہیں۔ اس لیے ان کی روایات راجح ہیں۔

(۹) رفع یدین نہ کرنے کی روایات و احادیث پر خلفاء راشدین کا عمل ہے۔ اس لیے وہ راجح ہیں۔

(۱۰) رفع یدین نہ کرنے کی احادیث پر صحابہ تابعین اور تبع تابعین کا متواتر عمل ہے۔ اس لیے وہی راجح ہیں۔

تلاک عشرہ کاملہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
رمضان المبارک کے مہینہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے  
الحديث (بیہقی ج ۲ ص ۹۹)

# تحقیق مسئلہ تراویح

چھ

بترمیم و اضافہ

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اداکاروی مدظلہ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

۸ گویند گڑھ کو جرنالہ



## پیش لفظ

ہمارا رسالہ تحقیق مستند تراویح شائع ہوا تو الحمد للہ آشنا مقبول ہوا کہ اس کے کئی ایڈیشن چھپے اور ہاتھوں ہاتھ نکل گئے۔ جہاں اہل سنت والجماعت اندرون ملک و بیرون ملک اس سے مستفیض ہوتے وہیں غیر مقلدین میں صعب مآثم بکھ گئی بڑی میٹنگیں ہوئیں کہ کوئی کاتب کی غلطی مل جائے تو تقریر و تفسیر سے اس کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جاتے کیونکہ اس جماعت کا مبلغ علم اتنا ہی ہے۔ علمی مضامین کا سمجھنا بھی ان کے بس میں نہیں تو جواب کیا دیں۔ آخر غیر مقلدین کے مدرسہ محمدیہ جلال پور پیر والا کے شیخ الحدیث مولوی سلطان محمود اور اُس مدرسہ کے مدرس مولوی محمد رفیق نے مل کر برائے نام ہمارے رسالے کا جواب لکھا اور اپنے ایک شاگرد محمد ایوب صابر مدرس جامعہ محمدیہ خان پور کے نام سے چھپوایا۔ اصل مسئلہ تو رسالے میں مان لیا۔ چنانچہ لکھا ہے "ہم ان کی بیس رکعت تراویح پر کوئی اعتراض نہیں کرتے" تحقیق تراویح صفحہ ۱۱۴ اس روایت پر کہ حضرت سید بن غفلہ (جو حضرت علیؑ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد تھے) رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ لکھتے ہیں "یہاں مسئلہ کے خلاف نہیں" تحقیق تراویح صفحہ ۳۲، اس روایت پر کہ حضرت سائب بن یزید سے روایت ہے کہ صحابہ کرام حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی سند بلا غبار صحیح ہے ص ۵۰ نیز لکھتے ہیں "ہم تو کہتے ہیں کہ صحابہ کرام ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ پڑھتے تھے" ص ۵۲ پھر لکھتے ہیں "یہ تو صحیح ہے کہ بیس رکعت میں آٹھ رکعت شامل ہیں" ص ۵۱ جب بیس رکعت پر خلافت راشدہ میں مواظبت مان لی تو بیس رکعت کا مستند علماء راشدین بجا مان لیا اور یہ بھی لکھ دیا کہ حدیث حسنہ و مستندہ الخلفاء الراشدین پر عمل کرنے سے کون بے وقوف روک سکتا ہے کہ یہ بھی تو فرمان رسول صلی اللہ علیہ

وسلم ہے ص ۹۰ آپ کی جماعت میں ایسے بے وقوفوں کی کمی نہیں جو ہر رمضان میں بیس رکعت کے خلاف چیلنج بازی اور اشتہار بازی کرتے ہیں۔

صاحب رسالہ نے بیس رکعت کی اتنی حیثیت تو مان لی جتنی اول شب باجماعت پورا ماہ مسجد میں ختم قرآن کے ساتھ تراویح پڑھنے کی ہے۔ جب ان پانچ باتوں کے خلاف انھوں نے کوئی رسالہ نہیں لکھا تو بیس رکعت کے خلاف رسالہ لکھ کر بقول خود بے وقوفی کا ثبوت کیوں دیا؟

دروغ گو را حافظہ نباشد۔ بیس رکعت جائز ہیں۔ اس میں آٹھ بھی شامل ہیں۔ دور فاروقی، دور عثمانی اور بعد میں بھی لوگ بیس پڑھتے تھے۔ مگر پھر امام مالک کی طرف ایک غلط منسوب قول کے ذریعہ گیارہ سے زائد کو بدعت بھی قرار دے دیا تحقیق تراویح ص ۳۳ ص ۹۱، امام مالکؒ ائمہ اربعہ میں سے دوسرے امام ہیں۔ ان کی فقہ باقاعدہ متبعا و مدون اور مالکیوں میں تو اتر کے ساتھ معمول ہے۔ فقہ مالکی کے کسی متواتر متن میں اگر یہ قول دکھادیں تو ایوب اور اس کے دونوں استادوں کو غضب (گود) کا ناشتہ کروادیں گے۔ اس کے ناقل مالکی فقہاء نہیں بلکہ علامہ سیوطی شافعی ہیں۔ راوی بھی کوئی مالکی نہیں شافعی ہے۔ نہ سیوطی کی ملاقات راوی سے نہ راوی کی امام مالک سے۔ خود رسالہ میں لکھا ہے جب تک اسنادی حیثیت واضح نہ ہوگی استدلال درست نہیں (ص ۵۰)

"فلا بائریاں علامہ سیوطی کے اصل رسالہ میں قال الجوری من اصحابنا ہے۔ لفظ اصحابنا سے صاف ظاہر ہے کہ یہ جوری شافعی ہے اور ہفتات شافعیہ ص ۳، ج ۲ پر الجوری کا ذکر ہے۔ اس کا نام علی بن الحسین القاعنی ہے۔ اس کی پیدائش ۲۳۵ھ میں ہے یعنی امام مالک سے تقریباً ۵۹ سال بعد پیدا ہوا۔ اور علامہ سیوطی کی وفات ۹۱۱ھ ہے۔ تقریباً چھ سو سال بعد کیا اس سند کا اتصال شیخ الحدیث مع الثبوت ثابت کر سکتے ہیں۔ عجوبہ مولانا علامہ اللہ صغیر نے جب علامہ سیوطی کا یہ رسالہ چھپوایا تو اصل رسالہ میں تو الجوری رہنے دیا مگر جاشیہ میں یہ جھوٹ لکھ دیا کہ بعض نسخوں میں الجوزی ہے بعض میں ابن الجوزی۔ حالانکہ نہ تو الجوزی کا شافعی ہونا ثابت ہے (ان کی پیدائش ۷۵۴ھ اور وفات ۸۵۲ھ ہے) نہ امام مالک اور

علامہ سیوطی سے ملاقات۔ اور ابن الجوزی جنہی میں تذکرۃ الحفاظ اردو، ان کی پیدائش  
۶۹۹ھ میں ہے۔ ان کی بھی ملاقات نہ امام مالک سے ثابت نہ  
نہامہ سیوطی سے۔

اجوبے دراجوبہ چچا دے ایوب صابر نے ابن الجوزی کو مالکی مکہ مارا مطہر  
ان کا علمی شاہکار ہے۔ ایوب صابر صاحب نے ص ۳۲ پر ایک عنوان قائم فرمایا اُمت  
میں گیارہ رکعت تراویح کے قائلین ۱۰ اور چودہ سو سال میں صرف ۷ آدمی تلاش کئے۔ جن  
میں (۱) امام مالک (۲) ابن عمر (۳) ابو بکر ابن العربی مالکی اس کی کتاب  
شرح ترمذی میں اس کا یہ عمل ہمیں نہیں ملا (۴) عمر بن احمد جوزی ابو احمد شرقی (۵) عمر بن  
احمد جوزی ابو الحسین (۶) وجیہ صاحب (۷) ابو المنصور جس کا سن وفات ۶۹۹ھ ہے مگر  
ان کا کوئی حوالہ نہیں دیا حالانکہ خود ان کا فرمان ہے "ان پر ضروری اور لازم تھا کہ ان کے  
حوالے بھی ساتھ ذکر کرتے تاکہ حقیقت پوری طرح منکشف ہو جاتی لیکن چونکہ یہ سفسطی  
اولام و جنون تھے جن کا مقصد سے ادنیٰ مالتعلیٰ بھی نہیں ہے۔ بنا بریں حوالہ دینے سے  
عاجز رہے (ص ۲) ہم نے کتاب الانساب سمعانی دیکھی اس میں آٹھ تراویح کا تو اشارہ بھی  
نہیں البتہ ایسے نام معلوم ہوتے وہاں سے عمر بن احمد بن محمد الجوزی حدیث عن ابی حامد  
احمد بن محمد بن الحسن الشرقي ص ۱۱۰ اس نے لکھا عمر بن احمد جوزی ابو احمد شرقی اودھا نام  
شاگرد کا اودھا استاد کا پہلے میں الجوزی کو جوڑی بنایا اور دوسرے میں ابو حامد کو ابو احمد  
افسوس دل کی بصیرت سے تو یہ پہلے ہی محروم تھے اب آنکھوں کی بصارت بھی جواب  
دے گئی۔ مولوی سلطان محمد تو بے چارے بوزے ہیں۔ دوسرے ہی غور سے دیکھ لیتے  
اور جس کو عمر بن احمد جوزی ابو الحسین لکھا ہے اس کا اصل نام ابو الحسن احمد بن عمر القاضی  
سپہے باپ کو بیٹا حسن کو حسین بنادیا اور وجیہ صاحب ابو بکر بن ابی عبد الرحمن النخعی  
ہے اور ابو المنصور صاحب ابی حنیفہ میں سے ہیں۔ آٹھ رکعت تراویح کے ساتھ ان کو  
دور کا بھی تعلق نہیں۔ اب تو سلطان محمود کو یہ ورد کرنا چاہیے۔

مالکی فرقہ کے متون اور مالکیوں کے متواتر تعامل کے خلاف ایسا بے سند قول پیش  
کرنا جہالت اور خرق اجماع ہے (در مختار) محمد امینی صفحہ

## ابتدائیہ

نماز تراویح کے بارے میں مندرجہ ذیل سوالات کا جواب غیر مقلدین کسی حدیث  
صحیح صریح غیر معارضہ سے نہیں دے سکے۔

(۱) جس طرح احادیث میں نماز فجر ظہر عصر مغرب عشاء ضحیٰ تہجد وتر نمازوں کے  
نام آتے ہیں کیا کسی صحیح حدیث میں کسی نماز کا نام تراویح بھی آیا ہے یا نہیں؟  
(۲) حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چار رکعت رات کے وقت  
پڑھتے شہین و وح و اطال پھر کافی دیر تک استراحت اور وقفہ کرتے تھے۔  
(بیہقی ص ۴۹ ج ۲) امام بیہقی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے مگر پوری اُمت  
نے اس نماز کا نام تراویح رکھا ہے گویا تلقی بالقبول کی وجہ سے یہ روایت  
مقبول ہے اس تلقی بالقبول سے ہی خود غیر مقلدین نے اس نماز کا نام تراویح رکھا ہے  
(۳) حضرت عمرؓ چار رکعت کے بعد ترویج فرماتے کہ آدمی سلع پہاڑ تک  
جاسکے (بیہقی ص ۴۹ ج ۲)

(۴) فتاویٰ علمائے حدیث ص ۲۴ ج ۶ پر ہے "نماز تراویح کی تعریف علماء نے  
یہ لکھی ہے کہ نماز تراویح وہ نماز ہے جو ماہ رمضان کی راتوں میں عشاء کے بعد باجماعت  
پڑھی جاتے اور اس نماز کا نام نماز تراویح اس لئے رکھا گیا کہ لوگ اس میں ہر چار رکعت  
کے بعد استراحت کرنے لگے کیونکہ تراویح ترویج کی جمع ہے اور ترویج کے معنی ایک  
مرتبہ آرام کرنے کے ہیں۔"

(۵) فتاویٰ علمائے حدیث ص ۲۴ ج ۶ پر ہے "قیام رمضان نماز تراویح سے

اَحَسُّوْہے کیونکہ نماز تراویح میں جماعت بھی شرط ہے۔ اگر اکیلے اکیلے پڑھیں تو تراویح نہ ہوگی بخلاف قیام رمضان کے کہ اس میں جماعت شرط نہیں خواہ جماعت کے ساتھ پڑھیں خواہ اکیلے اکیلے پڑھیں۔

(۶) نیز لکھا ہے کہ جو کرمانی نے کہا ہے کہ قیام رمضان سے بالاتفاق نماز تراویح مراد ہے یہ انہوں نے ایک انوکھی بات کہی ہے (ایضاً)

(۷) اگر تراویح پہلے وقت میں پڑھے تو صرف تراویح ہے پچھلے وقت میں پڑھے تو تہجد کے قاتم مقام ہوتی ہے (ایضاً ص ۳۹)

(۸) نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے اور تراویح خاص رمضان میں ہے۔

(ایضاً ص ۲۳ ج ۶)

(۹) جو شخص رمضان المبارک میں عشاء کے وقت نماز تراویح پڑھ لے وہ آخر وقت میں تہجد پڑھ سکتا ہے۔ تہجد کا وقت ہی صبح سے پہلے کا ہے۔ اول شب میں تہجد نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ علما تے مدیث ص ۳۱ ج ۶)

۴-۵-۶-۷-۸-۹۔ یہ کسی صحیح حدیث سے ثابت ہوں تو وہ احادیث تحریر فرمائیں۔ اگر ثابت نہ ہوں تو ان اقوال کے لکھنے والے اُمّتیوں کی تعلید سے مشرک ہیں یا نہیں؟

(۱۰) تراویح اور تہجد ایک نماز ہے۔ یہ قرآن کی آیت یا حدیث صحیح سے ثابت فرمائیں اپنے قیاسات لکھ کر شیطان نہ بنیں، اُمّتیوں کے اقوال لکھ کر مشرک نہ بنیں۔

(۱۱) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ایک نماز کا نام گیارہ مہینے تہجد ہے اور بارہویں مہینے تراویح ہے؟

(۱۲) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ نماز گیارہ ماہ نفل ہے اور بارہویں مہینے سنت ہے؟

(۱۳) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ گیارہ مہینے اس نماز کا وقت رات کا آخری حصہ ہے اور بارہویں مہینے اس کا وقت عشاء کے فوراً بعد ہے؟

(۱۴) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ گیارہ مہینے یہ نماز اکیلے پڑھو اور بارہویں مہینے میں باجماعت پڑھو؟

(۱۵) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ گیارہ مہینے اس میں قرآن ختم کرنا سنت نہیں ہاں بارہویں مہینے میں قرآن ختم کرنا سنت ہے؟

(۱۶) ایک شخص نے ساری عمر میں تین دن نماز تراویح باجماعت پڑھی ہیں۔ اب نہیں پڑھتا کیا وہ گنہگار ہے؟

(۱۷) ایک آدمی کہتا ہے کہ نماز صبحی۔ نماز تہجد کی طرح یہ نماز تراویح بھی نفل ہے۔ اُس نے نہ ساری زندگی میں کبھی نماز تراویح پڑھی ہے نہ نماز صبحی نہ نماز تہجد کیا وہ گنہگار ہے (اگر ہے تو اس پر کتنے کوڑے حد ہیں)

(۱۸) جن محدثین اور فقہاء نے حدیث اور فقہ کی کتابوں میں نماز تہجد نماز تراویح اور نماز وتر کے ابواب الگ الگ باندھے ہیں وہ لوگ منکر حدیث ہیں یا کیا؟

(۱۹) بعض غیر مقلد اس قسم کی شرط لگایا کرتے ہیں کہ خود حضرت عمرؓ کا بس رکعت میں شامل ہونا دکھاؤ تو کیا یہ شرط کسی حدیث کے مطابق ہے۔ اگر کوئی یوں کہے کہ خود حضور

صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ کا اپنے ہاتھ سے قرآن حج کرنا ثابت کر دو ورنہ ہم یہ قرآن نہیں مانتے یا خود حضرت عثمانؓ سے حج کی پہلی اذان دینا ثابت کر دو ورنہ ہم یہ اذان نہیں مانتے، آیا اس کا یہ کہنا صحیح ہے؟

(۲۰) کیا خود حضرت عمرؓ کا تراویح کی جماعت میں شامل ہونا، پورا ماہ اول شب تراویح پڑھنا۔ پورا ماہ مسجد میں تراویح پڑھنا۔ پورا رمضان وتر جماعت سے پڑھنا تراویح میں پورا قرآن خود پڑھنا یا خود سننا ثابت ہے یا ان سب کاموں کو بھی چھوڑ دیا جائے گا؟

(۲۱) مولانا داؤد غزنوی اعلان فرمایا کرتے تھے کہ آٹھ تراویح سنت رسول اللہؐ کی ہے اور باقی بارہ رکعت مستحب ہیں۔ اس سے تمام جھگڑوں کا خاتمہ ہو سکتا ہے۔

(فتاویٰ علما تے مدیث ص ۲۶ ج ۶)

(۲۲) مدرسہ رحمانیہ (اہل حدیث) ہر سال اعلان کرتے ہیں کہ آٹھ رکعت سے زیادہ تراویح درست ہے اور باعث اجر بھی ہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۹ ج ۲)

۲۱۔ عا کسی صحیح حدیث میں ہے یا ابن ہمام کے ایک شاذ قول کی تقلید ہے؟  
(۲۳) فتاویٰ علامتے حدیث ص ۴۲ ج ۶ و ص ۸۵ ج ۶ پر حدیث نبوی درج ہے کہ ماہ رمضان میں کہ نفی نیکی کا کام کرے وہ ایسا ہوگا کہ اس نے اور دونوں میں گویا فرض عبادت کی کیا میں رکعت تراویح پڑھنے والے اس ثواب کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟  
(۲۴) جو لوگ اس ثواب سے روکیں وہ قرآنی زبان میں مَنَاجٍ لِلْخِشْيَانِ اور اَزْأَيْنَتِ الَّذِي يَكْشِي عَبْدًا إِذَا صَلَّى کے مصداق ہوں گے یا نہیں؟

(۲۵) رمانی صاحب انوار المصابیح میں ہیں رکعت کے بارہ میں فرماتے ہیں: "بیس رکعت پڑھنے والوں کو فاروق اعظم کیوں روکتے یہ کوئی معصیت اور منکر کام تو تھا نہیں" (ص ۲۳) اور فرماتے ہیں حضرت عمرؓ نے بیس پر بغیر نہیں فرمائی یہی اہل حدیث کا مذہب ہے (ص ۲۲) معلوم ہوا آج جو بیس رکعت کے خلاف اشتہار رسالے لکھ رہے ہیں وہ اہل حدیث نہیں ہیں منکرین صحابہ ہیں۔

(۲۶) مولوی محمد عثمان دہلوی غیر مقلد کہتے ہیں: "مقلدین کی ایک بڑی جماعت نے بیس رکعت مقرر کر کے اس بدعت شنیعہ کا ارتکاب کیا ہے" (رفع الاختلاف ص ۵۴) بیس رکعت کو مستحب کہنے والے بھی اہل حدیث ہیں اور بدعت شنیعہ کہنے والے بھی اس تنازع کا فیصلہ خدا و رسول سے فرما کر بتائیں کہ کون سا اہل حدیث خدا و رسول کا منکر ہے؟

(۲۷) مولوی محمد عثمان دہلوی غیر مقلد فرماتے ہیں: "جو شخص مغرب کی چار رکعتیں پڑھے اُس کی نماز مغرب باوجودیکہ کہ چار کے ضمن میں تین موجود ہیں ادا نہ ہوئی" ایسا ہی جس نے تراویح میں رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت مسنون ادا نہ ہوئی (ایضاً ص ۵) یہ مولانا کا شیطان قیاس ہے جس سے ساری امت بدعتی قرار پاتی ہے یا حدیث میں یہ ہے کہ بیس والے کی آٹھ ادا نہ ہوں گی تو وہ حدیث پیش فرمائیں؟

نوٹ: یہ مولوی محمد عثمان صاحب غیر مقلدین کے بہت بڑے عالم ہیں اخبار مجہدی دہلی میں ان کے علی جوہر پارے چھپا کرتے تھے یہ غیر مقلدین کے محدث اعظم حافظ عبداللہ روپڑی صاحب کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ آپ نے اخبار مجہدی دہلی میں حافظ

عبداللہ روپڑی کے نام ایک کھلا خط شائع کر دیا تھا جس میں روپڑی صاحب کو لکھا تھا کہ آپ طالب علی میں علما المشائخ میں مبتلا تھے اب وہ عادت چھوٹ گئی ہے یا اب بھی باقی ہے قاعدہ تو یہ ہے کہ جب تک آپ میں صوفیت رہے گی یہ لٹکا بھی نہ جائے لہذا مہربانی کر کے خدا سے ڈر کر اس کا صحیح جواب دیں اور اب بھی تو بہ کہ لیں اخبار مجہدی ص ۱۵ کالم ص ۳۵، ۱۵ جولائی ۱۹۳۹ء حافظ صاحب نے کوئی تو بہ نامہ شائع نہیں فرمایا بلکہ سنا گیا ہے آپ کے انھن تلامذہ بھی اسناد محترم کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔

(۲۸) حال ہی میں فضیلۃ الشیخ عطیہ محمد صالح القاضی بالمحکمۃ الکبریٰ بالمدينة المنورة والمدرس فی المسجد النبوی نے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہی یہ ہے: "التراویح اکش من الف عام فی مسجد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام" جس کے مطالعہ سے پتہ چلا ہے کہ ہزار سال میں ایک ماہ رمضان بھی ایسا نہیں گزرا کہ مسجد نبوی میں پورا مہینہ آٹھ تراویح باجماعت پڑھی گئی ہو۔ اس کے رد میں ابھی تک غیر مقلدین نے کوئی اشتہار اور رسالہ شائع نہیں کیا۔ کیا مدینہ منورہ میں بدعات کی تائید میں رسالے لکھے جائیں ان پر عمل جاری ہو تو وہاں تردد کی ضرورت نہیں؟

(۲۹) اسی طرح جامعہ ام القرنی مکہ المکرمہ سے بھی ایک رسالہ شائع ہوا ہے جس کا نام "المہدی النبوی الصحیح فی صلوٰۃ الش تراویح" ہے جس میں بیس کی تائید اور آٹھ کی مخالفت ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شور مچائے گا کہ بیس تراویح سنت نبوی ہے تو میری خاموش رہنا گناہ مجھیں گے لیکن ابھی تک آپ نے اس کا رد نہیں لکھا آپ کے شیخ الحدیث اور استاد بھی گناہ گار بنے بیٹھے ہیں۔

(۳۰) جو شخص بیس رکعت تراویح کو سنت کہے اس کے خلاف تو بیسیوں رسالے اور اشتہار آپ کی جماعت نے شائع کئے ہیں لیکن جو بیس رکعت تراویح کو بدعت کہتا ہے اس کے خلاف کتنے رسالے آپ نے شائع کئے ہیں ان کا نام اور پتہ بتائیں؟  
(۳۱) حضرت ابوسلمہ اپنے والد عبدالرحمنؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

دس لم نے رمضان کے مہینے کا ذکر فرمایا کہ ایسا مہینہ ہے کہ کُتِبَ اللہُ عَلَیْکُمْ فِیْہِ صَیَامُہُ  
وَسُحُورُہُ لَکُمْ فِیْہِ صَیَامُہُ۔ اللہ نے تم پر روزہ فرض کیا میں نے قیام سنت کیا۔ پس جس  
نے اس مہینہ کے روزے رکھے اور قیام کیا، ایمان سے نیکی اور ثواب طلب کرتے ہوئے  
تو وہ اپنے گناہوں سے اسی طرح نکل جائے گا جس طرح کہ اس دن اسے مان لے جانا  
(ابن ماجہ ص ۹۷، نسائی ص ۳۰۵، ج ۱۔ مسند احمد ص ۱۹، ج ۱)

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ تراویح سنت ہے اس کا پھوڑنا جائز نہیں۔  
(کبیری ص ۴۰، شرح نقایہ ص ۱۰۴)  
امام نوویؒ فرماتے ہیں خوب جان لو کہ نماز تراویح کے سنت ہونے پر علماء کا اتفاق  
ہے اور یہ بیس رکعت ہیں (کتاب الاذکار ص ۸۳)

**دعویٰ :-** بیس رکعات تراویح سنت ہیں (در مختار ص ۹۵، ج ۱۔ ہدایہ ص ۹۵  
ج ۱۔ شرح نقایہ ص ۱۰۴، ج ۱)

**سنت کی تعریف :-** سنت دین کا وہ پسندیدہ معمول و مقرر طریق ہے  
جو خواہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو یا آپ کے صحابہ کرام سے ثابت ہو  
اس کی دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ تم پر لازم ہے کہ میرے طریق اور  
میرے بعد آنے والے خلفاء راشدین کے طریق کو اپناؤ اور اُسے دانتوں سے مضبوطی سے  
تھام لو، علیکم وعلیٰ اولادکم وعلیٰ کل مسلم من بعدی عمنوا علیہا  
بالنواجذ۔ سنت کا حکم یہ ہے کہ مسلمان کو اُس کے زمرہ کرنے کی امکانی کوشش کرنی  
چاہیے۔ اگر وہ اسے ترک کرے تو قابل ملامت ہوگا الا یہ کہ وہ سنت پر عمل کسی عذر کی  
بنا پر چھوڑے (در ترجمہ اردو اصول الشاشی ص ۲۱۲)

معلوم ہوا کہ سنت کے لئے اس کا رائج ہونا اور عادت ہونا ضروری ہے مثلاً  
کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا حضرت سے ثابت ضرور ہے مگر یہ عادت مبارک نہیں  
تھی عادت مبارک بیٹھ کر پیشاب فرمانے کی تھی یہی سنت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کبھی ایک کپڑا بھی پہنتے کبھی دو مگر عادت مبارک تین تین کپڑوں کی تھی۔ تہ بند

قیس اور عامر تو تین کپڑوں کو سنت کہا جائے گا۔

(۳) اعضائے وضو کو ایک ایک مرتبہ، دو دو مرتبہ دھونا آپ سے ثابت ہے  
مگر یہ آپ کی عادت مبارک نہ تھی عادت مبارک تین تین مرتبہ دھونے کی تھی اس لئے  
یہ سنت ہے۔

(۴) وضو کے بعد بیوی سے بوس و کنار کرنا ثابت ہے لیکن وضو میں ٹکلی کرنا  
آپ کی عادت تھی اس لئے ٹکلی کو سنت کہا جائے گا نہ کہ بوس و کنار کو۔

(۵) نماز میں بھی کواٹھا کر نماز پڑھنا ثابت ہے مگر عادت نہ تھی اس کے برعکس  
نماز کے رکوع سجود میں تسبیحات پڑھنا عادت تھی اس کو سنت کہا جائے گا۔

(۶) بیوی سے روزہ میں بوس و کنار ثابت ہے مگر عادت تھی ہاں روزہ کے  
لئے سحری کھانا آپ کی عادت مبارک تھی اس لئے اسے سنت کہا جائے گا۔

(۷) خود ایوب صاحب ص ۳ پر وتر کے بعد دو نفل کو ثابت مانتے ہیں مگر ساتھ  
ہی فرماتے ہیں کہ ان پر آپ کی مواظبت ثابت نہیں۔

اس لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اگر بالفرض مختلف اعداد ہوں تو کس عدد  
پر مواظبت ثابت ہے اُس عدد کو سنت کہا جائے گا۔ حضرات غیر متفکرین کا دعویٰ ہے  
کہ آٹھ رکعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ ہم نے اس کا انکار کیا تھا کہ آٹھ  
رکعت پر حضورؐ کی مواظبت ثابت نہیں۔ رحمانی صاحب کی انوار المصباح مولوی عبد المنان  
نور پوری کی تعداد تراویح۔ ایوب صاحب کی تحقیق تراویح اور کئی دیگر رسائل پڑھ کر  
ہمارا یقین اور زیادہ پختہ ہو گیا ہے کہ آٹھ رکعت تراویح ہرگز سنت نبوی نہیں، کیونکہ  
سب نے بنیاد حدیث عائشہؓ کو بنایا ہے جس کا تراویح کے ساتھ کوئی تعلق نہیں،  
جیسا کہ تفصیل آئے گی۔ رہی حدیث جابرؓ وہ اولاً تو نہ صحیح ہے نہ حسن۔ اسی لئے حافظ  
عبد المنان صاحب اور جناب ایوب صاحب نے ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ چنانچہ  
حافظ عبد المنان صاحب فرماتے ہیں۔ یاد رہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز  
تراویح کی تعداد رکعات کے اثبات کا مدار حضرت جابرؓ کی یہ حدیث نہیں (تعداد تراویح ص ۲)

ایوب صاحب فرماتے ہیں مذکورہ بالا دونوں حدیثیں (جابر ابی بن کعب) ہم نے بطور شواہد پیش کی ہیں (تحقیق تراویح ص ۲۲) پھر باوجود ضعف کے اُن میں تراویح کی تعداد پوری مذکور نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری تراویح جماعت سے نہیں پڑھائیں چنانچہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ہم آپ کے ساتھ تراویح پڑھ رہے تھے آپ نے نماز مختصر کی اور حجرہ (استکاف) میں داخل ہو گئے فصلى صلوة لکذیصلھا عندنا پھر نماز پڑھی جو ہمارے ساتھ نہ پڑھی تھی (مسلم ص ۲۵۲ ج ۱- احمد ص ۱۹۲ ج ۳)۔

قیام اللیل ص ۱۵۵) حضرت انسؓ ہی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی رات میں نماز پڑھ رہے تھے ایک قوم آئی اور آپ کے ساتھ شریک نماز ہوتی پھر حجرہ میں داخل ہوئے اور نماز پڑھی پھر باہر تشریف لائے اور ہلکی چمکی نماز پڑھائی۔ صبح کے وقت لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ہم آپ کے پیچھے تراویح پڑھ رہے تھے آپ کبھی گھر میں جاتے کبھی باہر آتے فرمایا تمہاری وجہ سے ہی میں نے ایسا کیا۔ رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجال رجال الصیح (معجم الزوائد ص ۱۴۳ ج ۳) امام احمد کی روایت میں ہے کہ آپ کئی بار حجرہ میں داخل ہوتے اور کئی بار باہر تشریف لائے (ص ۱۳۲ ج ۳ ص ۱۸۵ ج ۳) ان احادیث صحیحہ سے یہ بات روشن کی طرح واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تراویح کی جماعت کر داتی ہے تو ساری رکعتیں جماعت کے ساتھ نہیں پڑھائیں کچھ حجرہ میں پڑھی ہیں پس حدیث جابرؓ میں باوجود ضعیف ہونے کے پوری تعداد تراویح کا ذکر ہے نہ اُس پر مواظبت ثابت ہے پس سنت ہرگز نہ ہوتی۔

تطبیق۔ محدثین اور فقہاء کا اصول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں مخرجات کی پالیسی کی بجائے تطبیق کی پالیسی مناسب ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ آپ نے کچھ رکعات جماعت سے پڑھائیں ہو سکتا ہے وہ حضرت جابرؓ نے بیان فرمادی ہوں اور حجرہ کے اندر کتنی رکعتیں پڑھیں حدیث جابرؓ اس سے خاموش ہے تو ضرور ہو کہ کوئی اور حدیث تلاش کی جاسے جس میں اس سے زیادہ تعداد مذکور ہو تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی حدیث مل گئی جس میں ۲۳ رکعت کا ذکر ہے معلوم ہوا کہ کل رکعات ۲۳ نہیں گیارہ

باجامعت اور بارہ باجماعت، چونکہ جماعت پر آپ نے مواظبت نہ فرمائی اس لئے گیارہ پر مواظبت نہ ہوتی اور میں آپ باجماعت پڑھتے رہے۔ پھر جب حضرت عمرؓ نے حکم دیا تو پہلے باجماعت گیارہ کا حکم دیا ہو کیونکہ جماعت اتنے پر ہی ثابت تھی پھر اُس پر مواظبت نہ فرمائی کیونکہ حضورؐ نے مواظبت نہیں فرمائی تھی، پھر بیس رکعت اور بیس تر باجماعت پر ہی صحابہ نے مواظبت فرمائی، اس طرح تمام روایات میں تطبیق بھی ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آٹھ رکعت نہ سنت نبوی ہے نہ سنت صحابہ کیونکہ ان پر نہ ہی حضورؐ نے مواظبت فرمائی اور نہ ہی صحابہ نے۔ ہاں بیس رکعت سنت ہے کیونکہ اس پر مواظبت ثابت ہے صحابہ کی اجماعاً اور حضورؐ کی تلقیناً۔ الغرض آٹھ پر نہ مواظبت ثابت نہ صحت ثابت نہ تلقی بالقبول ثابت۔



## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رمضان المبارک

(۱) ام المؤمنین حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب رمضان کا مہینہ آتا تو آپ رمضان المبارک میں غیر رمضان کی نسبت زیادہ کوشش فرماتے (مسلم)

(۲) ام المؤمنین ہی فرماتی ہیں کہ جب رمضان کا مہینہ آتا تو آپ کی نماز غیر رمضان کی نسبت بڑھ جاتی (کثرت صلوٰۃ) اور کثرت عبادت کی وجہ سے آپ کا رنگ مبارک بدل جاتا رہتی،

(۳) آپ ہی فرماتی ہیں کہ جب رمضان کا مبارک مہینہ آتا آپ کو رستہ ہو جاتے اور جب تک سارا رمضان نہ گزر جاتا آپ رات کو بستر پر تشریف فرما نہ ہوتے۔

(شعب الایمان بہیقی)

(۴) آپ ہی فرماتی ہیں کہ جب رمضان کے آخری دس دن آتے تو آپ بھی تمام رات بیدار رہتے اور اپنی ازواج مطہرات کو بھی بیدار رکھتے۔ (بخاری ص ۲۶۹ ج ۱)

اب جو شخص یہ دعویٰ رکھتا ہو کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری تالبداری کرتا ہوں اسے چاہیے رمضان کی ساری راتیں عبادت میں گزارے اتنی عبادت کرے کہ اس کا رنگ بدل جائے آخری دس راتوں میں اپنے گھر والوں کو بھی نہ سونے دے کیا غیر ممکن ہے کسی ایک گھر میں بھی اس طریقہ پر عمل ہے۔ نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر دین میں اور رمضان المبارک کے معتدس مہینے میں ہی کم از کم محو ہونے سے توبہ کر لیں۔

(۵) آپ نے امت کو بھی رمضان میں غیر رمضان کی نسبت زیادہ عبادت کی ترغیب دلائی یہاں تک فرمایا کہ اس میں ایک نفل کا ثواب ایک فرض کے برابر ہو جاتا ہے اور ایک فرض کا ثواب شتر فرائض کے برابر (مشکوٰۃ) فتاویٰ علمائے حدیث ص ۴۷۰ ج ۴۔

## بیس رکعات تراویح کی احادیث

(۱) عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۹ ج ۲ قلت سندہ حسن وثلقہ الامۃ امت کی عملی تائید اسے حاصل ہے اس لئے یہ صحیح ہے۔

اس حدیث کے جواب میں جناب ابوب صابر صاحب فرماتے ہیں حضرت ابن عباس کی روایت میں رکعت کے ثبوت میں پیش کرنا پرامنری سکول کے ماسٹر کا ہی کام ہو سکتا ہے جو کہ علم حدیث و اصول حدیث سے ناواقف ہو، صاحب علم آدمی اپنے مذہب کو بدنام کرنے کی خاطر اتنی حماقت کبھی نہیں کر سکتا۔ اس سے بڑھ کر افسوس ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اپنے مسلک یعنی حنفیت کو بدنام کرنے کے لئے اس رسالہ کو شائع کیا اور اس پر رقم لگائی (تحقیق تراویح ص ۳۶، ۳۷)

ناظرین کرام اسلام میں عملی مسائل کا اصل دار مدار تعامل امت پر ہے جس حدیث پر امت بانیہ عمل کرتی چلی آ رہی ہو اس کی سند پر بحث کی ضرورت نہیں ہوتی اور جس حدیث پر پورے امت نے عمل ترک کر دیا ہو اس کی سند خواہ کتنی صحیح ہو وہ معلول قرار پاتی ہے نور الانوار میں مزاحمت ہے کہ جس خبر واحد کو تلقی بالقبول کا شرف حاصل ہو جاتے اس کی سند پر بحث کی ضرورت نہیں رہتی۔ البع الصغیر للطبرانی کے آخر میں ص ۹۹ تک اس اصول پر مستقل رسالہ ہے جس کا نام ہے التحفة المرضیہ فی حل بعض مشکلات الحدیثیہ جس میں امام شافعی، امام بخاری، امام ترمذی، علامہ سیوطی، سخاوی، شوکانی وغیرہ سے یہ اصول واضح فرمایا ہے ان میں سے کوئی بھی پرامنری سکول کا ماسٹر نہیں۔ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۴۷۰ ج ۴ میں تحریر ہے۔ غلاوہ از مصنف حدیث جب کہ قیون مشہود لہا بالخیر (خیر القرون) میں ممول ہو وہ امت کے



اں مقبول ہے جیسے العینان و کاء السد کی حدیث اور حدیث الماء طہور لا ینجسہ  
 شئ الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ اولونہ کی اور حدیث لا وصیۃ لوارث  
 کی اور ان جیسی حدیثیں اور بہت ہیں اور اُمت اس بات پر متفق ہے کہ غینہ ناقض وضو  
 ہے اور ان کی دلیل ضعیف حدیثیں ہیں سورہ اسناد کی حیثیت سے مردود ہیں اور  
 مسانی کے لحاظ سے مقبول ہیں۔ حافظ رابن حجر نے تلخیص میں کہا ابن بطریق نے اُن علماء کی  
 تصحیح پر تعاقب کیا ہے جنہوں نے حدیث البیعی ہوا المظہور ماء کا فی تصحیح کی ہے  
 پھر بایں ہمہ اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا ہے کیونکہ علماء نے اس کو قبول کر لیا ہے۔ سو  
 اس حدیث کو اسناد کے لحاظ سے مردود اور معنی کے لحاظ سے قبول کیا ہے۔ نووی  
 نے کہا ہے کہ حدیث الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ کے ضعیف کئے پر علماء کا اتفاق  
 ہے۔ میں کہتا ہوں اور بایں ہمہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ قلیل کثیر پانی جب نجاست پڑ کر  
 رنگ یا بو یا مزہ کو بدل دے تو وہ پلید ہے جس طرح ابن المنذر نے کہا ہے اور امام  
 شافعی نے کہا ہے کہ عامہ علماء کا قول یہی ہے میں نہیں جانتا کہ اس میں ان کے درمیان  
 اختلاف ہو شو کافی نے کہا ہے کہ اہل حدیث اس زیادت کے ضعف پر اتفاق کر چکے  
 ہیں لیکن اس کے مضمون پر اجماع ہے جس طرح کہ ابن المنذر اور ابن الملقن نے نقل کیا  
 ہے۔ سواب جو لوگ اجماع کے تحت ہونے کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس زیادت  
 کے مفاد پر اجماع ہی دلیل ہے اور جو لوگ اجماع کے تحت ہونے کے قائل نہیں ان  
 کے ہاں یہ اجماع اس زیادت کے صحیح ہونے کا مفید ہو گا۔ اس لئے کہ یہ زیادتی ایسی ہو  
 گئی جس کے معنی پر اجماع ہو چکا ہے اور قبولیت کی نظر پڑی ہے۔ سوال کا استدلال  
 اس زیادت سے ہے نہ اجماع سے۔ اور سخاوی نے شرح الفیہ میں کہا ہے جب  
 اُمت ضعیف حدیث کو قبول کر لے تو مذہب صحیح یہی ہے کہ اس پر عمل کیا جاوے یہاں  
 تک کہ وہ یقینی اور قطعی حدیث کو منسوخ کرنے میں متواتر حدیث کے رتبہ میں سمجھی جائے  
 گی اور اسی وجہ سے شافعی نے حدیث لا وصیۃ لوارث کے بارے میں یہ فرمایا  
 اس کو اہل حدیث ثابت نہیں کہتے لیکن عامہ علماء نے اس کو قبول کر لیا ہے اور اس

پر عمل رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس کو آیت وصیت کا نسخ قرار دیا ہے۔ امام ترمذی نے  
 ۱۸۲۷ھ ۱۲۷۵ء ۳۰۵۰ و غیرہ کئی مقامات پر فرمایا ہے کہ یہ حدیث سند کے لحاظ سے  
 ضعیف ہے مگر اس پر اہل علم کا عمل ہے۔ امام سیوطی نے تدریب الراوی ص ۱۰۷  
 صدری حسن خاں نے الروضۃ النذیرہ ص ۱۰۷ پر اسی اصول کو لکھا ہے۔ ان اقتباسات سے یہ  
 بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ اگر کسی حدیث کی سند کے ضعیف ہونے پر تمام  
 محدثین کا اتفاق ہو لیکن اُس کے مضمون کو اُمت کی تلقی بالقبول کا شرف حاصل ہو تو اس  
 پر عمل ضروری ہو جاتا ہے۔ خود اس کو ضعیف کئے والے محدثین بھی اسی پر عمل کرتے ہیں۔  
 حضرات ناظرین پانی کے پاک ناپاک ہونے کا مسئلہ وضو کی بنیاد ہے اور یقیناً  
 تراویح سے زیادہ اہم ہے لیکن تلقی بالقبول کی وجہ سے ضعیف حدیث بھی مقبول ہے  
 وارث کے لئے وصیت کا منہج ہونا بظاہر قرآن پاک کی آیت وصیت کے خلاف ہے  
 اور قرآن کی بظاہر مخالفت مسئلہ تراویح سے بہت اہم ہے مگر پھر بھی اُمت نے اس  
 کو قبول کیا سند کے ضعف کو چشمک دیا اور آیت قرآنی کو اس سے مخصوص یا منسوخ مان لیا  
 یہ اُمت کے فقہاء اور محدثین کا مسئلہ اصول ہے۔ کسی پراگمائی سکول کے ماسٹر کی خاندان ساز  
 بات نہیں۔ جب ان اہم مسائل میں عام علماء کی تلقی بالقبول سے ضعیف احادیث درج  
 متواتر تک پہنچ گئی ہیں تو وہ حدیث جس کو ماجرین و انصار اور خلفائے راشدین کی تلقی بالقبول  
 نصیب ہے وہ ان سے اعلیٰ درجہ کی صحیح و مقبول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب اس حدیث  
 کے موافق عمل کر کے خلفائے راشدین، ماجرین، انصار، تابعین، تبع تابعین اور باقی اُمت  
 نہ بدنام ہوتی، حماقت کی توہین جاری خفیت اس سے کیسے بدنام ہوتی اور کیا حماقت کی؟  
 ہاں ساری اُمت کو بدنام یا احمق کہنا شاید کئے والے کی حماقت یا بدنامی ہی ہوگی۔  
 اس تلقی بالقبول کی بحث کے بعد سند کی بحث کی ضرورت نہیں تاہم اس میں غیر قطعی  
 کی ناالصافی بتانا ضروری ہے۔ اس کی سند یوں ہے۔ حد ثنائین ید بن ہارون  
 قال اخبرنا ابن ہشیم بن عثمان عن العکوع عن مسعود عن ابن عباس  
 جب یہ حدیث ہم پیش کرتے ہیں تو غیر متقلدین ورق کے ورق سیاہ کرتے ہیں کہ ابراہیم بن

عثمان ابو شیبہ سخت ضعیف ہے۔ اس سند کو پیش کرنا بدنامی ہے عاقبت ہے۔ پراثری سکول کے ماسٹر کا کام ہے۔

حضرات غیر مقلدین کے ہاں نماز جنازہ میں سورت فاتحہ پڑھنا فرض ہے یا مکرم سنت متوکرہ ہے اس کی دلیل میں حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول ص ۴۳ پر حضرت عبداللہ بن عباس کی حدیث پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پر فاتحہ پڑھی (ابن ماجہ) صلوٰۃ الرسول کی تصریحات کرنے والے حافظ محمد گوندلوی، مولانا احمد دین گلکھڑوی، مولانا نور حسین گھر جاکھی، مولانا عبداللہ ثانی امرتسری، مولانا محمد اسماعیل سلفی، مولانا محمد داؤد غزنوی، ترجمان دہلی، نواسے وقت لاہور، فاران کراچی، نور توحید لکھنؤ، نواسے ملت مردان، الاعتصام لاہور، الحرا لاہور، نواسے پاکستان لاہور، زمیندار لاہور، احسان لاہور، صحیفہ کراچی، آفاق لاہور، انقلاب لاہور، ڈان کراچی ہیں۔ اس حدیث کی سند بھی یہی ہے ابراہیم بن عثمان عن حکم عن معمر عن ابن عباس (ابن ماجہ) ظاہر ہے کہ صلوٰۃ الرسول کی تصریحات لکھنے والے مذکورہ حضرات میں سے ایک بھی پراثری سکول کا ماسٹر نہیں، لیکن ان حضرات کے استدلال سے فرق اہل حدیث بدنام ہوا ان علمائے اہل حدیث کی عاقبت کا ٹرانڈ گایا گیا، جنازہ میں فاتحہ کا مسئلہ تراویح سے زیادہ اہم مسئلہ ہے کیونکہ غیر مقلدین اسے فرض کہتے ہیں، تراویح کو آج تک کسی نے فرض نہیں کہا، جس راوی کی حدیث سے فرضیت ثابت کرنا عاقبت اور بدنامی نہیں ہے اس راوی کی حدیث سے سنتیت ثابت کرنا سکول عاقبت ہے۔ اس جنازہ والی حدیث کے خلاف مذکور ذوق سیاہ کہتے گئے نہ چیلنج باز می ہوتی۔

فراق، حالانکہ بیس تراویح اور نماز جنازہ میں فاتحہ کی حدیث کی سند ایک سونے کے بادلوں کا ایک بہت بڑا فرق ہے کہ میں رکعت کو تلقی بالقبول کا شرف حاصل ہے مگر نماز جنازہ میں فاتحہ مدینہ میں بالکل متروک تھی، امام مالک فرماتے ہیں نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا ہمارے شہر مدینہ میں کوئی دستور نہیں (المدونۃ الکبریٰ) سند دونوں کی ایک عمل میں دونوں میں فرق، تراویح میں تلقی بالقبول کی وجہ سے ضعف ختم ہو گیا مگر

پھر بھی استدلال عاقبت، فاتحہ کی بحث میں متروک العمل ہونے کی وجہ سے ضعف اور بڑھ گیا مگر اس سے استدلال جائز اور درست، ع تا جملہ سرگرمیوں میں اسے کیا کیجئے۔

راوی کا حال، کسی راوی کے ثقل ہونے کے لئے بنیادی طور پر دو ہی باتیں ضروری ہیں، اس کا حفظ ثابت ہو اور عادل ہونا ثابت ہو، ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ کو حافظ ابن حجر نے الحافظ کہا ہے اور کسی نے اس کے حافظہ پر جرح نہیں کی، یہی اس کی عدالت اس کے بارہ میں امام شعبہ نے جرح مفسر کی ہے اور امام یزید بن ہارون نے تعدیل مفسر کی ہے، شعبہ کی جرح کا ذہبی نے مذاق اڑایا ہے، باقی جارجین صرف شعبہ کے مقلد ہیں، تہذیب میں لکھا ہے کہ شعبہ ہمیشہ ثقل راوی سے روایت لیتے تھے اور یہ بھی لکھا ہے کہ ابو شیبہ سے شعبہ روایت لیتے تھے جس سے صاف ظاہر ہے کہ شعبہ نے اپنی جرح سے رجوع کر لیا ہو گا، اگر رجوع مان لیا جائے تو راوی ثقل، درجہ صحیح میں ہو گا، اگر رجوع ثابت نہ مانا جائے تو راوی مختلف فیہ ہو گا درجہ حسن میں آئے گا اس لئے میں نے سند حسن لکھا تھا۔

اس حدیث کو نہ ماننے کا دوسرا جہاد یہ ہے کہ یہ حدیث عائشہ کے خلاف ہے پہلے آپ پڑھ چکے ہیں کہ جس حدیث کو تلقی بالقبول نصیب ہو وہ اگر قرآن کی آیت کے بھی خلاف ہو تو عمل جائز ہے چہ جائیکہ کسی مضطرب خبر واحد کے خلاف ہو، اور یہاں تو اختلاف بھی نہیں کیونکہ حدیث عائشہ متجدد کے بارہ میں ہے یہ تراویح کے بارہ میں، کل کو آپ یہ نہ کہنا شروع کر دیں کہ ہر کے چار فرض اور مغرب کے تین فرض کی احادیث میں تعارض ہے، اگر بعض محال یہ ایک ہی نماز کے بارہ میں ہو تو بھی آج تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ تین دفعہ اعضائے وضو کو دھونے والی حدیث ایک یا دو دفعہ دھونے والی حدیث کے خلاف ہے، یہی کپڑوں والی حدیث ایک کپڑا پہننے کے خلاف ہے، آپ نے خود لکھا ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ میں رکعت میں آٹھ شامل ہیں، تحقیق تراویح ۱۰، یہ بھی لکھا ہے ہم ان کی بیس رکعت تراویح پر کوئی اعتراض نہیں کرتے ص ۱۰، اگر بیس رکعت تراویح حدیث صحیح کے خلاف ہے تو آپ کو اعتراض کیوں نہیں، اگر خلاف نہیں تو بات ختم ہوتی۔

نوٹ، ایلرپ صابر اور ان کے شیخ الحدیث صاحبان کی ایک عادت یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں لا جواب ہو جاتے ہیں تو موقع بے موقع تقلید کو گالیاں دینا شروع کر دیتے ہیں۔ اس بارہ میں میرا خیال ہے کہ ان کو وکیل اہل حدیث ہند کی ایک نصیحت یاد کرادوں۔ انہوں نے بڑے درد دل سے فرمایا ہے "جو شخص سپاہی حدیث رہنا چاہتا ہے وہ اس نوٹ کو ملاحظہ کرے اور اس پر کاربند ہو ورنہ مطلق تقلید سے منقصر ہو کر اعتزال پیچریت، مرزائیت، چکوالویت اور دہریت میں جا پڑے گا۔ امام شافعیؒ نے اتباع قول صحابہ کا نام تقلید رکھا ہے اور ابن القیم نے بھی اس محاورہ کو مسلم رکھا ہے۔ امام شافعی اور حافظ ابن القیم کے یہ اقوال فرقہ اہل حدیث کے ان جملہ اور بعض علماء پیروان خواہشی جملہ کے لئے ایک عبرت خیز و ہدایت انگیز تازیانہ ہے جو لفظ تقلید و مقلد کے نام سے چونک اٹھتے ہیں اور یہ الفاظ سننے ہی ایسے چڑھتے اور جلتے ہیں جیسے دیہاتی بیکہ بانگ سننے سے یا متعصب ہندو کو کھر پڑھنے سے (اشاعت السنہ ص ۱۲ ج ۲)۔

دیکھتے مولانا محمد حسین ثالوی وکیل اہل حدیث ہند نے تقلید کو اذان اور کلمہ طیبہ سے تشبیہ دی ہے اور تقلید سے چڑھنے والوں کو دیہاتی سکھوں اور متعصب ہندوؤں سے تشبیہ دی ہے تو آپ کو چڑھتی ہی، اب تو حدیث سے بھی چڑھ ہو گئی ہے کہ جس حدیث کو ائمہ کی تلقین بالقبول کا شرف حاصل ہے اُس کے خلاف گستاخانہ لہجہ اختیار کیا ہے یہ صرف ایوب صابر یا سلطان محمد کا ہی شیوہ نہیں بلکہ اپنے بڑوں سے احادیث کو رد کرنے کی عادت، دراشت میں ملی ہے چنانچہ مولانا محمد حسین ثالوی اپنے زمانہ کے غیر مقلدین کو نصیحت فرماتے ہیں۔ علماء کو یہ لائق نہیں کہ ہر ایک حدیث خصوصاً احادیث طبعہ راہ سے بلا تحقیق صحت مشک کریں اور مذہب کو یہ زیبا ہے کہ جو حدیث کسی کی زبان سے سُنی لیں یا تراجم کتب حدیث میں دیکھ لیں اُس سے بلا تحقیق صحت و مراجعت علماء لپٹ جایا کریں اور اتنی ہی بساط پر اہل حدیث کلماتیں اور مطلق تقلید کو بالفاظ قبحہ زال وغیرہ ویرہ صلوٰتیں سنائیں اور مقلدین مذاہب مجتہدین کو بُرائی سے یاد کریں ایسے اندھا دھند احادیث پر عمل کرنے والے محققوں اور مذاہب مشہورہ کے مقلدوں میں سرمو فرق نہیں ہے۔

ہاں فرقہ ہے۔ ہر کہ وہ ائمہ مجتہدین مسلم الاستناد کے مقلد ہیں اور یہ غیر مجتہدین کے مقلد یہ مقلد نام کے محقق جیسے احادیث غیر صحیحہ کے تسلیم میں بے ضابطی کر رہے ہیں ویسے ہی احادیث صحیحہ و حسنہ لائق عمل کو رد کرنے میں بے ضابطہ ہو رہے ہیں بہت سی احادیث کو جو ائمہ مجتہدین اور محدثین کے نزدیک مانی ہوئی اور لائق عمل قرار دی گئی ہیں، یہ صرف اُن کے بعض راویوں کو مجروح و مطعون دیکھ کر ضعیف قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کر بیٹھے ہیں کہ جو مسئلہ اس حدیث سے غلام امام یا مجتہد نے نکالا ہے اُس کی کوئی اصل نہیں (اشاعت السنہ ج ۱۱)۔

مولانا عبد الجبار غزنوی اور مولانا عبدالنواب ملتانی فرماتے ہیں۔  
 "اور ہمارے اس زمانہ میں ایک فرقہ نیا کھڑا ہوا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ رکھتا ہے اور درحقیقت وہ لوگ اتباع حدیث سے کنارے (بہت دُور) ہیں۔ جو حدیثیں کسلف و خلف کے ہاں معمول بہا ہیں اُن کو ادنیٰ سی قدر اور کمزوری جرح پر مردود کر دیتے ہیں اور صحابہ کبار کے اقوال و افعال کو ایک بے طاقت سے قانون اور بے نور سے قول کے سبب چھینک دیتے ہیں اور ان پر اپنے بے ہودہ خیالوں اور بیمار فکروں کو مقدم کرتے ہیں اور اپنا نام محقق رکھتے ہیں حاشا وکلاء اللہ کی قسم یہی لوگ ہیں جو شرقتِ بیوہ کی حد بندی کے نشان گرا رہے ہیں۔ اور ملتِ حنفیہ کی بنیادوں کو کھنڈ کرتے ہیں اور سنتِ مصطفویہ کے نشانوں کو مٹاتے ہیں اور احادیث مرفوعہ کو چھوڑ رکھا ہے اور متصل الاسانید آثار کو چھینک دیا ہے اور ان کے دفعہ کرنے کے لئے وہ جملہ بناتے ہیں کہ جن کے لئے کسی یقین کرنے والے کا شرح صدر نہیں ہو مانہ کسی مومن کا سر اٹھتا ہے۔"

(فتاویٰ علمائے حدیث ص ۸ ج ۴)

یہ غیر مقلد علماء کی شہادتیں ہیں اور قرآن پاک کے مطابق دو شہادتوں سے بات ثابت ہو جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ فرقہ نیا بنا ہے۔ ان کا مشن جیلے بہانوں سے صحیح احادیث کو رد کرنا ملتِ حنفیہ کی بنیادیں کھودنا اور سنتِ نبویہ کو مٹانا ہے۔ آج اسی مشن کے علمبردار سلطان محمود جلال پوری ہیں۔

دور فاروقی ۱۱ھ میں باقاعدہ نماز تراویح باجماعت کا اہتمام کیا گیا۔ بخاری ص ۲۶۹ ج ۱۔ مسلم ص ۲۵۰ ج ۱۔ اُس وقت لوگ باجماعت کئی رکعتیں پڑھتے تھے۔

(۲) عن السائب بن يزيد قال كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب في شهر رمضان بعشرين ركعة قال وكانوا يقرؤون بالمئين وكانوا يتوكلون على عصيهم في عهد عثمان رضي الله عنه من مشدة القيام (يعني ص ۲۶۹ ج ۲)

حضرت سائب بن يزيد صحابی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں (صحابہ کرام باجماعت) بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے اور قادی صاحب سوسو آیات والی سورتیں پڑھتے اور لوگ بلے قیام کی وجہ سے ٹائیسٹوں کا سہارا لیتے۔

اس روایت کے بارہ میں خود ایوب صابر صاحب کہتے ہیں اس حدیث کی راہ بلاغبار صحیح ہے (تحقیق تراویح ص ۱۵) البتہ یہ جھوٹ بولا ہے کہ اس میں فی عهد عثمان کے الفاظ مدرج ہیں۔

(۳) وروی مالك من طريق يزيد بن حبيفة عن السائب بن يزيد عشرين ركعة (فتح الباری ص ۲۵ ج ۲)

امام مالک نے یزید بن حبیفہ کے طریق سے سائب بن یزید سے روایت کی ہے کہ عہد فاروقی میں بیس رکعت تراویح تھیں۔

(۴) وفي الموطأ من طريق يزيد بن حبيفة عن السائب بن يزيد انها عشرون ركعة (ذیل الاوطار ص ۲۹ ج ۱)

یہ سند مالک عن یزید بن حبیفہ عن السائب بخاری ص ۲۵۱ ج ۱ اور مسند پر موجود ہے۔

ان دونوں روایات کی سند پر تو صابر صاحب اعتراض نہیں کر سکے۔ ہاں انکارِ تشریف کے جذبے نے جوش کیا تو یہ لکھ دیا کہ یہ حافظ ابن حجر کا وہم ہے اور شوکانی نے اُس کی تقلید کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ ۵۷۲ھ میں فوت ہوئے۔ اُس وقت سے چورہویں صدی کے اختتام تک تقریباً ساڑھے پانچ صدیاں گزر چکیں۔ اس زمانہ میں سیکڑوں محدثین گریح فتح الباری نایاب کتاب نہیں تھی سب کی نظر سے گزری اور موطا بھی نایاب نہ تھی۔ اتنی

صدیوں میں کسی مسترِ محدث نے اس حدیث کو وہم قرار دیا ہو اس کا مستند حوالہ پیش فرمائیں ورنہ سوائے انکارِ حدیث کے جذبہ کے اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں موطا امام مالکؒ کے سولہ نسخے ہیں جن میں سے ہمارے پاس صرف دو ہیں۔ امام بیہقیؒ والا اور امام محمدؒ والا۔ ان دونوں میں بھی روایات کم و بیش ہیں تو جب ابن حجر اور شوکانی کے نسخہ میں یہ موجود ہے تو یہ اختلاف نسخہ اور زیادت ثلث ہے جو اجماعاً مقبول ہے۔

(۵) عن السائب بن يزيد قال كنا نقوم في زمان عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوقت (معركة السن) (يعني ص ۲۶۹ ج ۲)

حضرت سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ ہم نقوم فی زمان عمر بن الخطاب بعشرون ركعة والوقت (معركة السن) اور وتر پڑھتے تھے۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے (شرح المندب) علامہ سبکی سیوطی اور ملا علی قاری نے اس کو تصحیح فرمایا اور نیموی نے اس تصحیح کو نقل فرمایا ہے (آثار السنج ص ۵۵ ج ۲) ان اہل فن محدثین کی تصحیح کے بعد یہ بچار سے ایوب صابر کی کیا حیثیت ہے ہاں جیسا کہ فتاویٰ علمائے حدیث سے گزرا کہ جیلے بہانوں سے احادیث کا انکار ان کی عادتِ تکریم ہے۔

ابن عبد البر فرماتے ہیں۔

(۶) وروی العارث بن ابي ذياب عن السائب بن يزيد قال كان القيام على عهد عمر بثلاث وعشرين ركعة (مسندہ صحیح)

حضرت سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ بن الخطاب کے زمانہ میں لوگ بیس رکعت تراویح باجماعت پڑھتے تھے۔

(۷) عن محمد بن كعب القرظي كان الناس يصلون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان عشرين ركعة وليوترون بثلاث (قيام الليل ص ۱۵)

حضرت محمد بن کعب قرظی سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں باجماعت بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھا کرتے تھے۔

(۸) عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث و عشرين رکعة (موطا مالک ص ۴)

یزید بن رومان سے روایت ہے کہ سب لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں (باجماعت) بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھتے تھے۔

(۹) عن یحییٰ بن سعید عن حمی بن الخطاب انه امر رجلاً ان یصلی بہو عشرين رکعة (ابن ابی شیبہ ص ۳۹ ج ۲)

حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے۔

(۱۰) عن الحسن بن عمر بن الخطاب جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی بہو عشرين رکعة۔ (سنن ابوداؤد مطبوعہ عرب ص ۱۴۹)

امام حسن فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کے لئے حضرت ابی بن کعبؓ کو تراویح کا امام مقرر کیا وہ بیس رکعت پڑھاتے تھے۔

اس حدیث میں ابوداؤد کے دو نسخے ہیں۔ بعض نسخوں میں عشرين رکعت ہے۔ اور بعض میں عشرين لیلة ہے۔ جس طرح قرآن پاک کی کسی آیت کی دو قراتیں ہوں تو دونوں کو ماننا چاہیے۔ ہم دونوں نسخوں کو تسلیم کرتے ہیں لیکن جیلے بہانوں سے انکار حدیث کے عادی سلطان محمود جلال پوری نے اس حدیث کا انکار کر دیا اور الشا الزام علماء دیوبند پر لگا دیا کہ انھوں نے حدیث میں تحریف کی ہے حالانکہ یہ حدیث الشیخ محمد علی الصابونی الاستاذ بکلیتہ الشریعہ ودراسات الاسلامیہ جامعۃ ام القرۃ مکہ المکرمہ نے بھی اپنی کتاب الہدی النبوی الصحیح فی صلوة التراويح ص ۲۵ پر نقل کی ہے بلکہ دیوبند کا مدرسہ بننے سے صدیوں پہلے علامہ زبیری نے اپنی مشہور کتاب سیر اعلام النبلا ص ۴ ج ۱ پر ابوداؤد کے حوالہ سے عشرين رکعت نقل فرمایا ہے۔ احادیث کا انکار کرنے کے لئے دوسروں پر تحریف کے الزام لگانا یہ غیر مقلدوں کے شیخ الحدیثوں اور مشیروں و اعلیٰوں کا وزرہ کاٹنے کا چکا ہے۔ امام اعظم سے بغض کی نحوست ہے کہ اب احادیث کا کلم کلم انکار ہو رہا ہے۔

(۱۱) عن ابی بن کعب ان عمر بن الخطاب امرہ ان یصلی باللیل فی رمضان فصلی بہو عشرين رکعة (کنز العمال ص ۲۶۲ ج ۸)

حضرت ابی بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے مجھے حکم دیا کہ رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاؤں۔

(۱۲) عن السائب بن یزید ان عمر بن الخطاب جمع الناس فی رمضان علی ابی بن کعب و تمیم الدادی علی احدی و عشرين رکعة۔ (محدث (عبد الرزاق ص ۱۲۶ ج ۴)

حضرت سائب سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو خود ابی بن کعبؓ اور تمیم داری پر جمع فرمایا وہ لوگوں کو اکیس رکعت پڑھاتے تھے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

قد ثبت ان ابی بن کعب کان یقوم بالناس عشرين رکعة و یسوتر بثلاث فرائی اکثر من العلماء ان ذالک هو السنة لانه قام بین المهاجرین و الانصار و لیس ینکرہ منکر (نادی ابن تیمیہ ص ۱۸ ج ۳۳)

یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھاتے تھے اس لئے علماء کی اکثریت کی راستے میں بیس ہی سنت ہیں کیونکہ حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے مہاجرین و انصاریں ہی پڑھتے تھے اور انصار (مہاجرین) ہی پڑھتے تھے اور کسی منکر نے بھی (بیس رکعت تراویح کے سنت ہونے کا) انکار نہیں کیا۔

ایوب صابر صاحب نے بڑے چیلنج سے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ کی کوئی ایسی عبارت نہیں ہے۔ اس لئے اب ہم نے اصل عربی عبارت بھی لکھ دی ہے اور دوا یریشوں کا

حوالہ دیا ہے۔ اب ایوب صاحب اپنے شیخ الحدیث سلطان محمود اور استاد محمد رفیق کو لے کر کسی پرائمری سکول میں داخل ہو جاتیں تاکہ حرف شناسی کے بعد حوالہ تلاش کرنے کی بصیرت حاصل ہو جائے۔ ان گیارہ روایات سے حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قولاً فعلاً تقریراً تشریفاً بیس رکعت تراویح پر موافقت ثابت ہو گئی۔ ایسے ہی حضرت عثمانؓ سے بھی فعلاً، تقریراً اور تشریفاً بیس رکعت تراویح پر موافقت ثابت ہو گئی جس سے بیس رکعت کا سنت خلفاء راشدین ہونا واضح طور پر ثابت ہو گیا۔ ہمارا پہلج ہے کہ دور فاروقی و دور عثمانی سے لے کر دور برطانیہ تک کسی ایک بھی سنی محدث یا فقیہ یا مورخ نے دور فاروقی و دور عثمانی میں بیس رکعت تراویح کی موافقت کا انکار نہیں کیا نہ ہی دور برطانیہ سے قبل کسی مستند اسلامی کتاب میں اس موافقت کے خلاف کوئی احتجاج ہے۔

غیر متقدمین کو احادیث کے انکار کی جوت پڑ گئی ہے اس کے موافق ایوب صاحب نے پہلے تو انکار کے حیلے بہانے شروع کئے۔ مثلاً روایت ۵ کے بارہ میں کہا کہ ابو عثمان بصری جہول ہے مگر اس کا حوالہ اہل فن اسما۔ الرجال کی کتب سے پیش نہ کر سکے جب کہ علامہ سبکی، سیوطی، نووی، ملا علی قاری جیسے اہل فن محدثین نے اس کو صحیح کہا ہے تو جاننے والے اہل فن کے مقابلے میں انجان نااہل کی بات کا کیا وزن۔ حدیث نمبر ۷-۸-۹ کے بارہ میں القطاع وارسال کا شور مچایا حالانکہ اسے خوب معلوم ہے کہ احناف کے ہاں غیر القرون کے ارسال کو جرح ہی نہیں مانا جاتا۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ تو مرسل کو دیسے ہی حجت مانتے ہیں۔ امام شافعیؒ اور ان کی تقلید شخصی میں غیر متقدمین معتقد کو حجت مانتے ہیں۔ دیکھو مبارک پوری کی تحقیق الکلام ص ۷۰۔ یہ سب مراہیل معتقدہ ہیں۔ ان کے حجت ہونے کا کوئی مسلمان محدث یا فقیہ منکر نہیں ہے۔ صرف ایک مستند حوالہ تحریر کریں۔

ایوب صاحب نے ان روایات کو صرف اس لئے رد کر دیا کہ فلاں راوی حضرت عمرؓ کے زمانہ سے ۲۳ سال بعد پیدا ہوا اس لئے روایت مردود ہے۔ اس طرز سے بیچارے عوام تو سمجھیں گے کہ بہت بڑی تحقیق ہے مگر جن کی کتب حدیث پر نظر ہے وہ بیچارے کانپ اٹھیں گے کہ دیکھو انکار حدیث کا دور وارزہ کھول دیا۔ جذبات اور تعصب سے بہت

کہ آپ غور فرمائیں کہ عیسائیوں اور نیچرلوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر معجزات کا انکار اسی بنا پر کیا کہ فلاں معجزہ روایت کرنے والا صحابی تو اس وقت ابھی مسلمان بھی نہیں ہوا تھا یا ابھی پیدا ہی نہیں ہوا تھا، منکرین حدیث نے بھی اکثر احادیث کا انکار اسی اصول پر کیا کہ فلاں صحابی واقعہ کا عینی شاہد نہیں ہے اس لئے سند متصل نہیں مگر علمائے محدثین نے ان سب باتوں کا ایک ہی اصولی جواب دیا کہ مراہیل صحابہ باجماع اُمت حجت ہیں۔ چنانچہ جی لوگوں نے محدثین کے اس اجماعی ضابطہ کو قبول کر لیا وہ انکار معجزات اور انکار حدیث سے بچ گئے اور جو جذبات اور تعصب کی رو میں بہہ گئے وہ خود بھی گمراہ ہوتے اور کہتے ہی سادہ لوح لوگوں کو گمراہ کر دیا صحابہ کے بعد غیر القرون کی مراسلات کے بارہ میں اختلاف ہوا۔ امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام احمدؒ نے ان مراسلات کو بھی قبول فرمایا اگر راوی ثقہ ہو۔ امام شافعیؒ نے اس کو قبول کرنے سے انکار فرمایا مگر انہوں نے اندازہ لگایا کہ اس طرح تو بہت سے ذفرہ حدیث کا انکار ہو جائے گا تو انہوں نے بعض تابعین کی مراہیل کو تو مطلقاً قبول فرمایا اور بعض کے قبول میں یہ شرط لگا دی کہ اگر اس مرسل کی تائید دوسری سند سے یا تعامل سے ہو جائے تو وہ مقبول ہوگی ایسی مراسلات کو مراہیل معتقدہ کہا جاتا ہے۔ جس طرح مراہیل صحابہ کے ماننے پر اُمت کا اجماع ہے، ایسے ہی مراہیل معتقدہ کے ماننے پر اُمت کا اجماع ہے۔

عیسائیوں اور نیچرلوں نے مراہیل صحابہ کے ماننے سے انکار کیا اور بہت سے معجزات و احادیث کا انکار کر دیا۔ غیر متقدمین نے اجماع اُمت کے خلاف مراہیل معتقدہ کے ماننے سے انکار کیا اور بہت سی سنتوں کا انکار کر کے خود بھی گمراہ ہوتے دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ اگر غیر متقدمین اس اجماع کو نہیں مانتے تو وہ قرآن پاک کی صریح آیت یا صحیح صریح حدیث سے ثابت کر دیں کہ مراہیل صحابہ کو حجت ہیں لیکن مراہیل معتقدہ حجت نہیں اور مطلق مراہیل غیر القرون کے بارہ میں تینوں اماموں کا قبول کرنا فلاں حدیث کے خلاف ہے اور امام شافعیؒ کا مرسل غیر معتقدہ کو رد کرنا فلاں حدیث کے موافق ہے۔ اور عجیب بات تو یہ ہے کہ جن کتابوں پر یہ مدار رکھا ہے کہ فلاں راوی کتب پیدا ہوا ۳۱۱ھ میں حافظہ اور ذلیل۔ عبد اللہ بن مسعودؓ کے قولاً فعلاً



جوان زادوں سے سینکڑوں سال بعد کہی گئیں۔ ۲۰ سال کا استخارہ توجہ نہیں۔ ۸ سو سال کا استخارہ حجت ہے۔ یہ ہی کسی حدیث سے ثابت فرمادیں اور یہ بھی ثابت فرماتیں کہ خیر القرون پر اعتماد کرنا بعد میں آئندہ صدی والوں کو ارباباً امن و امان بخشنا کرمان لینا بلاچوں پر ان کی باتوں سے ایسی احادیث کو بھی رد کر دینا حاجی پر پوری اہمیت عمل کرتی چلی آ رہی ہے۔ چونکہ میں رکعت کے بارے میں جو مراسیل ہیں وہ معتضد ہیں اس لئے خود امام شافعیؒ نے بھی میں تراویح کا انکار نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا احب الی عشیۃ من رقیام الیل اور امام شافعیؒ کے متقلدین میں سے بھی کسی نے رد فرما دینے کی جس رکعت تراویح کا انکار نہ فرمایا بلکہ میں تراویح کو بالاتفاق سنت مابا۔ چنانچہ امام نوویؒ کی کتاب الارکار صلاۃ میں فرمایا۔ تدبیر کہ میں رکعت تراویح کے سنت ہوئے پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ مرسل معتضد کا حجت ہونا غیر متقلدین میں سے حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول ص۔ اور عبدالرحمن مبارک پوری نے تحقیق الکلام ص۔ پر تسلیم کر لیا ہے۔ ابن القیم کی زاد المعاد ص ۱۲۱ پر بھی ہے۔ جب اس کا دل اس جواب سے مطمئن نہ ہوا تو ان کی بارہ احادیث۔ ۱۔ جو صحیح ہیں اور جن پر مواظبت ساری اہمیت تسلیم کرتی ہے) کے معارضہ میں ایک مضرب اور ایسی روایت پیش کی جس کے بارے میں اہل سنت والجماعت محدثین اور فقہاء کا اتفاق ہے کہ یا تو وہم ہے یا اس پر مواظبت نہیں ہوتی۔ اس لئے میں کے سنت ہونے پر اس معارضہ کا کوئی اثر نہیں۔

نور الیوب صاحب نے اہل فن محدثین علامہ زرقانی۔ علامہ ابن عبدالبر اور امام بیہقی نقل کیا ہے کہ پہلے گیارہ کا حکم تھا پھر بیس کا ۹۵۰ ۹۸۰۔ جس کا لازمی نتیجہ یہی ہے کہ گیارہ پر مواظبت نہیں ہوتی اس لئے وہ سنت ہرگز نہیں اور ۲۳ پر مواظبت ہوتی ہے وہی سنت ہے۔ پوری اہمیت کے مقابلہ میں الیوب صاحب بلا کسی مستند حوالے کے اپنا دوسرے بیس بیان کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ پہلے بیس ہوں پھر گیارہ مگر افسوس کہ ایسا ہوا نہیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ ان دونوں مبارک زمانوں میں حضرت عائشہؓ بھی حیات تھیں

اور یہ حدیث بھی روایت کرتی تھیں کہ جس نے دین میں بدعت جاری کی وہ بدعت مردود ہے۔ ان کے دل میں سنت کی محبت اور بدعت سے نفرت یقیناً غیر متقلدین کی نسبت ہزاروں گنا زائد تھی لیکن انہوں نے کبھی تہجد والی حدیث کو ان کے خلاف پیش نہ فرمایا غیر متقلدین جواب دیں کہ آخر کیا وجہ تھی یا تو حضرت عائشہؓ کو اتنی سمجھ ہی نہ تھی کہ اس حدیث کو بیس رکعت کے خلاف پیش کیا جاسکتا ہے یا سنت نبویؐ کے لئے اور بدعت۔ کہ جاری ہونے پر انھیں کوئی طال نہ تھا اور ان میں دینی غیرت غیر مقلدوں جتنی بھی نہ تھی (معاذ اللہ) اور اس دور میں مدینہ میں حضرت جابرؓ بھی زندہ تھے جو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے کانوں سے یہ حدیث سن چکے تھے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی روزخ میں لے جانے والی ہے مگر ان کے سامنے رمضان کے مقدس مہینے میں مسجد نبویؐ میں کھلم کھلا سنت نبویؐ کی مخالفت شروع ہو گئی بدعت جاری ہو گئی مگر حضرت جابرؓ نے کوئی حدیث ان کے سامنے پیش نہ کی

**دور مرتضوی** | دور فاروقی کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ بیس رکعت پر تمام مابرجین والفسار نے مواظبت فرمائی۔ اس کے خلاف گیارہ کی روایت کو ہم قرار دیا گیا اور پوری اہمیت کا اجماع ہے کہ مواظبت تو اس پر یقیناً نہیں ہوتی دو شہابی میں بھی بیس رکعت تراویح پر ہی مواظبت ہوتی۔ کسی مسئلہ محدث کسی فقیہ اور کسی مؤرخ سے اس کا انکار ثابت نہیں اور آٹھ رکعت کا اس دور میں وہی سند سے بھی کوئی نشان نہ ملا۔ نہ کتب حدیث میں نہ کتب فقہ میں نہ کسی مستند تاریخ میں، یہاں غیر متقلدین بھی صوّت بکھڑا ہو گئے ہیں۔

۱۳۱ عن ابی عبدالرحمن السلی عن علی قال دعا القراء فی رمضان فامر منہم وجلا یصلی بالناس عشرين رکعة وكان علی یوتر بمسودہ

ابو عبدالرحمن السلی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا پھر ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھایا کرے اور حضرت علیؓ خود انہیں دتر پڑھاتے تھے۔



(۱۴) عن ابی الحسن ان علیاً امر رجلاً یصلی بمسوا فی رمضان عشرين رکعة - مصنف ابن ابی شیبہ ۳۹ ج ۲ -  
(۱۵) عن ابی الحسن ان علی بن ابی طالب امر رجلاً ان یصلی بالناس خمساً و یحاجت عشرين رکعة -

(بہقی ص ۴۹ ج ۲)

(۱۶) حدثنی زید بن علی عن ابيه عن جده عن علی بن رضی اللہ عنہما انہ امر الذی یصلی بالناس صلاة القیام فی شهر رمضان ان یصلی بمسور عشرين رکعة یسلم فی کل رکعتین ویرواح ما بین کل اربع رکعات فیجمع ذوالعاجۃ ویتوضأ الرجل وان یوتر بمسور -

(مسند الامام زید ص ۱۳۹)

ابوالحسن سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھائے۔  
ابوالحسن سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو پانچ ترویجے بیس رکعت تراویح پڑھایا کرے۔

امام زید اپنے والد امام زین العابدینؑ سے اور وہ اپنے والد حضرت امام حسینؑ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے جس امام کو رمضان میں تراویح پڑھانے کا حکم دیا اُسے طرہا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھائے ہر دو رکعت پر سلام پیرے ہر چار رکعت کے بعد آرام کا وقت دے کہ حاجت والا فارغ ہو کر وضو کر لے اور سب سے آخر میں وتر پڑھائے۔

ان چاروں روایات سے یہ بات روز بروز روشن کی طرح ہو گئی کہ حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں اور کتنے ہی اختلاف ہوتے ہوں مگر تراویح میں قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا سب نے بیس رکعت تراویح پر موافقت فرمائی حضرت علیؑ خود یہ پیش روایت فرماتے تھے کہ حرم میں بدعت ایجاد کرنے والے کے بد فرض قبول ہیں نہ نفل (بخاری ص ۱۸۳ ج ۲) آپ کو بدعت سے اتنی نفرت تھی کہ ایک مؤذن کو دیکھا کہ اذان کے بعد تخریب کر رہا ہے آپ نے فرمایا اس بدعتی کو مسجد سے نکال دو (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۱)

ایک شخص کو عید گاہ میں نماز عید سے قبل نفل پڑھتے دیکھا تو اسے منع فرمایا اس نے کہا کیا اللہ تعالیٰ نماز پر مجھے سزا دیں گے۔ فرمایا عید سے پہلے نوافل کا ثبوت نہیں اس لئے یہ عبث ہے حرام ہے مخالفت رسول ہے اس پر اللہ عجب سزا دے گا (کذا فی المجتہ ص ۱۹۵) جو حضرت علیؑ دو نفل کی بدعت تو برداشت نہیں کر سکتے وہ خود بلا ثبوت بارہ زائد رکعات کا حکم کیسے دے سکتے ہیں؟ کسی مسلمہ محدث فقیہ یا مؤرخ نے دور مرتضوی میں بیس رکعت تراویح کی موافقت پر انکار نہیں فرمایا اور نہ ہی اس پورے دور میں کسی وہابی یا ضعیف ترین سند سے آٹھ رکعت تراویح کا نشان ملا۔ مذکب حدیث میں مذکب فقہ میں مذکب تاریخ میں غیر مقلدین کی پوری جماعت یہاں کشتی ڈبو کے بیٹھی ہے امام بہقیؒ نے اثر علیؑ کو اثر شیر بن شکیل کی قوت کے لئے روایت کیا ہے امام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ ص ۲۲ ج ۲ پر اس سے استدلال کیا ہے اور علامہ ذہبی جیسے ناقد فن نے اُس پر الملتقى ص ۵۴ میں سکوت فرمایا ہے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں اکثر اہل علم کا قول ہے جیسا کہ حضرت علیؑ اور حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ سے مروی کہ بیس رکعات پڑھنی چاہئیں اور یہی قول امام سفیان ثوریؒ، ابن مبارکؒ اور امام شافعیؒ کا ہے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے شہر مکہ مکرمہ میں اسی طرح پایا ہے کہ سب لوگ بیس رکعات پڑھتے ہیں ص ۱۳۹ ج ۱۔ ایوب صابر کو اس دور میں آٹھ تراویح کے بارے میں ہر طرف اندھیر نظر آیا تو مارے حد کے ان روایات کے انکار پر اُتر آیا یہ تو اس کی جماعت کی پرانی عادت ہے کبھی تو یہ شور مچایا کہ ابوالحسنؑ غیر معروف ہے حالانکہ اُسے معلوم ہے کہ احناف کے مال تو شیر القرون کی جہالت و تدلیس و ارسال جرح ہی نہیں اور شوافع کے ہاں متابعت سے یہ جرح ختم ہو گئی۔ کیونکہ حضرت علیؑ سے بیس رکعت تراویح روایت کرنے میں ابوالحسنؑ اکیلے نہیں بلکہ سیدنا امام حسینؑ اور امام محمد باقرؑ اسلمیؑ بھی یہی روایت کرتے ہیں۔ حماد بن شعیب کی صرف وہ روایت ضعیف ہے جس میں اُس کا کوئی متابع نہ ہو نہ شاہر ہو، یہاں تین سندیں اُس کے شواہد ہیں ہیں اور محدثین کے نزدیک تعدد طرق سے ایسے ضعف بالکل ختم ہو جاتے ہیں علامہ بن سائبہؒ پر آخر عمر

میں غلط حفظ کی جرح کی ہے جو شواہد و متابعات سے بالکل ختم ہو جاتی ہے اس لئے ایک بھی جرح مؤثر نہیں تمام ہجرت مرد وہیں، الحاصل خلافت راشدہ میں بلا تکثیر میں رکعت تراویح پر عمل جاری رہا اور قرآن پاک میں ہے کہ دور خلافت میں وہ دین مضبوط سے پھیلے گا جس سے خدا راضی ہے (النور)

## دیگر صحابہ کرام اور تابعین کا تعامل

(۱۷) امام حسن بصری عبدالعزیز بن ربیع سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعب مرہبہ منورہ میں رمضان میں بیس رکعت تراویح اور تین و تیر پڑھایا کرتے تھے۔  
(ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳ ج ۲)

(۱۸) عن زید بن وہب قال کان عبد اللہ بن مسعود یصلی لنا فی شہر رمضان فینصرف وعلیہ لیل قال الا عمش کان یصلی عشرين رکعة (قیام اللیل ص ۹)

(۱۹) عن عطاء قال ادرکت الناس وهو یصلون ثلاثا وعشرين رکعة بالوتی (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳) اسنادہ حسن  
(۲۰) ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم ان الناس کانوا یصلون خمس قرویات فی رمضان۔  
کتاب الآثار ابو یوسف ص ۱۱۰

۱۰-۱۸ مریسل متفقہ سے ہیں جو جامعہ اجماع میں ۱۹-۱۰ کی سند بالکل صحیح ہے۔

(۲۱) عن مشیر بن مشکل وکان من اصحاب علیؑ انہ کان یومئذ فی شہر رمضان بعشرون رکعة ویوتر بثلاث (بیہقی ص ۴۹۶ ج ۲)

والجہالة فی خیر القرآن لا یصلی۔

(۲۲) عن ابی البختاری انہ کان یصلی خمس قرویات ویوتر بثلاث (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳ ج ۲)

(۲۳) عن ابی الخصیب قال کان یومئذ سوید بن غفلة فی رمضان فیصلی خمس قرویات وعشرون رکعة (بیہقی ص ۴۹۶ ج ۲) اسنادہ حسن  
آثار السنن ص ۵۵ ج ۲

(۲۴) عن نافع بن عمر قال کان ابی ابی ملیک یصلی بنا فی رمضان عشرين رکعة (رواہ ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳ ج ۲) اسنادہ صحیح  
آثار السنن ص ۵۵ ج ۲

(۲۵) عن سعید بن عبید ان علی بن ربیعہ کان یصلی بھم فی رمضان خمس قرویات ویوتر بثلاث (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳ ج ۲) اسنادہ صحیح

(۲۶) حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ (جو حضرت علیؑ کے شاگرد تھے، تہذیب ص ۲۵۵)

حضرت بشیر بن شکیلؓ جو حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے تھے رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین و تیر پڑھایا کرتے تھے۔

ابو البختاری م سترہ یہ بھی اصحاب علیؑ سے تھے اور بیس تراویح اور تین و تیر پڑھاتے تھے خلف سے شعبہ راوی ہے و ہولایہ وہی

ابو الخصیب سے روایت ہے کہ حضرت سوید بن غفلة م سترہ ہمیں رمضان شریف میں پانچ قرویات بیس رکعت تراویح پڑھایا کرتے تھے۔

نافع بن عمر سے روایت ہے کہ ابی ابی ملیکؓ ہمیں بیس رکعت تراویح پڑھایا کرتے تھے۔

سعید بن عبید سے روایت ہے کہ حضرت علی بن ربیعہ (جو کبار تابعین سے تھے، ہمیں رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھایا کرتے تھے۔

وہ لوگوں کو پانچ ترویجے میں تراویح پڑھایا کرتے تھے (قیام اللیل ص ۱۵)  
 ۲۶۔ حضرت سعید بن ابی الحسن جو حضرت علیؑ کے خاص شاگرد تھے (تہذیب ص ۱۱۳)  
 وہ لوگوں کو پانچ ترویجے میں رکعت تراویح پڑھاتے تھے (قیام اللیل ص ۱۵)  
 ۲۸۔ عمران العبدی حضرت علیؑ کے خاص شاگرد بھی لوگوں کو میں رکعت تراویح  
 پڑھایا کرتے تھے (قیام اللیل ص ۱۵)

یہ غیر القرون کا تعامل ہے۔ پورے غیر القرون میں ہیں رکعت کے خلاف کبھی کوئی  
 شکر کھڑا نہیں کیا گیا اور آپ حیران ہوں گے کہ اس پورے غیر القرون میں صرف آٹھ رکعت  
 تراویح کا نام و نشان نہیں ملتا۔

نوٹ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ تہجد اور وتر کی نماز اکٹھی پڑھا کرتے  
 تھے اس لئے راوی ان سب کو ملا کر کبھی تہجد کے نام سے روایت کر دیتے ہیں کبھی وتر  
 کے نام سے۔ مثلاً عموماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آٹھ رکعت تہجد ادا فرماتے اس کے  
 ساتھ تین وتر ملا کر گیارہ ہو جاتیں۔ کبھی فجر کی سنتوں کو بھی ساتھ ملا کر بیان کر دیتے تو  
 تعداد تیرہ ہو جاتی اور کبھی شروع کے دو نفل نتیجۃ الوضو کے بھی راوی ساتھ ملا لیتا تو تعداد  
 ۱۵ ہو جاتی۔ تو یہ صرف طرز روایت کا اختلاف ہے نہ کہ تعداد کا اختلاف اس سے جیسے  
 یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی سنتیں ۱۵ پڑھتے تھے اسی طرح  
 یہ نتیجہ نکال کر آپ وتر ۱۵ پڑھتے تھے غلط ہے۔ وتر ان میں تین ہی تھے اور فجر کی  
 سنتیں دو ہی تھیں۔

اسی طرح اہل مکہ ہر چار رکعت کے بعد خانہ کعبہ شریف کا طواف کر لیتے تھے  
 اہل مدینہ اس دوران چار نفل پڑھنے لگے تو میں تراویح میں سولہ نوافل ملا کر روایت کر  
 دیا گیا تو تعداد چھتیس ہو گئی اور چونکہ تین وتر بھی تراویح کے ساتھ ہی پڑھتے تھے بعض  
 نے ان کو بھی ملا کر روایت کر دیا تو تعداد اثنالیس ہو گئی اور بعض نے وتر کے بعد والے  
 نوافل کو بھی شامل روایت کر لیا تو تعداد اکتالیس بیان کر دی۔ ہاں بعض لوگ چار یا آٹھ  
 نفل ملا تے تو چھ یا سات ترویجے راوی بیان کر دیتا۔ الغرض یہ تعداد تراویح کی سنت

مقدار کا بیان نہیں بلکہ باقی نوافل وغیرہ ساتھ ملا کر روایت کر دی گئی ہیں صحابہ کی بنا پر  
 مواظبت چونکہ میں رکعت پر ہی ہے اس لئے سنت اس کو ہی کہا جاتے گا۔ باقی  
 کوئی جتنے نفل چاہے پڑھے کبھی اس کے خلاف احناف نے نہ رسالہ شائع کیا نہ اشتہار  
 نہ چیلنج نہ رمضان کے مقدس مہینہ میں زائد عبارت کرنے والوں کے خلاف کوئی منہر  
 کھڑا کیا بلکہ ان لوگوں کی حوصلہ افزائی اور تعریف کرتے ہیں۔

ائمہ الربیعہ! طریقوں کی حفاظت و تدوین جس جامعیت اور تفصیل کے ساتھ ائمہ الربیعہ  
 نے فرمائی ہے یہ مقام اُمت میں اور کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ اسی لئے پورہ ہی اُمت  
 ان ہی کی رحمتی میں پاک سنتوں پر عمل کر رہی ہے۔ ان میں سے کسی امام کی فقہ کے کسی  
 تہن میں آٹھ رکعت تراویح کو سنت اور میں کو بدعت نہیں لکھا گیا امام ابوحنیفہؒ امام  
 شافعیؒ امام احمدؒ میں کے قائل تھے اور امام مالکؒ ۲۰ تراویح ۱۶ نوافل ۳۶ کے قائل  
 تھے (ہدایۃ المجتہد ص ۱۵ ج ۱)

اجماع اُمت | حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں میں رکعت تراویح باجماعت  
 پر اجماع ہوا حضرت ملا علی قاریؒ مکی فرماتے ہیں (۱) اجماع  
 الصحابة علی ان التراويح عشرون رکعة (مرقات ص ۱۹ ج ۲) وبالاجماع  
 الذی وقع فی زمن عمر بن الخطاب البوخلیفة والشوی والشافعی واحمد  
 والجمهور واختاره ابن عبد البر (اتحاف سادة المتین ص ۲۲ ج ۳) وثبت  
 اهتمام الصحابة علی عشرين فی عهد عمر وعثمان وعلی فمن بعدهم  
 (حاشیہ شرح وقایہ مولانا عبدالحی لکنوی) (۲) ابن حجر مکی فرماتے ہیں صحابہ نے اس بات پر  
 اجماع کیا ہے کہ تراویح میں رکعت ہیں (انارة المصابیح ص ۱۵) ابن عبد البر فرماتے ہیں  
 وهو الصحيح عن ابی بن کعب من غیر خلاف من الصحابة (عمدة القاری ص ۱۱۳)  
 (۳) علامہ قاضی خان فرماتے ہیں۔ وهو المشهور من الصحابة والتابعین (فتاویٰ  
 قاضی خان ص ۱۱۳-۱۱۴) ابن قدامہ مفتی ص ۸۱۳ ج ۱ میں۔ شمس الدین شرح منہج ص ۸۵ ج ۱

میں علامہ فسطانی شرح بخاری میں مولانا محمد زکریا صاحب اوجز المسالك ص ۲۹ میں علامہ عبدالحی لکھنوی التعلیق المجدد ص ۵۳ میں ملا علی قاری شرح نقایہ ص ۱۵۱ میں نواب صدیق حسن غیر مقلد بحون الباری ص ۲۴ ج ۲ میں اس اجماع کو نقل فرماتے ہیں۔

(۱۴-۱۵) امام نووی باتفاق المسلمین کے لفظ سے اور ابن تیمیہ فلما جمعہم حمز علی ابن ابی بن کعب سے اس اجماع کا ذکر فرماتے ہیں کتاب الاذکار ص ۸۳ فتاویٰ ص ۴۴ ج ۲ (۱۶-۱۷) علامہ طحاوی ص ۴۶ ج ۱ علامہ مشرب لای مرقی الفلاح ص ۱۰ پر لفظ متواتر سے اجماع بیان کرتے ہیں (۱۸-۲۶) علامہ ابن الہمام فتح القدیر ص ۴۰ ج ۱ علامہ النور شاہ عرف القدی ص ۳۳ علامہ ابن نجیم البحر الرائق ص ۶ شیخ عبدالحق محدث دہلوی ثابت بانسنہ ص ۲۱ علامہ شامی رد المحتار ص ۵۵ ج ۱ علامہ کاسانی البدائع والصنائع ص ۲۸ ج ۱ علامہ سبکی المصابیح ص ۱۱ علامہ سیوطی المصابیح ص ۱۱ علامہ علی شریع منیر ص ۲۸ پر فتوہ استقلیٰ الہ من علی ہذا وغیرہ الفاظ سے اس اجماع کا ذکر فرماتے ہیں اور کسی اہل فن نے اس کا انکار نہیں کیا۔ ارب صابر تمام غیر مقلدین کو ساتھ ملا کر بلکہ غیر مقلدین کی ترقی یافتہ اقسام نیچر یوں، قادانیوں، چکڑالویوں اور اپنے محبین برطانیہ کو ساتھ ملا کر کسی ایک حدیث کی کتاب یا مثنیٰ فقہ کی مسلمہ کتاب یا مسلمہ تاریخ اسلام سے دکھادیں کہ عہد فاروقی میں بیس رکعت تراویح پراجماع نہیں ہوا یا اس اجماع پر عمل جاری نہیں رہا بلکہ عہد فاروقی میں اجماع صرف آٹھ رکعت پر ہوا اور ان آٹھ پر ہی اُمت کا تعامل و توارث بلا نیچر جاری رہا تو ہم انہیں اس محنت کے صلہ میں ایک دو ضرب ناشتہ کے لئے پیش کر دیں گے جس طرح اہل فن نے کہا ہے کہ کل فاعل مرفوع اور کسی اہل فن نے اس کا انکار نہیں کیا تو تمام لوگ اس کو فن کا اجماعی مسئلہ مانتے ہیں اگر کوئی نااہل اس کو نہ مانے تو اس سے اجماع پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور یہ تو اب صابر صاحب بھی جانتے ہیں کہ قرآن پاک میں سیل مومنین سے کہنے والے کو اور حدیث میں اجماع اور سواد اعظم سے ہٹنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔ اسی بنا پر علامہ النور شاہ فرماتے ہیں۔ واما من اکتفی بالركعات الشمانية

و شد عمن السواد الاعظم وجعل برصهم بالبدعة فليبرعاقبتہ۔

رفیض الباری ص ۱۵ ج ۲ یعنی جو آٹھ رکعات پر اکتفا کر کے سواد اعظم سے کٹ گیا اور سواد اعظم کو بدعتی کہتا ہے وہ اپنا انجام سوچ لے۔ اور مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ آٹھ رکعت پڑھنے والا سنتِ مودہ کا تارک ہے (حاشیہ ہدایہ ص ۱۵ ج ۱)

مثال جس طرح ظہر سے پہلے چار رکعت سنتِ مودہ ہے اگر ان چار کے ساتھ کوئی شخص نفل ملائے تو کوئی ملامت نہیں مگر چار رکعت سنت کی بجائے دو رکعت سنت پڑھنے والا یقیناً تارکِ سنت اور قابلِ ملامت ہے۔

ضروری تنبیہ: اہل سنت و الجماعت بالترتیب چار دلیلوں کو مانتے ہیں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع اُمت، قیاس شرعی۔ اصول حدیث یا اصول فقہ یا اسما۔ الرجال کی کوئی کتاب خدا اور رسول کی لکھی جوتی نہیں۔ اس لئے یہ اصول یا اجماعی ہوں گے یا اختلافی۔ ہم اجماعی اصولوں کو دلیل اجماع سے مانتے ہیں اور اختلافی اصولوں میں اصول احناف کے پابند ہیں جس حدیث کو تلقی بالقبول حاصل ہو جائے وہ لازم العمل ہے اس کی سند پر بحث کی ضرورت نہیں یہ اصول اجماعی ہے۔ مرسل معتضد حجت ہے یہ اصول اجماعی ہے جس مسئلہ پر اجماع ہوا اسے اسنادی بحثوں سے مختلف فیہ بنانا سبھی اجماعی اصول سے انحراف ہے۔ ہاں خیر القرون میں ارسال، جہالت تدلیس کا مسئلہ اختلافی ہے۔ احناف اس کو جرح نہیں سمجھتے۔ اُن کو شوافع کے اختلافی اصول مانتے ہیں مجبور کرنا بھی غرقِ اجماع ہے۔ غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ہم صرف قرآن حدیث مانتے ہیں اس لئے وہ بتائیں کہ اُن کو تو اجماعی اصول کے استعمال کا بھی حق نہیں چر جائیکہ اختلافی اصول استعمال کریں وہ بھی اُن کے خلاف جو اُن کو مانتے ہی نہیں۔ اجماع اُمت کے خلاف غیر مقلدین جو بیس رکعت کو بدعت اور آٹھ رکعت کو سنت کہتے ہیں اُن کی اصل دلیل جس کو بنیادی سمجھتے ہیں حدیث عائشہؓ ہے۔

(۱) لیکن اس سے استدلال کی بنیاد نماز تہجد اور نماز تراویح کا ایک ہونا ہے جس کی ثبوت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں نہ اجماع میں۔

(۲) اُمت کے تمام محدثین نے اپنی احادیث کی کتابوں میں تہجد اور تراویح کے

اگک اگک ابواب قائم کئے ہیں۔  
(۳) امت کے تمام فقہاء نے نواہ وہ جتنی ہوں یا شافعی، مالکی ہوں یا حنبلی کتب سنت  
ہیں تراویح و تہجد کے ابواب اگک اگک باندھے ہیں گویا محدثین و فقہاء کا یہ قطعی اجماع  
مسئلہ ہے۔

(۴-۱۵) امام مسلم، امام مالک، امام عبد الرزاق، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی  
امام ابو یوسف، امام ابن شریک، امام مروزی، امام دارمی، صاحب بلوغ المرام صاحب مشکوٰۃ  
سب اس حدیث کو اپنی کتابوں میں لائے ہیں مگر باب تراویح میں نہیں لائے۔  
(۱۶) یہ تمام محدثین اس حدیث کو امام مالک کی سند سے لائے ہیں، امام مالک نے  
کبھی اس سے تراویح پر استدلال نہیں فرمایا کیونکہ وہ تو مع النوافل ۳۶ رکعات کے  
قائل و قائل ہیں۔

(۱۷) امام محمد، امام بخاری اور امام بیہقی اس کو قیام رمضان میں لائے ہیں مگر یہ حضرات  
بھی تراویح اور تہجد کو ایک نہیں مانتے کیونکہ ان حضرات نے بھی تہجد کا باب تراویح سے  
اگک باندھا ہے۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ قیام رمضان میں تراویح اور تہجد دونوں پڑھنی چاہئیں  
چنانچہ امام بخاری تراویح اور تہجد دونوں پڑھا کرتے تھے (تاریخ بغداد)

(۱۸) فتاویٰ علمائے حدیث میں ہے نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے اور تراویح  
خاص رمضان میں ہے (ص ۳۲ ج ۶) اس حدیث عائشہ میں سارے سال والی نماز کا یہی  
ذکر ہے جو تہجد ہے۔

(۱۹) فتاویٰ علمائے حدیث میں ہے، نماز تراویح میں جماعت شرط ہے اگر اکیلے اکیلے  
پڑھیں تو وہ تراویح نہ ہوگی (ص ۲۲ ج ۶) اس حدیث میں وہی نماز ہے جو آپ نے  
اکیلے پڑھی۔

(۲۰) اس حدیث کو خود حضرت عائشہؓ نے عبدہ فاروقی، عبدہ عثمانی، عبدہ علوی میں کبھی  
بھی بیس رکعت والوں کے خلاف پیش نہ فرمایا، ہم نے لکھا تھا کوئی ثابت کرے تو دس  
ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ ہے کوئی زندہ دل غیر مقلد مگر جواب میں سب مردہ بن گئے

(۲۱) بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تہجد کی نماز والی احادیث بہت سے صحابہ سے  
مروی ہیں، کسی ایک صحابی نے بھی تہجد والی روایت کو بیس رکعت تراویح والوں کے  
خلاف پیش نہ کیا۔

(۲۲) صحابہ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی سب لوگ بیس تراویح  
اور بعض نوافل ملا کر ۳۶ پڑھتے رہے۔ کسی تابعی یا تبع تابعی نے اس تہجد والی حدیث  
کو ان کے خلاف پیش نہ کیا۔

(۲۳) تمام صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ اربعہ اور اجماع امت کے خلاف غیر مقلدین  
کا سہارا ایک شاذ علی قول ہے کہ ذیلی، ابن ہمام وغیرہ چند افراد نے حدیث عائشہؓ کو حدیث  
ابن عباسؓ کے معارض قرار دیا ہے۔ ان کی علی بات کا خلاصہ یہی ہے کہ حدیث ابن عباسؓ  
سند ضعیف ہے مگر تمام امت کا اجماعی تعامل بیس پر ہے اور حدیث عائشہؓ اگرچہ  
سند صحیح ہے مگر علی طور پر تراویح کے باب میں اجماعاً متروک العمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ  
یہ سب حضرات ہمیشہ بیس رکعت ہی پڑھتے رہے، انہوں نے کبھی بیس کو بدعت نہیں فرمایا  
ان کی شاذ و متروک العمل رائے کو پیش کرنا اور اجماعی اور معمول پر مسئلہ کو چھوڑ دینا یہ  
ہناہت قبیح علی خیانت ہے۔

(۲۴) پھر ہم پوچھتے ہیں کہ آپ تو صرف قرآن حدیث کا نام لیا کرتے ہیں، صحابہ تابعین کی  
بات ماننے کو تیار نہیں، ائمہ اربعہ تک کو اور با نام دون اللہ میں شامل فرماتے ہیں، یہ لوگ  
بوجہ مقلد ہونے کے آپ کے نزدیک مشرک بھی ہیں، جاہل بھی، اندھے بھی، ان کے اقوال  
کو کیوں پیش کیا، اگر یہ کہو کہ ہم نے ضمن الزامی طور پر پیش کیا ہے تو آپ نے مان لیا کہ آہا  
کی کوئی تحقیقی دلیل آپ کے پاس نہیں ہے بل الزام بھی درست نہیں کیونکہ الزام مسلمات  
ختم پر مبنی ہوتا ہے، ہمارا مذہب متفقہ طور پر متون میں صرف بیس رکعت تراویح سنت ہے  
یہ شاذ قول ایسا ہی ہے جیسے متواتر قرآن کے خلاف شاذ قرأتیں اور سنت متواترہ کے  
خلاف شاذ و متروک روایات اس لئے ہمارا اصول یہی ہے وان العکس والفتی بالقول  
المسجود جہل و خرق للجماع، قاضی کا حکم کرنا یا مفتی کا فتویٰ دینا مروج قول پر چبھا

اور اجماع کا پھاڑنا ہے یعنی باطل اور حرام ہے (در مختار ص ۳۱ ج ۱)

(۲۵-۳۰) خود غیر مقلدین کا بھی اس حدیث پر عمل نہیں یہاں غیر رمضان کا لفظ ہے وہ غیر رمضان میں تراویح نہیں پڑھتے۔ یہاں چار چار رکعت کا ذکر ہے وہ دو دو پڑھتے ہیں۔ یہاں گھر میں نماز کا ذکر ہے وہ مسجد میں پڑھتے ہیں یہاں تین وتر کا ذکر ہے وہ ایک پڑھتے ہیں یہاں باجماعت نماز کا ذکر ہے وہ باجماعت پڑھتے ہیں یہاں وتر سے پہلے سونے کا ذکر ہے وہ وتر سے پہلے نہیں سوتے۔ امید ہے کہ ان میں نمبروں کا جواب قرآن حدیث سے دیا جائے گا۔

دوسری روایت حضرت جابرؓ والی پیش کرتے ہیں۔ یہاں انھیں تین باتیں ثابت کرنا تھیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ دوسری یہ کہ اس میں آٹھ رکعت پر مواظبت ثابت ہے۔ تیسری یہ کہ جب دور فاروقی و عثمانی و علوی میں بیس رکعت تراویح باجماعت علی الاعلان مسجد نبوی میں پڑھی جاتی تھیں تو حضرت جابرؓ نے اس حدیث کو ان کے خلاف پیش کیا تھا اور اپنی مسجد آٹھ تراویح کے لئے کوئی الگ بنائی تھی۔ مگر ایوب صاحب اور ساری کمپنی اس میں بالکل ناکام رہی ہے۔

(۱) اس کا ایک راوی یعقوب بن عبد اللہ التمی ہے۔ علامہ ابن کثیر ایک روایت کے بعد لکھتے ہیں۔ وهذا الحدیث منکى جدا وفي اسنادہ ضعف و یعقوب هذا هو القمى وفيه تشيع ومثل هذا لا يقبل تفرد به (الہدیۃ والہایہ ص ۳۴۵ ج ۸) یہ حدیث سخت منکر ہے اس کی سند ضعیف اور یعقوب قمی شیعہ ہے ایسے مسائل میں اس کا تفرد مقبول نہیں الغرض جہاں عظمت صحابہ یا مسلک صحابہ مجروح ہوتا ہو وہاں ایسے راوی کا تفرد مقبول نہیں اور اس تراویح والی روایت میں بھی یہ منفرود ہے اور اس کی روایت اجماع صحابہ کے خلاف ہے۔

(۲) دوسرا راوی عیسیٰ بن جابر ہے۔ امام بیہقی بن معینؒ فرماتے ہیں اس کے پاس منکر روایات ہوتی تھیں۔ امام نسائی اس کو منکر الحدیث اور متروک فرماتے ہیں۔ امام ابو زرؒ نے لا باس یہ فرماتے ہیں (میزان الاعتدال ص ۳۱ ج ۲)

خود ایوب صابر نے بھی مانا ہے کہ یہ روایت بنیاد نہیں بطور شاہد ہے۔ اب شاہد

کے لئے پہلے بنیاد تو بتاؤ پھر ایسی روایت جب اجماع کے خلاف ہو تو اس کے منکر ہونے میں کیا شبہ۔ خود یہ بھی کسی حدیث و فقہ میں ثابت نہیں کہ یہ دونوں راوی ساری اُمت کے خلاف اپنی الگ مسجد بنا کر آٹھ تراویح پڑھا کرتے تھے۔

(۳) پھر اس میں مواظبت تو کیا ثابت ہوتی بعض کتابوں میں لیلۃ صرف ایک رات کی صراحت ہے جو مواظبت کی تردید ہے اجماع اُمت کے خلاف و فتی فعل کو سنت کہنا غلط ہے تیسری روایت حضرت ابی بن کعبؓ والی پیش کرتے ہیں۔ یہاں بھی تین باتیں ثابت کرنا ضروری تھا۔ ایک یہ کہ یہ روایت صحیح ہے دوسرے یہ کہ اس میں آٹھ رکعت علی اللہ علیہ وسلم کی آٹھ پرانہ خود مواظبت ثابت ہے تیسرے یہ کہ جب دور فاروقی و عثمانی میں لوگ بر ملا بیس رکعت پڑھتے تھے تو حضرت ابی بن کعبؓ نے یہ روایت ان کے خلاف پیش کی تھی اور نہ ماننے کی صورت میں یہ الگ ہو کر صرف آٹھ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے مگر یہ اس میں بالکل ناکام رہے ہیں۔

(۲۷) یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ اس کی سند میں وہی یعقوب اور عیسیٰ ہیں۔

(۳۱) اس کی سند میں محمد بن حمید رازی ہے جن کو خود ایوب صابر بھی نقد میں مانتا اس سے جان چھڑانے کے لئے بہت بڑا دھوکہ دیا ہے کہ محمد بن حمید کتاب کی غلطی ہے مگر اس پر بارہ صدیوں میں سے کسی محدث کا حوالہ موجود نہیں۔ پھر یہ لکھا ہے کہ میزان الاعتدال اور طبرانی میں اس سند میں جعفر بن حمید ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ ہے جعفر بن حمید پہلی روایت جابرؓ والی کا راوی ہے جن میں حضورؐ کی اپنی نماز کا ذکر ہے یہ حدیث وہ ہے جس میں ابی بن کعبؓ کے سورتوں کو نماز پڑھانے کا ذکر ہے۔

(۴۱) اس میں یہ بھی ثابت نہیں کہ یہ ضرور رمضان کا واقعہ ہے کیونکہ مسند احمد اور طبرانی میں رمضان کا ذکر ہی نہیں۔ ابویسیٰ میں یعنی رمضان ہے جو فہم راوی ہے نہ کہ روایت راوی اور قیام اللیل میں رمضان کا لفظ ہے۔

(۵۱) اس میں مواظبت کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ مواظبت کے خلاف یہ ظلم ہے کہ انہ کا نہ منی اللیلۃ منی۔ کچھ رات ایک عجیب بات ہو گئی۔



(۶) پھر در فاروقی میں حضرت ابی بن کعبؓ خود بیس رکعت پڑھاتے رہے۔

(۷) پھر یہ روایت اجماعاً متروک العمل ہے وید اللہ علی الجماعۃ وقلال من شدت شد فی التاثر۔ الغرض آٹھ رکعت پر یہ مواظبت نبوی ثابت ہے نہ مواظبت صحابہ بلکہ یہ مواظبت اور اجماع کے خلاف ہے۔

غیر مقلدین مندرجہ ذیل امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتے ہیں۔

(۱) آج کل غیر مقلدین چاند رات سے نماز تراویح کی جماعت شروع کرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری زندگی میں ایک بار بھی چاند رات سے یہ جماعت شروع نہیں کرائی یہ سنت نبوی نہیں بلکہ سنت خلفاء راشدین ہے۔

(۲) آج کل غیر مقلدین پورا ماہ رمضان نماز تراویح باجماعت ادا کرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں آتے ہوئے لوگوں کو فرمایا تھا اپنے گھر نماز پڑھو یہ سارا مہینہ جماعت تراویح سنت نبوی نہیں بلکہ سنت خلفائے راشدین ہیں۔

(۳) آج کل غیر مقلدین ہر سال رمضان میں تراویح باجماعت ادا کرتے ہیں جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک سال آخری عشرہ میں تین دن جماعت کرائی تھی یہ بھی سنت نبوی ہرگز نہیں ہے بلکہ سنت خلفائے راشدین ہے۔

(۴) آج کل غیر مقلدین پورا مہینہ رمضان میں عشاء کے فوراً بعد نماز تراویح پڑھتے ہیں حالانکہ یہ سنت نبوی ہرگز نہیں ہم تو اسے سنت خلفائے راشدین کہتے ہیں مگر مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبد القادر صمدی فرماتے ہیں ہر حال نماز عشاء کے بعد تراویح جماعت کے ساتھ ہمیشہ ادا کرنا جیسا کہ عام طور پر مروج ہے نہ تعامل نبوی سے ثابت ہے نہ تعامل خلفائے اربعہ سے اس لئے یہ سنت نہیں جائز ہے صحیحہ الحمد للہ کراچی یکم رمضان ۱۳۹۷ھ

(۵) آج کل غیر مقلدین سارا مہینہ مسجد میں نماز تراویح پڑھتے ہیں حالانکہ یہ سنت نبوی ہرگز نہیں چنانچہ مولانا عبد القادر صمدی تحریر فرماتے ہیں مسجد میں جماعت سے عشاء کے بعد ہمیشہ نماز تراویح پڑھنا بدعت حسنہ ہے سنت متوکدہ نہیں بلکہ سنت نبوی اور سنت خلفاء اربعہ بھی نہیں ہے (حوالہ مذکور) نیز فرماتے ہیں گھر میں تراویح پڑھنے کے فضائل

ہیں۔ فرضوں کے برابر ثواب ملنا۔ ہزار نماز سے زیادہ ثواب ملنا۔ گھر میں نورانیت پیدا ہونا۔ گھر میں خیر و برکت نازل ہونا۔ یہ عمل خدا و رسول کو محبوب ہونا وغیرہ (ایضاً)

نوٹ: حصار دی صاحب فرماتے ہیں حضرت فاروق اعظمؓ کے اس فرمان بدعت کی دو قسمیں ثابت ہوئیں ایک حسنہ دوسری سیدہ حسنہ وہ ہے جس کا ثبوت شارع سے ہو مگر اس کی ہیئت کذا ثبوت نہ ہو۔ اور سیدہ وہ ہے جس کا ثبوت ہی شارع سے نہ ہو یا ثبوت ہو مگر صحابہ کرام نے اس ہیئت کذا ثبوت نہ تعامل نہ رکھا سو اسی بدعت سے بالذوام بچنا چاہیے (ایضاً)

(۶) آج کل غیر مقلدین نماز تراویح باجماعت میں قرآن پاک ختم کرتے ہیں حالانکہ نماز تراویح میں قرآن پاک کا ختم ہرگز سنت نبوی نہیں ہے بلکہ سنت صحابہ سے البتہ ادا کاڑھ کے غیر مقلدین نے ایک اشتہار میں اب ختم قرآن کو بدعت لکھ دیا ہے۔

(۷) آج کل غیر مقلدین تراویح میں ختم قرآن کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ مولانا حصار دی کہتے ہیں کسی قرآن خوان کو امام بنا کر گھر میں جماعت کرایا کریں اس طرح ختم قرآن اور جماعت کا ثواب بھی حاصل ہو جائے گا یا سورۃ قل ہو اللہ ہر رکعت میں تین بار پڑھ لیا کریں (ایضاً)

(۸) آج کل غیر مقلدین نماز تراویح کے بعد سو جاتے ہیں حالانکہ یہ سنت نبوی نہیں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب رمضان کا مہینہ شروع ہوتا آپؐ کو کس لیتے اور پورا مہینہ رات کو نہ سوتے عزیز ی ص ۱۷ ج ۳ بحوالہ الشعب الایمان بیقی۔ اہل صحابہ کرام کا سو جانا ثابت ہے عبد فاروقی میں والقی تنامون عنہا الحدیث۔ بخاری ص ۲۶ ج ۲۔

(۹) صحیح بخاری شریف ص ۲۶ ج ۲ پر ہے کہ رمضان المبارک کی آخری دس راتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کو بھی بیدار رکھتے تھے جب کہ غیر مقلدین اپنی بیویوں کو بیدار نہیں رکھتے۔

(۱۰) آج کل غیر مقلدین تراویح میں قرآن پاک اس طرح دیکھ کر پڑھتے ہیں کہ ٹھایا ہوا ہے۔ ورق گردانی بھی ہو رہی ہے۔ رکوع کے وقت نیچے زمین پر رکھ دیتے ہیں اگلی رکعت میں پھر اٹھالیتے ہیں۔ یہ طریقہ نماز تراویح میں ہرگز سنت نبوی سے ثابت



نہیں ہے۔

ایوب صابر نے تحقیق تراویح ۸۷۰ میں امام ابو حنیفہؒ کو ان احبار ربہان میں شامل فرمایا ہے جو اپنی طرف سے حرام کو حلال، حلال کو حرام کرتے تھے اور احناف کو ان عیسائیوں میں شامل کیا ہے جو اپنے احبار ربہان کے حلال و حرام کرنے کو خدا و رسول کے مقابلے میں مانتے تھے۔ ایوب صابر کے شیخ الحدیث صاحب اساتذہ اور جماعت کو اس پر بہت خوشی ہوگی کہ کتنا بڑا کارنامہ ہے کہ مسلمانوں کے امام اعظم کو ان احبار ربہان میں شامل کر دیا جو حرام نور جھوٹے تھے۔ مجدد بن زمرہ باد کے نعرے بھی لگے ہوں گے سب حنفی عیسائی، اہل حدیث زمرہ باد۔ مگر جی لوگوں کی قرآن و حدیث پر نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث کے موافق یہ خارجیوں کا وطیرہ تھا کہ کافروں والی آیات مسلمانوں پر چسپاں کیا کرتے تھے۔ اور قرآن پاک کے مطابق یہود کا یہ وطیرہ تھا جو فون الکلمہ عن مواضع۔ وہ کلمات خداوندی کو بے موقع استعمال کرتے تھے۔ ایوب صابر کا استدلال جب درست ہوتا کہ وہ ان احبار ربہان کا مجتہد ہونا قرآن حدیث سے ثابت کرتے پھر اس آیت کو مجتہد پر فٹ کرتے۔ اور یہ بھی مانتے کہ یہود کے یہ احبار ربہان چونکہ مجتہد تھے اس لئے ان کو اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ اجر سے نوازا ہے۔ صواب پر رواہر خطا پر ایک اجر۔ ایوب صابر نے قرآن کی آیت کا غلط استعمال کر کے مرزا قادیانی کی روح کو خوش کیا ہے اور اپنی جان پر ظلم کیا ہے۔

قرآن و حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ بنی اسرائیل کے علماء دو قسم کے تھے ایک تو خدا پر جھوٹ باندھنے والے یکتبون الکتاب باید یہو شم یقولون هذا من عند اللہ۔ جیسا کہ اس کا نقشہ آپ کو آپ کے مذہب کی مستند کتابوں میں ملے گا۔ اور اللہ بدور الابلہ عرف الجادسی۔ ہدیۃ المہدی میں نظر آئے گا۔ ان حضرات نے یہ کتابیں اس دعویٰ کے ساتھ لکھیں کہ ان کتابوں کے مسال صرف خدا اور رسول کے مسال ہیں مگر جس اتفاق اور یقین سے آج تمام غیر مقلدین نے یہ فیصلہ دے دیا ہے کہ ان کتابوں میں خدا رسول پر جھوٹ ہیں اتنی صفائی سے شاید یہود و نصاریٰ نے بھی اپنے احبار ربہان کے

خلاف بیان نہ دیا ہو۔ یہاں دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مولانا محمد ابراہیم میو سیالکوٹی کی شہادت۔ جماعت اہل حدیث اپنے ناقص العلم اور غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھائے کیونکہ ان میں سے بعض تو پرانے خارجی اور بے علم محض اور بعض پرانے کانگریسی ہیں جو کانگریس کا حق نمک ادا کرنے کے لئے ایک ہنایت گہری زمین دوز ہیں۔ ان کے دھوکے بخیر کے تحت انگریزی پالیسی (Anglo-Policy) کے تحت فرقہ ڈال اور فتح کر دے مسلمانوں کو اختلافی مسائل میں مشغول کر کے باہمی اتفاق میں رکاوٹ اور مسلمانوں میں خصوصاً اہل حدیث میں تعصب پیدا کرنا چاہتے ہیں (احیاء المیت ص ۳۷)

(۲) علامہ وحید الزمان کی شہادت۔ غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں انہوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسال آجہا کی بھی پرواہ نہیں کرتے نہ سلف صالحین صحابہ اور تابعین کی۔ قرآن کی تفسیر صرف لغت سے پائی مانی کر لیتے ہیں حدیث شریف میں جو تفسیر آئی ہے اُن کو بھی نہیں سنتے۔

(حیات وحید الزمان ص ۱۷۱ بحوالہ لغات الحدیث)

نصیحت۔ کاش ایوب صابر کے شیخ الحدیث مولانا سلطان محمود جلالپوری اور استاد محمد رفیق جلالپوری اپنے شاگردوں کو مولانا داؤد غزنوی سابق امیر جماعت کی نصیحتیں یاد دلادیتے، مولانا داؤد غزنوی فرماتے ہیں۔ دوسرے لوگوں کی یہ شکایت کہ اہل حدیث حضرات ائمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں بلاوجہ نہیں ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ ہمارے حلقے میں عوام اس گمراہی میں مبتلا ہو رہے ہیں اور ائمہ اربعہ کے اقوال کا تذکرہ تحاریر کے ساتھ کر جاتے ہیں یہ رجحان سخت گمراہ کن اور خطرناک ہے جس سختی کے ساتھ اس کو روکنے کی کوشش کرنی چاہیے (داؤد غزنوی ص ۱۸۹)

بنی اسرائیل میں دوسری قسم کے علماء وہ تھے جن کو قرآن پاک نے ربانی فرمایا ہے اور صحیح بخاری ص ۱ پر ربانی کا معنی فقیہ لکھا ہے اور قرآن پاک میں حضرت موسیٰؑ کے ذکر کے بعد فرمایا ہے وجعلنا منہم ائمة یصلون انعامنا علیہم۔

اور فقہاء بھی تھے تو امام ابو حنیفہؒ جو امام اور فقیہ ہیں ان کے لئے یہ آیات کافی پابندی تھیں۔ امام ابو حنیفہؒ نے کہی یہ نہ فرمایا کہ میں خدا کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرتا ہوں بلکہ فرمایا اَلْفَتَا سَ مُظْهِرٌ لَا مُبْتَلٰتٌ میں خدا رسول کے وہ احکام جو عوام کے ذہن سے پوشیدہ اور چھپے ہوئے ہیں صرف ان کو ظاہر کرتا ہوں، نہ پوشیدہ حکم کی تلاش گناہ ہے نہ اُس ظاہر شدہ حکم پر عمل گناہ ہے ہم بھی ائمہ مجتہدین کو شارع نہیں بلکہ شارح سمجھتے ہیں وہ واسطہ فی التفسیر اور واسطہ فی البیان ہیں۔ ایوب صابر نے دو مثالیں بھی دی ہیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے مشرب (خمر) کو حرام فرمایا امام ابو حنیفہؒ نے خمر کو حلال کر دیا۔ حنفی اب خدا کی بات نہیں مانتے، امام ابو حنیفہؒ کی بات مانتے ہیں۔ حالانکہ امام ابو حنیفہؒ اور تمام احناف کے نزدیک خمر قطعاً حرام ہے اور پشیاں پاخانہ کی طرح نجاست فیلذہ میں ہے۔ جب کہ غیر مقلد بن فکر کو پاک کہتے ہیں۔ ایوب صاحب جھوٹ ہتان منافق کی نشانی ہے نہ کہ اہل حدیث کی۔ دوسری مثال یہ دی کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ غضب (گورہ) حرام ہے، آپ نے فرمایا نہیں لیکن میں نہیں کھاتا اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا غضب مکروہ ہے، یہاں بھی ایوب صاحب اگر صحاح ستہ میں سے صرف ابوداؤد و ترمذی ہی دیکھ لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ بعد میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غضب سے منع فرما دیا تھا اب امام صاحب کا علم کامل ہے کہ دونوں باتیں سامنے ہیں اور آخری حدیث پر فتویٰ ہے اور ایوب کا علم ناقص ہے اور خواہ مخواہ ائمہ دین کا منہ چڑھا رہا ہے مولانا داؤد غزنوی کی یہ نصیحت یاد فرمائیں انھوں نے مولوی اسحاق کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا مولوی اسحاق جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روحانی بددعا لے کر بیٹھ گئی ہے، ہر شخص ابو حنیفہؒ کو رہا ہے کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کو دینا ہے پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترو حدیثوں کا عالم گردانتا ہے جو لوگ اسے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں استناد دیکھتی کیونکہ پیدا ہو سکتی ہے (داؤد غزنوی ص ۱۲)

آپ کے جن علماء نے ہامتی، نجر، جنگلی جیسے اور ہر سمندری جانور خواہ کتا بویا سونڈک ہو یا کچھو حلال کہا ہے اور گدھ، کوسے، چمگاڈر کو حلال کہا ہے بلکہ منی تک کا کھانا ایک قول میں حلال کہا ہے۔ اس بارہ میں کوئی قطعی نصوص آپ پیش کر سکتے ہیں؟ اگر آپ کو حلت کی نصوص نہ ملیں اور آپ اپنے اجاب درہبان کے خلاف ان کو حرام کہیں تو ان کی حرمت کی نصوص تحریر فرمادیں ورنہ بتائیں کہ ان کی حلت و حرمت کن اجاب درہبان سے آپ نے لی ہے۔ آپ نے ائمہ اربعہ کو اجاب درہبان والی آیت کا مصداق قرار دیا ہے آپ کے بھائی اہل قرآن تمام محدثین، معدلین اور جارجین کو اس آیت کا مصداق قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے سب اصول بھی قیاسی اور ظنی ہیں۔

آپ نے ابن حجر زرقانی، ذریعی، ابن ہمام وغیرہ بہت سے علماء کے اقوال لکھے ہیں آپ ان کو خدا سمجھتے ہیں یا رسول یا رب یا من دون اللہ؟ آپ نے بہت سے سوال و جواب اپنے قیاسات سے گھڑے ہیں جب کہ آپ کے نزدیک قیاس کا رُشطان ہے۔ آپ نے تحقیق تراویح پر قلم اٹھایا۔

(۱) آپ قرآن پاک سے نہ آٹھ رکعت تراویح کا سنت ہونا ثابت کر سکتے نہ بیس رکعت تراویح کا منع ہونا۔

(۲) آپ کسی قولی حدیث سے آٹھ رکعت باجماعت بعد عشاء مسجد میں ختم قرآن کے ساتھ اس کا حکم پیش کر سکتے نہ قولی حدیث سے بیس کا منع ثابت کر سکتے۔

(۳) آپ نے جو فعلی حدیث پیش کی نہ اُسے صحیح ثابت کر سکتے نہ اُس پر موافقت ثابت کر سکتے ہاں اُس حدیث پر عمل سے انکار کر دیا جس کو تلقی بالقبول حاصل تھی۔

(۴) خلفائے راشدین سے نہ آٹھ کی کوئی غیر مضطرب روایت پیش کر سکتے نہ موافقت ثابت کر سکتے کہ آٹھ کو سنت خلفاء ہی کہا جاتا ہاں اُس کے بالمقابل ان احادیث کے انکار کا گناہ سر پر لیا جی پر اہمت کا تواریث ہے۔

(۵) ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی فقہ کے متن سے آٹھ کا سنت اور بیس کا بدعت ہونا ثابت نہ کر سکتے۔ ہاں امام مالک کی طرف بے سند قول اور ابن ہمام کا شانہ ذیل پیش

جو آپ کے اصول پر شرک اور ہمارے اصول پر باطل اور خرق اجماع اور حرام ہے (در مختار ۱۶) بعض اُمّتیوں کے اقوال وہ بھی شاذ اور غیر متعلق پیش کر کے اپنے مشرک ہونے کا ثبوت دیا۔ بعض باتیں محض بے سند لکھ کر اپنے اصول پر بے دیسی بنے بعض اپنے قیاسات لکھ کر شیطان بنے۔

۱۔ آپ یہ فرماتے ہیں کہ جو مسائل صراحۃً کتاب و سنت میں نہیں ملتے ہم ان مسائل کو اجتہاد و تقلید میں دائر سمجھتے ہیں کہ مجتہدین اجتہاد کر لیں غیر مجتہدین تقلید آپ کے نزدیک اجتہاد کرنا شیطان کا کام ہے اور تقلید کرنا مشرک کا۔ آخر آپ کے عوام کے لئے ایسے مسائل میں عمل کرنے کا کون سا راستہ ہے وہ عوام بچا رہے دلیل تفصیلی کو سمجھ تو کیا سکیں اُس کی تصریح بھی نہیں کر سکتے۔ آپ کے علماء اجتہاد تو کیا کریں گے اجتہاد کی جامع مانع تصریح اور اُس کی شرائط بھی ہماری کتابوں سے چوری کئے بغیر نہیں بتا سکتے۔ آپ کے عوام اپنے علماء سے ایسے مسائل پوچھیں، بغیر تفصیلی دلیل جانے تو مشرک بنیں نہ پوچھیں تو ساری عمر جاہل بے عمل رہیں اور جاہل بے عمل ہی مریں۔ بہر حال اس کا جواب آپ کے ذمہ ہے پیچھے جو سوالات گزرے ان کا جواب بھی آپ کے ذمہ ہے جو نہ آپ نے دیا اور نہ دے سکتے ہیں۔ میں اپنی اس تحریر کو یہیں ختم کرتا ہوں۔

وما علینا الا البلاغ المبین

محمد امین صفدر  
اوکاڑوی

مناظر جنازہ  
میں

سورۃ فاتحہ شریعت

مؤلف

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی مدظلہ

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

۸ گوبند گڑھ گوجرانوالہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے جس نے ہمیں اسلام کی لازوال دولت سے نوازا۔ اور درود و سلام اس ذات مقدس پر جس کی شریعت کاملہ دونوں جہاں کی کامیابی کی ضامن ہے اور کروڑوں رحمتیں نازل ہوں آئمہ مجتہدین پر جنہوں نے کتاب و سنت کی طرف ہماری رہنمائی فرمائی۔

ناظرین کرام برصغیر پاک و ہند میں دولت اسلام لانے والے بزرگ اہل سنت و الجماعت حنفی ہی تھے اور بارہ سو سال تک اس علاقہ میں اتفاق و اتحاد کا موسم بہا رہا۔ نہ نماز پر لڑائی تھی نہ وضو پر نہ جمعہ میں نہ عید میں۔ لیکن برطانوی سامراج کے منحوس قدم جو نہی یہاں پہنچے، اختلافات کی آندھیاں اور نفاق کے طوفان مٹا دیے۔ امت مسلمہ کی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا گیا۔ مسلمان کو مسلمان سے بھڑا دیا گیا۔ امت مسلمہ میں لڑائی جھگڑا بپا کرنے میں سب سے بڑا کردار فرقہ غیر مقلدین نے ادا کیا۔ کیونکہ اس فرقہ کا خمیر ہی بدگمانی، بدزبانی اور فتنہ فساد سے اٹھایا گیا ہے۔ چنانچہ اس فرقہ نے مساجد کو میدان جنگ بنا دیا ہے۔ ان کو مسلمانوں کا اکٹھا ہونا ایک نظر نہیں جاتا۔ جہاں مسلمان اکٹھے ہوئے یہ نفاق اور فساد کی چنگاریاں بن کر رونما

ہوئے۔ اخوت و مودت کی حیات آفرین فضا کو ایسا کھد کر دیا کہ جو سداً جہد و احد کی طرح یک جان و دو قالب کا مصداق تھے ان میں عداوت نفرت اور بغض و عناد کے بیج بوئے کہ جس کا ثمرہ باہمی گالی گلوچ بلکہ دنگا فساد اور لڑائی جھگڑا کی صورت میں ظاہر ہوا۔ آپ مسجد میں جماعت کے لئے اکٹھے ہوں وہاں بھوٹ ڈال دیں گے آپ جمعہ ادا کرنے کیلئے جمع ہوں چند سیکنڈوں میں لڑا دیں گے۔ آپ عید ادا کرنے اکٹھے ہوں۔ وہ فتنہ کھڑا کریں گے کہ الامان الحفیظ۔ حج کا عظیم اجتماع ان کی فتنہ پروازیوں کے قدم سے محفوظ تھا لیکن گذشتہ سال وہاں بھی ایسا فتنہ کھڑا کیا کہ تاریخ عالم میں اتنا عظیم فتنہ نظر نہیں آتا۔ حرم شریف کو ناپاک کیا گیا۔ اور ۱۶ دن خدا کے بندے خدا کے گھر کے طواف سے محروم کر دیئے گئے۔ نماز جنازہ کا وقت جو انتہائی غم و صدمہ کا وقت ہوتا ہے۔ سب لوگ اختلافات ختم کر دیتے لیکن ان کا فتنہ اس موقع پر بھی دیدنی ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے منہ میں زبانی نہیں رہے۔ ڈنگ ہیں بس فتویٰ بازی شروع ہو جاتی ہے تم سب بے نماز ہو تم میں سے کسی کی نماز جنازہ نہیں ہوئی تمہارے بارہ سو سال کے جتنے بزرگ قبروں میں دفن ہیں سب بلا جنازہ دفن ہیں۔ مر گئے مرد و نہ فاتح نہ درود معاذ اللہ استغفر اللہ۔ اس لئے خیال آیا کہ نماز جنازہ کا طریقہ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر کر دیا جائے تاکہ اہل سنت و جماعت مسلمانوں کے دلوں کو اطمینان نصیب اور شاید کسی غیر مقلد ہدایت نصیب ہو جائے۔

نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اللہ تعالیٰ نے نماز جنازہ ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ وکیل علیہم ان کی نماز جنازہ ادا کر۔ اس سے تو فرض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن جب ایک جنازہ آیا جس کے ذمہ قرض تھا۔ آپ نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی لیکن صحابہ کو فرمایا کہ اس کی نماز جنازہ پڑھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ فرض عین نہیں ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسے کبھی ترک نہ فرماتے۔ اسی لئے اہل سنت و جماعت نماز جنازہ کو فرض کفایہ کہتے ہیں۔

### شرائط جنازہ

۱۔ اسلام نماز جنازہ ادا کرنے کی پہلی شرط میت کا مسلمان ہونا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کبھی کافروں کی نماز جنازہ نہ پڑھو اور نہ ہی ان کی قبر پر کھڑے ہو کر ان کے لئے دعائے مغفرت کرو (التوبہ) اس لئے کسی کافر، مرزائی، قادیانی، لاہوری، منکر قرآن، منکر حدیث کی نماز جنازہ ادا کرنا جائز نہیں۔

۲۔ طہارت: میت کو غسل دینا فرض ہے تاکہ وہ نجاست حقیقی اور حکمی سے پاک ہو جائے اس طرح ضروری ہے کہ جسم کی طرح اس کا کفن بھی پاک ہو اور جس چارپائی وغیرہ پر جنازہ رکھا جائے وہ بھی پاک ہو۔ اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔

۳۔ جنازہ کا سامنے ہونا: نماز جنازہ کے صحیح ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ میت کا کمر بدن یا اکثر بدن جنازہ پڑھنے والوں کے سامنے ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب جنازہ ادا فرماتے تو جنازہ سامنے

رکھتے آپ کے بہت سے صحابہ مدینہ منورہ سے باہر فوت ہوئے لیکن آپ نے کبھی کسی صحابی کی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں فرمائی اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بہت سے صحابہ مدینہ منورہ سے باہر رہتے تھے جب کوئی صحابی مدینہ منورہ میں فوت ہوتے تو کسی جگہ بھی ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھی جاتی مسلمانوں کو جو عقیدت خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ، اصحاب بدر، اصحاب احد، اصحاب بیت رضوان، اہل بیت المؤمنین، سیدہ فاطمہ الزہراء، حضرات حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ تھی اور ہے وہ کسی مسلمان سے پوشیدہ نہیں لیکن ان میں سے کسی ایک کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں پڑھی گئی۔ اگر کوئی صاحب ان میں سے کسی ایک کی بھی نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا صحیح سند سے ثابت کر دیں تو فی حدیث ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا

حضرت نجاشیؓ کی نماز جنازہ: حضرت نجاشی مسلمان تھے آپ فوت ہوئے تو وہاں کوئی مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھنے والا نہ تھا اور کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ حبشہ میں حضرت نجاشیؓ کی نماز جنازہ پڑھی گئی ہو۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح آپ مکہ میں بیٹھے ہوئے تھے آپ پر بیت المقدس معشوق فرمادیا تھا اسی طرح حضرت نجاشیؓ کا نماز جنازہ آپ پر مکشوف فرمادیا۔ چنانچہ حضرت عمران بن حصینؓ فرماتے ہیں ہم سب صحابہ بھی یہ خیال کر رہے تھے۔ اِن جَنَازَتِهِ بَيْنَ يَدَيْهِ کہ حضرت نجاشیؓ کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہے صحیح ابن حبانؒ

فرماتے ہیں ہماری یہی رائے تھی کہ جنازہ ہمارے آگے ہے (صحیح ابوداؤد)  
وما نحب الجنائز الا موضوعا بین یدیه - ہمارا یہی گمان تھا کہ جنازہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھا ہوا ہے (مسند احمد ط ۴۴)  
پس یہ آپ کا معجزہ تھا اور یہ جنازہ غائبانہ نہیں تھا کیونکہ نجاشی کا جنازہ  
آپ کے سامنے کر دیا گیا تھا ہر حال کسی کا غائبانہ جنازہ پڑھنا کسی صحیح  
سند سے ثابت نہیں ہے۔

### نماز جنازہ دراصل وعظ ہے۔

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا صلیت  
على المیت فاخلصوا له الدعاء رواہ ابوداؤد وصحاح ابن حبان  
در بلوغ المرام ص ۱۸۰  
حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
فرمایا جب تم مردہ پر نماز پڑھو تو نہایت  
خلوص کے ساتھ اس کے لئے دعا  
کرو

اس حدیث سے مراد وہ دعا ہے جو نماز جنازہ کے اندر تیسری اور چوتھی  
تکبیر کے درمیان پڑھی جاتی ہے (مرقات ص ۹۵ فتاویٰ سعیدی ص ۱۰۰ عین البیان ص ۱۰۰)  
دعا کا طریقہ ہے۔ حضرت فضالہ بن عبیدہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا

اذا صلی احدکم فلیبد اُتخید  
دبلی جمل وعز والثناء علیہ ثم یصلی  
على النبی ثم یصلی بعد بما شاء  
جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو  
پہلے اللہ تعالیٰ کی صفت و ثناء بیان  
کرے پھر اللہ تعالیٰ کے نبی پر

ایرئو من صلی (ترمذی - نسائی - یحقی - درود شریف پڑھے اور پھر جو  
یالہو - احمد)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نماز پڑھ رہا تھا حضرت رسول  
اقس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ بھی ساتھ تھے۔  
جب میں (تشہد کیلئے بیٹھا) تو

بدأت بالشاء علی اللہ تعالیٰ ثم  
الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ثم دعوت لنفسی  
میں نے پہلے اللہ تعالیٰ کی ثناء بیان  
کی پھر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر درود  
پڑھا پھر اپنے لئے دعا کی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ناگ تیری دعا قبول ہوگی ناگ تیری  
دعا قبول ہوگی (ترمذی)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ دعا کی مقبولیت کے لئے سنت طریقہ  
یہ ہے کہ پہلے ثنا ہو پھر درود پھر دعا۔ نماز جنازہ بھی چونکہ دعا ہے اس لئے  
اس کی ترتیب بھی یہی ہے تاکہ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ آمین

طریقہ نماز جنازہ ہے۔ حضرت ابوسعید مرقی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے پوچھا  
کہ آپ نماز جنازہ کیسے پڑھتے ہیں تو فرمایا میں جنازہ کیسے پیچھے چل کر جاتا  
ہوں پھر جب جنازہ نیچے رکھ دیا جاتا ہے۔ کبروت و حمد للہ۔ د

صلی علی نبیہ ثم اقول اللهم الخ مو طام اللہ ص میں پہلی تکبیر کہتا  
ہوں پھر اللہ کی ثناء بیان کرتا ہوں۔ پھر نبی پر درود پڑھتا ہوں پھر میت کے  
لئے دعا مانگتا ہوں۔ حضرات دیکھئے حضرت ابو ہریرہؓ نے نماز جنازہ کا طریقہ بتا



اس میں سورت فاتحہ پڑھنے کا ذکر تک نہ کیا۔  
مرکز اسلام مدینہ منورہ :-

عن نافع ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقرأ فی الصلوٰۃ علی الجنائزہ نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر نماز جنازہ میں قرآن (فاتحہ) نہیں پڑھا کرتے تھے۔ (موطا امام مالک ص ۷۹)

حضرت سالم جو ابن عمر کے فرزند تھے اور فقہاء سبعہ میں سے تھے جن کا فتویٰ چلتا تھا فرماتے ہیں کہ قرأت علی الجنائزہ (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۹) نماز جنازہ میں کوئی قرأت نہیں نہ فاتحہ اور حضرت سالم کے بعد مدینہ منورہ میں بلا شرکت غیر سے امام مالک کا فتویٰ جاری ہوا آپ فرماتے ہیں۔  
قرأت الفاتحہ لیس محموداً بھائی نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنے پر بھائے بلدنا فی الصلوٰۃ الجنائزہ (بعد القائی) شہر میں عمل نہیں ہے۔

ابن بطل شاریح بخاری فرماتے ہیں کہ جو صحابہ جنازہ میں فاتحہ پڑھنے والوں پر انکار فرماتے تھے ان میں حضرت عمر بن الخطاب حضرت علی بن ابی طالب حضرت ابن عمر اور حضرت ابو ہریرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔  
امام مالک ص ۱۸۹ میں فوت ہوئے خلافت راشدہ سے لے کر ۱۸۹ھ تک مدینہ منورہ میں جو جنازے پڑھے گئے ان میں فاتحہ نہیں پڑھی گئی۔ صحابہ تابعین تبع تابعین میں سے مدینہ منورہ میں ایک شخص کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جو نماز جنازہ میں فاتحہ کو فرض کرتا ہو۔ اور اس نے یہ فتویٰ دیا ہو مدینہ منورہ زادھا اللہ شرفاً کے قبرستان میں جتنے لوگ دفن ہیں سب

جنازہ دفن ہیں۔ اور تو اور کوئی مالی کالال یہ ثابت نہیں کر سکا کہ خلفائے راشدین یا عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کے جنازہ میں فاتحہ پڑھی گئی ہو۔ دیدہ باید نہ خجرا تھے گانہ تلوار ان سے یہ بازو میرے ازمائے ہوئے ہیں۔  
دارالاسلام مکہ مکرمہ :- مکہ مکرمہ بھی اسلام اور مسلمانوں کا مرکز ہے حضرت عطاء بن ابی رباح یہاں کے مفتی ہیں دو سو صحابہ کرام سے ملاقات کا شرف حاصل ہے خود جلیل القدر تابعی ہیں اور آپ کے شاگرد تبع تابعی ہیں پورا خیر القرون ان کی نظر میں ہے آپ سے جب نماز جنازہ کی فاتحہ کے بارہ میں دریافت کیا گیا تو آپ حیران ہو کر فرماتے ہیں ما سمعنا بهذا ابن ابی شیبہ ص ۲۹۹) ہم نے نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنا کبھی سنا ہی نہیں بلکہ طاووس و عطاء کان یہ ان القراءۃ علی الجنائزہ (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۹) حضرت طاووس اور حضرت عطاء دونوں نماز جنازہ میں قرأت (فاتحہ پڑھنے) کا انکار فرماتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ پورے خیر القرون میں مکہ معظمہ میں ایک شخص بھی نماز جنازہ میں فرضیت کا قائل نہ تھا۔ سب جنازے بغیر فاتحہ کے پڑھے جاتے تھے اور فاتحہ نہ پڑھنے والوں پر کسی نے کبھی انکار نہ کیا اور ان کے لئے فاتحہ نہ درود مرگئے درود کی پھیتی نہ کسی اور اگر کسی بھولے سے پڑھ لی ہو۔ تو اکابر علماء نے اس پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا چنانچہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے جنازہ میں سورۃ فاتحہ اور ایک سورت پڑھی۔ چونکہ خیر القرون میں یہ ایک انوکھی بات تھی اسی وقت آپ کا بازو پکڑ کر پوچھا گیا کہ یہ کیا؟ آپ نے انہا سنہ کہہ کر جان چھڑائی کہ یہ نماز جنازہ



پڑھنے کا ایک غیر معروف طریقہ ہے جسے عام صحابہ تابعین نہیں پہچانتے اس لئے آپ نے لفظ سنت کو نکرہ بیان فرمایا۔ اس کے بعد ابن عباسؓ نے بھی کبھی فاتحہ نہ پڑھی بلکہ جب آپ نے حضرت ابو حمزہؓ کو نماز جنازہ کا طریقہ سکھایا تو فرمایا تصلى على الجنازة تسبیح و تکبیر ولا ترفع ولا تسجد سنده صحیح فتح الباری ص ۲۴۹ یعنی نماز جنازہ میں تسبیح و تکبیر ہے رکوع سجدہ نہیں فرات کا ذکر تک نہ فرمایا۔

دارالاسلام کوفہ۔ کوفہ حضرت فاروق اعظمؓ نے آباد کیا یہاں تقریباً ستویں صدی میں صحابہ قیام پذیر ہوئے یہاں کے پہلے شیخ القرآن و الحدیث والفقه حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تھے۔ آخر میں حضرت علیؓ نے اس کو دار الخلافہ بنالیا یہ خلافت راشدہ کا آخری مرکز ہے آخری خلیفہ راشد حضرت علیؓ جب نماز جنازہ پڑھاتے تو ببدأ الحمد ویصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یقول اللہم پہلے خدا کی ثنا سے شروع فرماتے پھر درود پاک پڑھتے پھر میت کے لئے دعا فرماتے۔

الخ (ابن ابی شیبہ ص ۲۴۹) پہلے آپ پڑھ چکے ہیں کہ حضرت علیؓ نے خود جنازہ میں فاتحہ پڑھتے تھے بلکہ پڑھنے والوں پر انکار فرماتے تھے۔ دور تابعین میں امام شعبیؒ کا فتویٰ چلتا تھا یہ وہ بزرگ ہیں جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرامؓ کی زیارت سے اپنی آنکھوں کو منور کیا یہ بھی نماز جنازہ میں پہلی تکبیر کے بعد ثناء دوسری کے بعد درود شریف تیسری تکبیر کے بعد میت کے لئے دعا اور چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیرتے تھے (ابن شیبہ ص ۲۴۹) اور امام شعبیؒ اور نخعیؒ فرمایا

کرتے تھے لیس فی الجنازہ قرأۃ (ابن ابی شیبہ ص ۲۴۹) یعنی میں کوئی قرأت نہیں نہ فاتحہ نہ اور کچھ۔

پھر اس دارالعلم کی سربراہی امام الاممہ سراج الامت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے ہاتھ آئی آپ کا فتویٰ ساری دنیا میں چل رہا ہے کہ نماز جنازہ میں فاتحہ کی قرأت نہیں ہے۔

الحاصل دارالعلم کوفہ میں بھی پورے خیر القرون میں ایک نام بھی نہیں لیا جاسکتا جو نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کو فرض کہتا ہو اور یہ اعلان کرتا ہو کہ جو نماز جنازہ میں فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز جنازہ ادا نہیں ہوتی۔ بصرہ سے یمن تک۔ آپ اکتا جائیں گے اس لئے میں بات کو مختصر کرتا ہوں کہ بصرہ جو خیر القرون میں اسلام کا گہوارہ تھا وہاں بھی علامہ محمد بن سیرینؒ ہی فتویٰ دیتے تھے کہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں اور یمن کے طاؤسؒ بھی یہی فتویٰ دیتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۴۹) لیکن بصرہ سے لے کر یمن تک پوری اسلامی دنیا میں ایک شخص نے بھی ان کی تردید نہ کی سورۃ فاتحہ جنازہ میں فرض ہے تم فرض کے منکر ہو فرض سے روکتے ہو۔ تمہارے جنازے باطل ہیں کیا ہے کوئی غیر مقلد جو خیر القرون میں ایک ہی اپنا ہمنوا تلاش کر لے۔

الحاصل :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ فرمایا کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ فرض ہے جس جنازہ میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے جنازہ باطل ہے۔ دنیا کی کسی حدیث کی کتاب میں ایسی حدیث موجود نہیں ہے

اگر کوئی غیر مقلد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا حکم دکھا دے تو ہم مبتلا  
دس ہزار روپیہ رائج الوقت انعام دیں گے۔ میں کہتا ہوں کہ تم اپنے اس  
محسن اعظم کو بھی ساتھ ملا لو جس نے تمہیں ان فتنہ پردازوں کے لئے  
جاگیریں دیں اور خزانوں کے منہ کھول دیئے اور جس نے تمہیں اہل حدیث  
کا نام الاٹ کیا پھر بھی تم ایسی حدیث پیش نہیں کر سکو گے۔ آؤ ہمت کرو۔  
اگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تم یہ حکم نہ دکھا سکو اور قیامت تک نہ  
دکھا سکو گے تو کسی ایک خلیفہ راشد سے ہی فرضیت کا حکم دکھا دو اگر یہ  
بھی نہ کر سکو تو پورے خیر القرون میں لاکھوں صحابہ کرام و تابعین و تبع  
تابعین میں سے صرف ایک نام ایسا پیش کرو جو نماز جنازہ میں فاتحہ کو فرض  
اور دنیا بھر کے جنازوں کو باطل کہتا ہو۔ سنو میں تمہیں بباغ دہل کہتا  
ہوں۔ عورتوں کی طرح نقاب میں نہ چھپ جانا گوہ کی طرح بل میں نہ گھس  
جانا۔ بچوں کی طرح عقب میں نہ سمٹ بیٹھنا۔ مردوں کی طرح ایسا حکم پیش  
کرو اور نہ ہو سکے تو ضد کو چھوڑ کر راہ ہدایت پر آ جاؤ۔

فائدہ :- ان احادیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ نماز جنازہ کا مقصد میت  
کے لئے دعا ہے سورۃ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ کے لئے شہ ہے یا اپنے لئے  
دعا ہے اس میں میت کے لئے دعا کا ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ اب نہ  
جانے غیر مقلد کس لئے اس کی فرضیت پر زور دے رہے ہیں جب کہ  
جنازہ کا اصل مقصد میت کے لئے دعا اس میں سرے سے موجود ہی  
نہیں۔ ہاں دعا سے پہلے شاد پرہنا سنت ہے اگر ثناء کی نیت سے۔

کہ بی پڑھے تو گنجائش ہو سکتی ہے۔

التنبیہ لایقظا السفیہ :- غیر مقلد حضرات سے عرض ہے کہ جب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ میں فاتحہ کو فرض نہیں فرمایا تو کون  
ہو فرض کہنے والے کیا تمہیں ابن مسعود کا وہ ارشاد عالی یاد نہیں کہ اپنی  
نماز میں شیطان کا حصہ شامل نہ کرو اور نماز میں شیطان کا حصہ شامل کرنے  
کا مطلب یہ ہے کہ دائیں طرف سے پھرنا (جو اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کا اکثری عمل ہے لیکن ضروری اور فرض واجب نہیں اس کو) ضروری  
سمجھنا بدعت اور شیطان کا حصہ ہے (بخاری)

اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ میں سورۃ  
فاتحہ کو فرض نہیں فرمایا تو تمہارا نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کو فرض قرار  
دینا اپنے جنازہ میں یقیناً شیطان کا حصہ شامل کرنا ہے۔ کیا ہم غیر مقلدوں  
سے یہ امید رکھیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے  
ڈریں گے اور اپنے جنازوں کو شیطان کے دخل سے پاک کر لیں  
گے۔ ہاں دیکھنا شیطان کی طرح یہ پروہیگنڈہ نہ کرنا کہ فاتحہ کو شیطان کا  
حصہ کہہ دیا بلکہ غیر ضروری کو ضروری قرار دینے کو حضور نے  
خود شیطان کا حصہ فرمایا ہے۔

حضرت ابو داؤد فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک  
میں جنازہ کی نماز سات۔ چھ۔ پانچ اور چار تکبیروں سے ہوتی رہی حضرت  
عمرؓ کے زمانہ میں اس اختلاف کو ختم کیا گیا۔

فجمع عمر الناس على اربع  
ما طول الصلوة رواه البيهقي  
واسناد حسن فتح الباری  
یعنی حضرت عمرؓ نے سب کو چار  
تکبیروں پر جمع فرمادیا کہہ کر کہ  
بڑی نماز کی چار ہی رکعتیں ہیں۔  
حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم جو نمازیں پڑھتے ہیں کوئی نماز دو  
رکعت ہے کوئی تین رکعت کوئی چار رکعت۔ ایک سلام سے چار  
رکعت سے زیادہ کوئی فرض نماز نہیں ہے اور نماز جنازہ کی ہر تکبیر  
ایک رکعت کے قائم مقام ہے تو زیادہ سے زیادہ چار تکبیریں ہی  
ہو سکتی ہیں کیونکہ بڑی سے بڑی نماز چار رکعت سے زائد نہیں۔  
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہؓ نماز جنازہ کی تکبیرات  
کو فرض نماز کی رکعات کے قائم مقام جانتے تھے۔ تو اگر نماز جنازہ  
میں قرأت فرض یا واجب یا سنت بھی ہوتی تو نماز جنازہ میں چار دفعہ  
فاتحہ پڑھنی فرض ہوتی۔ کیونکہ چار رکعت نماز میں چار مرتبہ  
فاتحہ پڑھی جاتی ہے۔ ہر رکعت میں مستقل فاتحہ تو چار تکبیروں  
میں بھی چار مرتبہ فاتحہ پڑھنی چاہیے لیکن سوائے ابن حزم کے  
پوری امت میں کوئی شخص بھی جنازہ میں چار مرتبہ فاتحہ کی فرضیت  
کا قائل نہیں۔ اس سے معلوم ہوا جو لوگ فاتحہ پڑھتے ہیں وہ  
اس کو قرأت کی نیت سے بالکل نہیں پڑھتے شاکہ نیت سے  
پڑھتے تھے۔ کیونکہ چار رکعت نماز میں قرأت چار مرتبہ ہوتی ہے۔  
اور ثنا ایک مرتبہ۔ چار رکعت میں جس کسی نے بھی صرف ایک

مرتبہ فاتحہ پڑھی وہ ثنا ہی ہے قرأت نہیں۔  
کیا یہ نیت ثنا فاتحہ پڑھ لینے چاہیے؟ ہمارے مسلک حنفی میں  
اصل ثناء سبحانک اللہم ہی ہے جو ہر نماز میں بطور ثنا پڑھی  
جاتی ہے۔ لیکن اگر اس کے ساتھ سورۃ فاتحہ بھی ثنا کی نیت  
سے پڑھے تو جائز ہے لیکن آج کل نہ پڑھنا ہی بہتر ہے۔  
غیر مقلدین کی فتنہ پردازی :- غیر مقلدین کا کوئی مذہب نہیں ہے  
ان کا کام فتنہ فساد اور عوام کو پریشان کرنا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ تم  
فاتحہ پڑھ لیا کرو اگرچہ ثناء کی نیت سے ہی پڑھو پھر نماز جنازہ صحیح  
ہوگی۔

ان سے کوئی پوچھے کہ اگر ظہر کے چار فرض کوئی شخص فرض کی  
نیت سے نہ پڑھے نفل کی نیت سے پڑھے تو کیا اس کی نماز  
ظہر ہو جائے گی۔ ایک آدمی زکوٰۃ نہیں دیتا وہ دس روپے کسی  
کو دے رہا ہے اور صاف کہتا ہے کہ میری نیت زکوٰۃ کی نہیں  
صرف ہدیہ دے رہا ہوں تو کون جاہل کہے گا کہ اس کی زکوٰۃ ادا  
ہو گئی۔ دوستو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ  
انہما الاصلان لانیات علی کا دار و مدار نیت پر ہے جب ایک آدمی فرض  
کی نیت ہی نہیں کرتا بلکہ وہ صاف اس کے فرض ہونے کا انکار کر  
رہا ہے تو اس کا فرض کیسے ادا ہو جائے گا۔  
اصل بات یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کے فرض ہونے

کی جب انہیں کوئی دلیل کتاب و سنت میں نہیں ملتی تو بھروسہ بھالے حنفی عوام کو دھوکا دینے کے لئے شاکہ کے طور پر فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ سنا دیتے ہیں جس سے عوام تو دھوکہ کھاتے ہیں لیکن اہل علم سمجھ لیتے ہیں کہ اب فرضیت کا انکار کر دیا ہے۔ غیر مقلدیت دم توڑ گئی ہے۔ نہ قرآن نے اس کے سر پر ہاتھ رکھا نہ حدیث صحیح فرضیت کی ملی بے چارے کا سہ گدائی لے کر فقہاء کی چوکھٹ پر بھی گئے لیکن بھیک نہ ملی آخر فقہ کی چوکھٹ پر فاتحہ کی فرضیت کے عقیدہ کو ذبح کر کے بطور شہادہ فاتحہ پڑھنے کا دغظ شروع کیا۔

حنفی مذہب :- حنفی مسلک میں سبحانک اللہم بالاتفاق شاکہ ہے لیکن جنازہ میں فاتحہ اگر نہ نیت ثنا پڑھی جائے تو گنجائش ہے اگر قرأت کی نیت سے پڑھی جائے تو مکروہ تحریمہ ہے چونکہ عوام کے لئے اس باریک فرق کا لحاظ رکھنا مشکل ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم دے دے مالا بویبک یعنی مشکوک چیز کو چھوڑ کر غیر مشکوک چیز پر عمل کرو تو فاتحہ پڑھنے میں مکروہ تحریمہ ہونے کی وجہ سے گناہ کا خطرہ موجود ہے اور سبحانک اللہم پڑھنے سے کوئی خطرہ نہیں اس لئے فاتحہ سے پرہیز میں ہی احتیاط ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ غیر مقلدین فاتحہ کو بلا دلیل فرض قرار دے رہے ہیں اور بلا دلیل شریعت میں کسی عمل کو فرض قرار دینا نماز میں شیطان کا حصہ شامل کرنا ہے تو جب غیر مقلدین اپنی نماز میں شیطان کا حصہ داخل

کر چکے اب فاتحہ کسی نیت سے بھی پڑھی جائے اس سے شیطان کی تائید ہوگی اس لئے اس سے بالکل پرہیز کرنا چاہیئے۔

### دلائل غیر مقلدین

غیر مقلدین کا دعویٰ یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورت فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ اس کے بغیر نماز جنازہ باطل ہے۔ ظاہر ہے کہ فرضیت ثابت کرنے کے لئے دلیل قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت کی ضرورت ہے قطع الثبوت کا یہ مطلب ہے کہ وہ یا آیت قرآنی ہو یا حدیث متواتر اور قطعی الدلالت ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس کا معنی صاف یہ ہو کہ فاتحہ جنازہ میں فرض ہے جو نماز جنازہ میں فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز باطل اور بیکار ہے۔

لیکن غیر مقلدین جو دلائل بیان کرتے ہیں ان میں سے نہ کوئی قطعی الثبوت ہے یعنی نہ قرآن کی آیت پیش کرتے ہیں نہ حدیث متواتر اور نہ ہی کوئی قطعی الدلالت ہے یعنی کسی حدیث کا یہ معنی نہیں کہ بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز جنازہ باطل اور بے کار ہے۔

وہ جو حدیثیں بیان کرتے ہیں وہ اس قدر ضعیف ہیں کہ فرض واجب ہونا تو کیا ان ضعیف حدیثوں سے تو فاتحہ کا سنت یا مستحب ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

۱۔ عن ام عقیف قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نقرأ بفاتحہ الكتاب (طبرانی) ام عقیف کہتی ہیں کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔

اس میں اولاً تو سرے سے نماز جنازہ کا ذکر ہی نہیں پھر یہ نہایت درجہ کی ضعیف ہے چنانچہ اس کی سند میں عبد المنعم البوسعید ہے جو ضعیف ہے۔  
(زجمع الزوائد ص ۳۲)

۲۔ عن ام شریک قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نقرأ علی الجنائزۃ بفاتحہ الكتاب (ابن ماجہ) یعنی ام شریک فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم عورتوں کو جنازہ پر فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔ حافظ ابن حجر نے تخیص الجیر میں اس کی سند کو بھی ضعیف کہا ہے۔  
۳۔ عن اسماء بنت بزید قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلیتم علی الجنائزۃ فاقرؤا بفاتحہ الكتاب (طبرانی)  
حضرت اسماء بنت بزید فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم نماز جنازہ پڑھو تو فاتحہ پڑھا کرو۔  
اس کی سند میں معلیٰ بن حمران ہے جس کا ثقہ ہونا ثابت نہیں پس حدیث ضعیف ہے۔

۴۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ علی الجنائزۃ بفاتحہ الكتاب (ابن ماجہ ترمذی) حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پر فاتحہ پڑھی۔  
اس کی سند میں ابوشیبہ ہے جس کو غیر مقلدین بالاتفاق ضعیف کہتے ہیں۔

۵۔ عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ بامر القرائ

بعد التکبیرۃ الاولی (کتاب الام) حضرت جابر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی تکبیر کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھی۔

اس کی سند میں ابراہیم بن ابی یحییٰ ہے جو متروک ہے۔  
یہ پانچ روایات ہیں جو کہ سب ضعیف ہیں ان سے تو فاتحہ کا سنت ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

نیز پہلی تین حدیثوں میں عورتوں کو نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ عجیب بات ہے کہ عورتیں جن پر جنازہ پڑھنا فرض نہیں ان کو آپ نے فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔ لیکن مرد جن پر جنازہ پڑھنا فرض کفایہ ہے ان کو ایک مرتبہ بھی فاتحہ پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ نخصینا عن اتباع الجنائز کہ ہم عورتوں کو جنازہ پڑھنا تو کجا اس کے ساتھ جانے سے بھی روک دیا گیا۔ چنانچہ کسی حدیث سے بھی ثابت نہیں کہ اس وقت عورتیں جنازہ گاہ میں جا کر جنازہ پڑھتی ہوں۔ پس یہ اس پہلے زمانہ کی حدیثیں ہیں جب عورتیں بھی جنازہ پڑھ لیا کرتی تھیں۔ آخری زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کا نہ حکم دینا ثابت ہے نہ خود پڑھنا اس لئے باوجود ضعیف ہونے کے ان احادیث میں منسوخ ہونے کا قوی شبہ ہے اور صحابہ تابعین تبع تابعین کے نماز جنازہ میں فاتحہ نہ پڑھنے سے تو ان ضعیف روایات کے منسوخ ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔

چار تکبیریں :- نماز جنازہ کی چار تکبیریں ہیں حضرت آدم علیہ السلام حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت حسنؓ سب کی نماز جنازہ چار تکبیروں سے ہی پڑھی گئی (حاکم بیہقی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اس بات پر اجماع ہو گیا کہ اب جنازہ چار ہی تکبیروں سے پڑھا جائے گا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری عمر میں چار تکبیروں سے ہی جنازہ پڑھاتے رہے (کتاب الآثار محمد)

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر علی جنازۃ فرجع یدیه فی اول تکبیرۃ ثم وضع الیمنی علی الیسری۔  
ترجمہ ص ۱۷۷

عن ابی ہریرۃ قال من السنۃ وضع الکف علی الکف تحت السوق ابو داؤد ص ۱۷۷

عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه علی الجنائزۃ فی اول تکبیرۃ ثم یرعود دارقطنی ص ۱۷۷

ثناء :- پہلی تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے پھر ہاتھ نیچے ناف کے نیچے

بندھ لے اور سبحانک اللہم پڑھے۔ جس طرح نماز میں ثناء پڑھتے ہیں۔

فتنہ :- غیر مقلدین کے پاس شور و شر فتنہ فساد کے سوا اور کچھ نہیں جب فتنہ برپا کرنے کا اور بہانہ ملا تو ایک اشتہار شائع کیا اس میں ایک طرف سبحانک اللہم لکھا جس طرح ہم سب نماز میں پڑھتے ہیں۔ دوسری طرف سبحانک اللہم میں جل ثناؤک زیادہ کر دیا ہے بس آسمان سر پر اٹھالیا

میں نے اس غیر مقلد سے کہا کہ جتنی ثناء آپ نے لکھی ہے خاص نماز جنازہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی پڑھنی تم ثابت کر دو جل ثناؤک میں دکھا دوں گا۔ آج چھ ماہ کا صمد گزر چکا ہے وہ پریشان ہے اسے حدیث نہیں مل رہی وہ اپنے ضمیر اور اپنی ساری جماعت کو لعنت ملامت کر رہا ہے کہ ایسی حدیث تلاش کر دو مگر کسی کو ہمت نہیں ہوئی۔ ایک دوسرے غیر مقلد سے میں نے کہا کہ حنفی فقہ کی معتبر کتاب سے ہمیں یہ دکھا دو کہ نماز جنازہ کی ثناء میں جل ثناؤک ضروری ہے وہ بھی نہیں دکھا سکا پھر دیکھئے ایک خود بہتان تر لشتے ہیں پھر خود ہی فتنہ کھڑا کرتے ہیں۔ اس لئے تو نواب صدیق حسن کو لکھنا پڑا کہ ان هذا الاقتتۃ فی الارض وفساد کبیر (المحطۃ) یہ فرقہ خدا کی زمین میں فتنہ وفساد پھیلانے کا ٹھیکیدار ہے۔

ہم تو یہ کہتے ہیں اگر کوئی جل ثناؤک پڑھے تو روکیں گے نہیں



اور اگر نہ پڑھے تو حکم نہیں دیں گے۔ کیونکہ مشہور احادیث میں جل  
ثناء کا ذکر نہیں حافظ الحدیث ابن شجاع کتاب الفردوس میں حدیث  
لائے ہیں۔

عن ابن مسعود من احب الکلام <sup>۱</sup> حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں  
عز وجل ان يقول العبد سبحانک کہ اللہ جل شانہ کو یہ کلام بہت محبوب  
اللہم وبحمدک وتبارک اسمک ہے۔ سبحانک اللہم وبحمدک  
وتعالے جدک وجل ثناءک ولا وتبارک اسمک وتعالے جدک  
الہ غیرک وجل ثناءک ولا الہ غیرک

اسی طرح کی روایت ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ بن عباس  
سے نقل فرمائی ہے۔ دیکھئے غیر مقلدین ان دونوں حضرات کو کن کن القاب  
سے نوازتے ہیں۔ جبکہ صحابہ اور تابعین میں سے کسی نے بھی ان کو بدعتی  
نہیں کہا اور مناظرہ کا چیلنج نہیں دیا

دوسری تکبیر :- دوسری تکبیر کے بعد درود شریف پڑھا جاتا ہے اور وہی  
درود شریف پڑھنا بہتر ہے جو ہم عام نمازوں میں پڑھتے ہیں۔ لیکن ان  
فتنہ پردازوں نے یہاں بھی شرارت کھڑی کر رکھی ہے ٹکے ٹکے کی کتابوں  
سے سیرنا القرآن وغیرہ سے دوحفہ مت وخفہ مت کے الفاظ سنا کر چیلنج  
کرتے ہیں کہ یہ الفاظ کس حدیث میں ہیں اور بیچارے عوام کو پریشان  
کرتے ہیں۔ ان جالوں کو یہ بھی علم نہیں کہ مذہب حنفی مستند کتابوں میں  
درج ہے۔ اگر مذہب حنفی پر اعتراض کرنا مقصود ہے تو مذہب حنفی کی

مستند کتاب سے وہ مکمل درود شریف دکھاؤ کتنی ڈھٹائی ہے کہ سیرنا القرآن  
سے عبارت نقل کر کے ہدایہ۔ درمختار اور خود امام ابو حنیفہ کے خلاف شرارتیں  
شروع کر دی جائے۔

ہاں ہم بھی غیر مقلدوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے نماز جنازہ میں خاص یہ درود ابراہیمی مقرر فرمایا ہے یا یہ غیر مقلدوں  
نے خود مقرر کر لیا ہے۔ اگر کوئی صحیح صریح حدیث آپ کے پاس ہے کہ  
رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ میں لفظ بہ لفظ یہ درود ابراہیمی  
مقرر فرمایا ہے تو وہ حدیث لاؤ ہم مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے  
اور اگر تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مقرر کرنا نہ دکھا سکو تو تم کون ہو  
ہو مقرر کرنے والے۔ جو نسا درود کوئی چاہے پڑھے۔ اگرچہ افضل یہی  
درود ابراہیمی ہے بلکہ حدیث شریف سے تو صاف ثابت ہے کہ کوئی  
درود دعا مقرر نہیں۔

عن جابر قال ما اباح لنا <sup>۱</sup> حضرت جابر فرماتے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ رسول پاک حضرت ابو بکر اور حضرت  
ولا ابوبکر ولا عمر فی شئ ما اباحوا <sup>۲</sup> عمر نے نماز جنازہ کے لئے کوئی  
فی الصلوۃ علی المیت یعنی لم یوقت <sup>۳</sup> چیز مقرر نہیں فرمائی۔  
(ابن ماجہ ص ۳۵)

نوٹ :- حافظ ابن جریر نے تاجیس الجبر میں اس حدیث کا ترجمہ یہ کیا  
ہے کہ رسول پاک ابو بکر صدیقؓ اور عمرؓ نے کبھی نماز جنازہ بلند آواز سے نہ



پڑھی۔

## غیر مقلدیت کے عناصر اربعہ کا فتویٰ

مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی فرماتے ہیں ”میرے فہم میں یہ سب تشددات (یعنی بے جا سختی) ہے الفاظ ماثورہ (جو حدیث میں آئے ہوں) پر اگر کچھ الفاظ حسنہ زیادہ ہو جائیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تبلیہ رسول میں لبیک و سوریلک والخیر بید لبیک و لبیک والربنا والیک والعل کے الفاظ زیادہ کر لئے۔ اسی طرح بہت مواقع میں ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور علمائے اسلام الفاظ ماثورہ پر درود شریف اور دعوات (دعاؤں) میں بعض الفاظ زیادہ کرتے ہیں اور یہ تعامل بلا تکلیف جاری رہا نمازیں بھی اگر ادعیہ ماثورہ (حدیث کی دعاؤں) پر زائد دعا پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک شخص نے حمد اکثر ادا کی غیر ماثورہ دعا پڑھی تو آپ نے فرمایا تیس سے کچھ زیادہ فرشتے اس کے لکھنے کو آئے تھے۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ ماثورہ پر زیادت جائز ہے کیونکہ یہ دعا اس نے اپنی طرف سے زیادہ کی تھی۔۔۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تحسین فرمائی اس کے نظائر بکثرت ہیں اگر کل کا استیعاب کیا جاوے تو ایک مستقل کتاب بنے گی عرفیکہ اس قسم کی زیادات بدعت سے نہیں بلکہ فمن تطوع خیراً خلو خیر لہ (جو خوشی سے زیادہ نیکی کرے وہ اس کے لئے بہتر ہے) میں داخل ہے فقط عبد الجبار عفی عنہ سید محمد نجیب

عبد الرحمن مبارکپوری۔ مولانا شمس الحق عظیم آبادی۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۳۹

عنون المعبود شرح الوداد ص ۴۹

ایسے غیر مقلدین کے ان چاروں علماء نے فیصلہ ہی کر دیا کہ درود و دعائیں الفاظ حسنہ کی زیادتی صحابہ کرام سے لے کر آج تک بلا تکلیف جاری رہی ہے۔ اب غیر مقلدوں کو سوچنا چاہیے کہ جن باتوں پر صحابہ کرام سے لے کر آج تک چودہ سو سال میں کسی نے انکار نہیں کیا آج تم ان باتوں پر فتنے کھڑے کر کے مسلمانوں میں کیوں سر پھٹول کر رہے ہو۔ کیا ہے کوئی غیر مقلد جو اپنے ان چاروں علماء کی قبریں اکھاڑے کہ تم احادیث سے زیادت کا جواز ثابت کر کے ہماری فتنہ پردازیوں پر کیوں پانی ڈالا۔

تیسری تکلیف:- کے بعد بالغ مرد اور عورت کے لئے مشہور دعائیں اگرچہ غیر مقلدین نے اس دعا کے الفاظ میں تو اختلاف نہیں کیا لیکن بھی رگ شرارت رہ نہیں سکی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز جنازہ میں ایک ہی دعا پڑھا کرتے تھے۔ کبھی تین چار دعائیں اکٹھی کر کے نہیں پڑھیں نہ ان کو ضروری قرار دیا لیکن آج رو پڑھی صاحب اپنی تقریر و ایک دعا پڑھ کر جنازہ ختم کرنے کو جھٹکا کرنا کہتے پھرتے ہیں۔ دیکھئے سنت رسول کے لئے یہ مکروہ تشبیہ اور پھر بھی نام اہل حدیث ع برکتہ نہند نام رنگی کا فور۔ حالانکہ جماعت کی نماز میں تخفیف کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مستحب فرمایا۔ اور تطویل کرنے کو فتنہ پرداز فرمایا۔ (فتاویٰ

انت یا معاذ۔ لیکن غیر مقلدین کو فنان بننا ہی پسند آتا ہے۔

**نابالغ میت :-** ابن حزم غیر مقلد نے تو یہ لکھا ہے کہ نابالغ بچے کا جنازہ ہی نہیں پڑھنا چاہیئے اسے بلا جنازہ ہی دفن کرنا چاہیئے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

یصلی علیہ ویدعی لوالدیہ اس نابالغ کی نماز جنازہ پڑھی جائے بالمغفرة والرحمة (ترمذی وقال اور اس کے ماں باپ کے لئے رحمت اور بخشش کی دعا کی جائے۔ صحیح)

حضرت ابو ہریرہؓ یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ اللہم اجعلہ لنا فرطاً و سلفاً واجراً (بیہقی) امام حسن بصری بھی ایسی ہی دعا پڑھتے تھے۔ (بخاری)

اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء نے جو نابالغ کے لئے بالغ سے علیحدہ دعا لکھی ہے۔ ان کی دلیل یہی احادیث ہیں۔

چوتھی تبکیر :- چوتھی تبکیر کے بعد دونوں طرف سلام کہے۔ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ نے روایت فرمایا۔ سلم عن یمنہ وعن شمالہ (بیہقی) یعنی دائیں بائیں دو سلام کہے۔

حضرت عبداللہ بھی فرماتے ہیں التسليم على الجناز کا التسليم في الصلوة وتلخيص الجبير ص ۱۳۲) یعنی جنازے کا سلام نماز کے سلام کی طرح ہی ہے۔

نماز جنازہ آہستہ پڑھنی چاہیئے۔ قبل ازیں یہ لکھا جا چکا ہے کہ نماز

دعا ہے اور دعا کے متعلق قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا حکم موجود ہے ادعوادکم تضرعاً وخفياً انه لا یجب المعتدین۔ اللہ تعالیٰ سے دعا عاجزی سے اور آہستہ کیا کرو اللہ تعالیٰ حد سے گزر جانے والوں کو پسند نہیں فرماتے۔ حضرت ابو امامہؓ فرماتے ہیں کہ جنازہ پڑھنے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ سراً فی نفسہ دل ہی دل میں پڑھا جائے اور قنای علمائے حدیث ص ۱۳۷ پر ہے کہ جب کوئی صحابی من السنۃ کذا کہے تو وہ حدیث مرفوع ہوتی ہے۔ پس کتاب و سنت کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور سے لیکر تیرہ سو سال تک نماز جنازہ آہستہ پڑھی جاتی رہی یہاں تک کہ آخری تیرہویں صدی میں دہلی میں ایک غیر مقلد مولوی عبد الوہاب نای ہوا۔ جس سے انگریزوں نے سید احمد شہید کی تحریک کو فیل کرنے کے لئے امامت کا دعویٰ کروایا تھا (علمائے احناف اور تحریک مجاہدین ص ۵۳) اس مولوی نے سب سے پہلے دہلی میں بلند آواز سے نماز جنازہ پڑھنے کی رسم ڈالی (مقدمہ تفسیر ستاری ص ۱۵) اس دن سے خود غیر مقلدین میں خانہ جنگی شروع ہے۔ قاضی شوکانی نیل الاوطار ص ۲۹۸ میاں نذیر حسین صاحب فتاویٰ نذیریہ ص ۲۴۳ ج ۱ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۱۰ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں فاتحہ و سورۃ کا جہر مستحب نہیں یہ جمہور کا مذہب ہے۔ ان کا مشہور اخبار الاعتصام لکھتا ہے کہ تعلیم کے لئے تو بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے لیکن اس کو عادت بنانا اور سنت سمجھنا صحیح نہیں جلد ۲ شمار ۱۹ فتاویٰ علمائے حدیث

اس کے علاوہ آج کل کے عوام غیر مقلدین بلند آواز سے نماز جنازہ پڑھنا مستحب سمجھتے ہیں اور اس پر بہت اصرار کرتے ہیں ایسے لوگوں کو مولانا داؤد غزنوی کی نصیحت آویزہ گوش کر لینی چاہیے۔ آپ فرماتے ہیں۔  
 ”ایک مستحب امر بعض حالتوں میں مکروہ بن جاتا ہے جب کہ امر مستحب کو اس کے درجہ استحباب سے بڑھا دیا جائے.... جو شخص ایک امر مستحب پر اصرار کرے اور افضل صورت پر عمل نہ کرے سمجھے کہ شیطان اسے گمراہ کرنے کے درپے ہے کیونکہ اس نے ایک امر مستحب کو اسے رتبہ استحباب سے بڑھا دیا۔ اسے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے شیطانی عمل قرار دے کر اسے بدعت ہونے کی طرف اشارہ کیا جو شخص مرتکب بدعت پر اصرار کرے اور سنت کی راہ قبول کرنے سے گریز کرے تم سمجھ سکتے ہو کہ شیطان نے اس پر کس قدر قبضہ جارکھا ہے۔ اعاذنا اللہ عند (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۱۶) بہر حال نماز جنازہ آہستہ پڑھنا ہی کتاب و سنت پر صحیح عمل ہے۔ جن روایات میں جبر کا ذکر ہے ان میں صاف بیان ہے کہ وہ نماز کا طریقہ سکھانے کے لئے تھا۔ سنت نہیں تھا۔ اب غیر مقلد سوچیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت پر عمل کریں گے یا مولوی عبد الوہاب دہلوی کی جاری کردہ بدعت پر اصرار کریں گے۔  
**غیر مقلد دوستوں سے چند سوالات**

غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ ہم اہلحدیث ہیں ہمارا ہر مسئلہ حدیث سے ثابت ہے۔ اس لئے چند مسائل عرض کئے جاتے ہیں جن کی احادیث

ہیں نہیں ملیں براہ کرم وہ ہیں ان احادیث کی نشاندہی فرما کر ماجرہوں۔  
 ۱۔ نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں۔ پس تنہا نماز کر دن بر جنازہ صحیح باشد بدور الابلہ ص ۱۱۶ یعنی ایک ہی آدمی اکیلے نماز جنازہ پڑھے تو صحیح ہے یہ صحیح ہونا ایک شرعی حکم ہے اس کے لئے صحیح حدیث چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے جنازے اکیلے پڑھے آپ کے چار صاحبزادے تین صاحبزادیاں دو بیویاں وصال فرما گئیں۔ آپ نے ان میں سے کس کس کا جنازہ اکیلے پڑھا۔  
 ۲۔ نواب صاحب فرماتے ہیں کہ جنازہ پر چار تکبیروں سے زیادہ تکبیریں کہنا بدعت ہے بدور الابلہ ص ۱۱۶ اور نواب وحید الزمان فرماتے ہیں چار تکبیریں تو کم از کم ہیں زیادہ بھی جائز ہیں منہ کنز الحقائق ان دونوں میں سے کس کا مسلک درست اور حدیث کے موافق ہے۔

۳۔ نواب وحید الزمان فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں ثناء و سبحانک اللہ نہیں پڑھنی چاہیے لیکن صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ رسول میں اور بہادر بیگ نے اپنے دو ورقے میں سبحانک اللہ کو مسنون جنازہ میں درج فرمایا ہے۔ ان دونوں میں سے حدیث کے موافق کس کا مسلک ہے۔

۴۔ نواب صاحب فرماتے ہیں قبر مربع بنانی افضل ہے اور ادنٹ کی کوہان کی طرح بنانی جیسے آج کل سب بناتے ہیں یہ حدیث کے خلاف ہے۔ منکر امر ہے مسلمانوں پر واجب ہے کہ ایسی قبر بنانے والوں پر انکار کریں بدور الابلہ ص ۱۱۵ کیا غیر مقلدین اپنی قبروں کو جو اونچی بنی ہیں

مٹا دیں گے اگر نہ مٹائیں گے تو واجب کے تارک ہوں گے۔ افسوس ہے کہ غیر مقلدین احناف سے فاتحہ کے وجوب پر تو بہت لڑتے ہیں۔ لیکن جب اپنی قبر پر گرانے کا واجب حکم سنتے ہیں تو گو نگے شیطان کا کردار ادا کرتے ہیں۔

۵۔ نواب صاحب فرماتے ہیں کہ بیمار کے مرنے سے پہلے بھی اس کی تعزیت کرنا جائز ہے (دبدور الابلہ ص ۱۹) یہ جواز حکم شرعی ہے اس کی دلیل حدیث صحیحہ مرتبہ مرفوعہ سے دکھائیں۔

۶۔ نواب وحید الزمان فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ کے آخر میں صرف ایک طرف سلام پھیرے (کنز الحقائق ص ۱۷)

۷۔ غیر مقلد ابن حزم فرماتے ہیں کہ جب تک بچہ نابالغ ہو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں (المحلی) لیکن نواب وحید الزمان فرماتے ہیں کہ جو چارہ بینے کا حل ساقط ہو جائے اس کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ (کنز الحقائق ص ۱۷) ان دونوں مسئلوں کے لئے صریح حدیث پیش کریں۔

۸۔ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۲۸ پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی دنیوی پریشانی سے تنگ آکر کوئی موت کی تمنا نہ کرے یہ حدیث بخاری مسلم کی ہے لیکن ص ۱۷ پر ہے کہ خود امام بخاریؒ نے امیر خراسان سے تنگ آکر اپنی موت کی دعا کی۔ آخر کیا امام بخاریؒ نے صحیح حدیث کی مخالفت کی؟

۹۔ عورت کے جنازے پر کفن کے علاوہ ایک چادر ڈالتے ہیں بولنا

عبد الجبار عمر لوی غیر مقلد کہتے ہیں کہ اس چادر کا احادیث میں کہیں یہ روایت نہیں ملتا۔ اس کو مسنون خیال کرنا بالکل جہالت ہے یہ بدعت مردود ہے لیکن مولوی علی محمد صاحب سعیدی کہتے ہیں کہ اگر احادیث اس کے ذکر نہ بھی ملے تو یہ اس کے ناجائز ہونے کی دلیل نہیں۔ اس چادر کے بغیر میت بدنام معلوم ہوتی ہے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷) بتلئے اس جہالت اور بدعت مردودہ کے چھوڑنے کو بدنامی کہنے والے کو کیا حکم ہے۔

۱۰۔ محدث دہلی نے فتویٰ دیا کہ مال زکوٰۃ سے کسی میت کی تجہیز و تکفین جائز نہیں۔ لیکن علی محمد سعیدی کہتے کہ جائز ہے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷ ج ۵)

۱۱۔ قبر میں مٹی ڈالتے وقت منہا خلقنا کھم الا یہ پڑھنا مستحب۔ مگر اس کی حدیث ضعیف ہے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷ ج ۵)

۱۲۔ نماز جنازہ کی ہر تکبیر میں ہاتھ اٹھائے اور پھر باندھ لے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷ ج ۵) اگرچہ جگہ غیر مقلدین اس پر عمل نہیں کرتے یہ کیوں یہ ہاتھ اٹھانا مستحب ہے مگر حدیث ضعیف سے ثابت ہے (ص ۱۷ ج ۵)

۱۳۔ جنازہ کو اٹھاتے وقت باری باری بلند آواز سے کلمہ شہادت پڑھنا۔ اس کا کوئی ثبوت خیر القرون میں نہیں ملتا مگر پھر بھی مستحب ہے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷ ج ۵)

۱۴۔ نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنا شرط ہے فرض سے بڑھ کر (دبدور الابلہ ص ۱۷) سنت ہے (فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷ ج ۵) غیر مقلد کس نیت سے پڑھتے ہیں فرض کو سنت یا سنت کو فرض کہنے والے کا کیا حکم ہے؟

منار  
کبار میں غیب

کی  
غلط بیانیال اور جھوٹ

تالیف

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفد اوکاڑوی

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

۸ / گوہر گڑھ گوہر اذالہ



حالانکہ یہ جھوٹ ہے۔  
 جھوٹ ۷: فتاویٰ علماء اہل حدیث میں ہے کہ حافظ ابن حجر نے بلوغ المراء  
 میں اس کو صحیح کہا ہے۔ (صفحہ ۹۵)  
 حالانکہ یہ جھوٹ ہے۔

عربی عبارت پیش کریں جس کا یہ ترجمہ ہے۔  
 جہود: ۱۲: موسیٰ محمد یوسف جے پوری حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳ پر لکھتے ہیں  
 حضرت مرزا منظر جانِ جاناں مجددی حنفی سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو لبیب



قری ہونے کے ترجیح دیتے تھے اور خود سینے پر ہاتھ باندھا کرتے تھے۔ (ہدایہ ص ۱۷۵)  
 آپ حیران ہوں گے کہ صاحب ہدایہ کا وصل ۵۹۳ھ میں ہو چکا تھا۔  
 جبکہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوئے۔ تو بارہویں  
 صدی کے بزرگ کی نماز کا طریقہ چھٹی صدی ہجری کی کتاب میں کیسے آگیا؟  
 یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی منچلا کر دے کہ میاں نذیر حسین دہلوی میدان بدر  
 میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کرتے تھے۔  
 صحیح احادیث سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے۔

### صحیح احادیث کا مذاق اڑانا

حدیث ۱: مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹ کے صحیح نخل میں نہایت  
 صحیح سند سے حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازیں  
 زیر ناف ہاتھ باندھے۔

لیکن مولوی محمد حنیف غیر مقلد جھنگوی اس سنت کا یوں مذاق اڑاتے ہیں:  
 ”حنیفوں کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ یہ آلات ناسل پر ہاتھ باندھتے ہیں۔ (قول حق ص ۱۷)  
 اور غیر مقلد مولوی شمشاد سلفی آف نارنگ تقریر میں آلات ناسل پر ہاتھ رکھ  
 کر کہا کرتا ہے یہ ہے حنیفوں کی نماز۔

حدیث ۲: مسند اہل بیت میں یہ حدیث ہے کہ حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ نے فرمایا تین کام تمام انبیاء علیہم السلام کے اخلاق میں شامل رہے ہیں۔  
 افطار میں جلدی کرنا، سحری میں تاخیر کرنا اور ہتھیلی پر ہتھیلی رکھ کر ناسک نیچے رکھنا۔  
 مگر مولوی فیض عالم جہلی غیر مقلد تمام انبیاء علیہم السلام کی سنت کا یوں مذاق  
 اڑاتا ہے کہ ایک دن خلیفہ ہارون الرشید نماز پڑھ رہا تھا کہ اس کا ازار بند کھل

گیا۔ اس نے ہاتھ نیچے کر کے ازار بند باندھ لیا تو قاضی ابو یوسفؒ نے فتویٰ دے  
 دیا کہ آئندہ نمازیں ہاتھ زیر ناف باندھا کریں۔ (اختلاف امت کا المیہ ص ۱۲)  
 احادیث اور سنتوں کا ایسا مذاق پادریوں اور پنڈتوں نے بھی نہیں اڑایا اور  
 ایک مسئلہ میں اتنے جھوٹ اور فریب شاید سوامی دیانند نے بھی نہ کیے ہوں۔

### مسئلہ ۲

۱۶۔ بجلے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ کے اَللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَرَحْمَتِكَ  
 زیادہ تر صحیح ہے۔ (ابن ہمام شرح وقایہ ص ۹۲، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳)  
 یہ بالکل جھوٹ ہے۔ مولف کو شرح وقایہ میں ابن ہمام کا ذکر کیسے نظر  
 پڑ گیا جب کہ صاحب شرح وقایہ کی وفات ۷۴۲ھ میں ہوئی اور ابن ہمام  
 کی ولادت ۷۸۸ھ میں ہوئی۔ مؤلف تاریخ سے بالکل جاہل ہے۔

### مسئلہ ۳

جھوٹ ۱: اِنِّیْ وَجَّهْتُ نَازِکَیْ اَنْدَرُ پُڑھنا مسنون ہے۔  
 (شرح وقایہ ص ۹۲، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳)  
 یہ بالکل جھوٹ ہے۔ شرح وقایہ میں مفتی بہ قول اس کے خلاف  
 درج ہے۔ چوری اور سینیہ زداری۔

### مسئلہ ۴

جھوٹ ۱۸: لَا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ یہ حدیث  
 بسند صحیح محتاج شدہ سنن دارقطنی میں مروی ہے۔ (ہدایہ ص ۳۶۱، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳)

ہدایہ میں نہ صحاح ستہ کا ذکر ہے نہ دارقطنی کا یہ محض مؤلف کا افتراء ہے۔  
**جھوٹ ۱۹:** ابن ہمام نے ثقلت القرآن والی حدیث کے راوی ثقت  
 بتا کر کہا کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جبری نمازیں امام کے پیچھے فاتحہ پڑھے۔  
 (ہدایہ ص ۲۲۹، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳)

یہ ہدایہ میں نہیں ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ صاحب ہدایہ کا وصال ۵۹۳ھ  
 میں ہوا اور ابن ہمام کی پیدائش ۸۸۷ھ میں ہوئی۔ دو سو سال بعد پیدا ہونے  
 والا قول ہدایہ میں کیسے درج ہو گیا۔

**جھوٹ ۲۰:** امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے کی احادیث ضعیف ہیں۔  
 (شرح وقایہ ص ۱۸۱، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۳)

یہ بالکل جھوٹ ہے۔ شرح وقایہ کی اصل عربی عبارت تن کی پیش کی جائے  
**جھوٹ ۲۱:** حضرت ابن عمر کا اثر فاتحہ خلف الامام نہ پڑھنے کا ضعیف  
 ہے۔ (شرح وقایہ ص ۱۹۹، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۲:** حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول بھی منع فاتحہ میں ضعیف  
 ہے، باطل ہے۔ (شرح وقایہ ص ۱۸۱، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۳:** اذاکبر الامام فکبروا حدیث ضعیف ہے۔ (شرح وقایہ ص ۱۸۱،  
 حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۴:** مشرکین نے قرآن سننے سے پرہیز کیا آپس والوں سے کہتے  
 لَا تَسْمَعُوا هَذَا الْقُرْآنَ يَمُوتُ اس قرآن کو تو اللہ نے اُن کو نصیحت  
 کی فرمایا وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَاَنْصِتُوا۔ جب پڑھا  
 جائے قرآن تو سنو اور چپ رہو۔ (ہدایہ ص ۲۲۹، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)  
 یہ ص ۲۲۷ تا ۲۲۸ باروں باتیں بالکل جھوٹ ہیں۔ شرح وقایہ اور ہدایہ

اصل عربی عبارات پیش کریں۔

## مسئلہ ۵

**جھوٹ ۲۵:** آمین مبر قبولیت ہے۔ (ہدایہ ص ۲۶۷، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۶:** احادیث آمین بالجہر کے اثبات میں ہدایہ ص ۲۶۷، شرح وقایہ ص ۹۷  
 حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۷:** مقتدی امام کی آمین سن کر آمین کہیں۔

(درمختار ص ۲۲۹، حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴)

**جھوٹ ۲۸:** ابن ہمام نے آہستہ آمین والی حدیث کو ضعیف کر کر یہ  
 فیصلہ دیا ہے کہ آمین درمیانی آواز سے ہونی چاہیے۔ (ہدایہ ص ۲۶۷)

یہ ص ۲۵ تا ۲۸ تینوں جھوٹ حقیقۃ الفقہ ص ۱۹۴ پر درج ہیں۔ ان کتابوں  
 میں یہ باتیں ہرگز نہیں اور جیسا کہ ص ۱۹۷ میں گزرا۔ ابن ہمام تو صاحب ہدایہ سے  
 دو صدی بعد پیدا ہوئے ان کی بات ہدایہ میں کیسے؟ یہ جھوٹ رسالہ  
 آمین بالجہر نور حسین گر جاکھی کے ص ۲۲، ۲۱ پر بھی درج ہیں۔

**جھوٹ ۲۹:** حافظ عبداللہ رٹھی صاحب نے شوکانی غیر مقلد کے حوالہ  
 سے نقل کیا ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم جب عَلَیْرَ الْمُعْظُوبِ عَلَیْہِمْ وَلَا اَصْنَابَ لَیْنٍ  
 پڑھتے تو آمین کہتے۔ یہاں تک کہ پہلی صف میں جو آپ کے نزدیک ہوتے  
 سن لیتے روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔ اور ابن ماجہ نے کہا  
 ہے کہ پہلی صف سن لیتی، یہاں تک کہ سب سے آوازوں کے ملنے سے  
 مسجداں میں ہر جگہ ہو جاتا۔ نیل الاوطار میں ہے اس حدیث کو دارقطنی نے بھی

روایت کیا ہے اور کہا ہے اسناد اس کی اچھی ہے اور حاکم نے بھی ترایت کیا ہے اور کہا ہے کہ بخاری سلم کی شرط پر صحیح ہے اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔ اور کہا ہے حسن صحیح ہے۔ (اہل حدیث کے امتیازی مسائل ص ۱۷۷)  
یہ جھوٹ ہے۔ دارقطنی، حاکم اور بیہقی نے اس حدیث کو روایت ہی نہیں کیا ہے جانیکہ اس کو حسن صحیح وغیرہ کہا ہو۔ افسوس غیر مقلدین کا مذہب بھی کتنا یتیم ہے کہ جھوٹ کے سوا اس کا کوئی سہارا نہیں۔

جھوٹ ۲۲: مستری نوحین گر جاکھی اپنے رسالہ آمین بالجہر ص ۲۲ پر سُرخ لکھتے ہیں: "یہود کا آمین بالجہر پڑھ کرنا" اور اس کے تحت دس نمبر دیئے ہیں جن میں سے ایک حدیث بھی صحیح نہیں اور جہر کا لفظ تو ان جھوٹی روایات میں بھی نہیں ہے۔ یہ ایک ہی سانس میں دس جھوٹ بولنا اہل حدیث ہونے کی علامت ہے یا منافق ہونے کی؟

جھوٹ ۲۳: مستری نوحین صاحب لکھتے ہیں:

"اشعار وراثات آمین بالجہر"

ایہ آمین کرن دیاں نکھیاں ایک سو بیچ دلیلاں  
مؤمن من نبی و اکنا من کم امیلاں

ترجیع پچتر وڈیاں ڈھیاں کھول کتا باں  
تین سو کھول حوالہ کڈھیا گنتی وئح حساباں

سببناں تھیں ایہ ثابت ہوا سن تو یار گھامی  
خوب آمین پکار نبی نے آکھی مُسر تمامی

(آمین بالجہر ص ۳۱)

یعنی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری عمر خوب بلند آواز سے

آمین کہی۔ اس کی ایک سو پانچ دلیلیں ہیں۔ حالانکہ دوام جہر کی ایک ضعیف حدیث بھی موجود نہیں ہے۔ یہ ہیں ایک ہی سانس میں ۱۰۵ سیاہ جھوٹ۔

## مسئلہ ۶: رفع یدین پر غیر مقلدین کا عمل

غیر مقلدین چار رکعت نماز میں پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں ہمیشہ رفع یدین کرتے ہیں اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں کبھی رفع یدین نہیں کرتے۔ اسی طرح رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت ہمیشہ رفع یدین کرتے ہیں اور سجدوں میں جاتے اور اٹھتے وقت کبھی رفع یدین نہیں کرتے۔ یہ ان کا عمل ہے۔

اس عمل پر وہ مندرجہ ذیل دعوے کرتے ہیں جو کہ بالکل جھوٹ ہیں۔

جھوٹ ۲۱: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں ہمیشہ رفع یدین کرنے کا حکم دیا اور اس کو سنت مؤکدہ فرمایا اور ساری عمر یہ رفع یدین کرتے رہے نہ کرنے والے کی نماز کو باطل فرمایا۔

جھوٹ ۲۲: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین کرنے سے منع فرمایا اور اس رفع یدین کو حرام فرمایا اور اس جگہ رفع یدین کرنے والے کی نماز کو باطل فرمایا۔

جھوٹ ۲۳: ان کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے کا حکم دیا۔ اس کو سنت مؤکدہ فرمایا ہمیشہ اس پر عمل فرمایا اور نہ کرنے والے کی نماز کو باطل فرمایا۔

جھوٹ ۲۴: ان کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدوں میں

جاتے اور سجدوں سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے سے منع فرمایا، اسے  
حرام فرمایا، کبھی یہ رفع یدین نہ کی بلکہ کرنے والے کی نماز کو باطل فرمایا۔  
جھوٹ ۳۶: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ یہ مکمل طریقہ جو ۳۲ تا ۳۵ میں درج  
ہے۔ حضورؐ سے چار صحابہؓ نے روایت کیا ہے۔  
جھوٹ ۳۷: غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ایک لاکھ چالیس ہزار صحابہؓ ساری  
عمر اسی طریقہ پر نماز ادا کرتے رہے۔  
جھوٹ ۳۸: مستزی نور حسین کا کہنا ہے کہ یہ مکمل طریقہ سند احمد ۱۶۶ پر مالکؒ  
زہریؒ سالمؒ ابن عمرؓ کے طریق سے مروی ہے۔  
جھوٹ ۳۹:

جھوٹ ۴۰: مسئلہ رفع یدین پر مولوی عبدالرشید غیر مقلد نے کتاب الرسائل  
فی تحقیق المسائل شائع کی۔ مولوی نور حسین نے کتاب اثبات رفع الیدین شائع  
کی اور اس کے بیٹے خالد گربا کھی نے جوہر رفع الیدین لکھی۔ ان سب نے یہ  
لکھا کہ ہماری نمازیں رفع یدین کا مکمل طریقہ ان صحابہؓ نے نبیؐ پاکؐ سے اسناد  
صحیحہ روایت کیا ہے۔ حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ  
حضرت سعید بن زیدؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت  
ابو عبیدہ بن الجراحؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابی بن کعبؓ، حضرت  
امام حسینؓ، حضرت زیاد بن حارثؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت بريدةؓ  
حضرت عدی بن حجلانؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ، حضرت ابوسعود بدریؓ، حضرت  
نارثؓ، حضرت ابو دردارؓ، حضرت عبداللہ بن جابرؓ، حضرت امام حسن  
بن علیؓ، حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت عبداللہ بن عمروؓ، حضرت عمران بن

حسینؓ، حضرت نعمان بن ابی عیاشؓ، حضرت بریۃؓ، حضرت نعمان بن بشیرؓ۔  
حالانکہ یہ جھوٹ ہے ایک ہی سانس میں ۲۶ صحابہؓ پر جھوٹ باندھ دینا  
اس کی جرأت پنڈت شردھانند اور ماسٹر رام چندر بھی نہ کر سکا، یہ غیر مقلدین کا  
بی حوصلہ ہے۔

جھوٹ ۴۱: مولوی محمد یوسف جے پوری لکھتے ہیں: تصدیق امامیث  
رفع یدین قبل رکوع ابد بعد رکوع۔ ہدایہ ۳۸۴، شرح وقایہ ۳۲۱  
جھوٹ ۴۲: بہیقی میں ہے کہ ابن عمرؓ سے روایت ہے، حضورؐ آخر  
تک رفع یدین کرتے رہے۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ہدایہ ۳۸۵  
جھوٹ ۴۳: رفع یدین کرنے کی حدیثیں بہ نسبت ترک رفع کے قوی  
ہیں۔ ہدایہ ۳۸۶  
جھوٹ ۴۴: رفع یدین نہ کرنے کی حدیث ضعیف ہے۔ شرح وقایہ ۳۲۱  
جھوٹ ۴۵: حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین  
صحیح ثابت ہے۔ ہدایہ ۳۸۶  
جھوٹ ۴۶: جو رفع یدین کرے اس سے مناقشہ حلال نہیں۔ ہدایہ ۳۸۹  
جھوٹ ۴۷:

یہ سب جھوٹ ہیں، محمولہ کتابوں میں نہیں ان کتابوں کے متن کی اصل  
عربی عبارات پیش کریں۔

### مسئلہ ۷

جھوٹ ۴۸: جلسہ استراحت نہ کرنے کی حدیث میں ابن ابی اسریؓ

تہن کے نزدیک ضعیف ہے۔ شرح وقایہ ص ۱۰

### مَسْئَلہ ۸

جھوٹ ۲۹: درمیان قعدہ سے ہاتھ ٹیک کر اٹھنے میں مضائقہ نہیں۔ ہدایہ ص ۲۹۵

### مَسْئَلہ ۹

جھوٹ ۵: انگلی سے حرکت دینا بھی جائز ہے۔ ہدایہ ص ۳۹۱

### مَسْئَلہ ۱۰

جھوٹ ۵۱: پہلی دوسری رکعت میں ایک سورت جھوٹ کر پڑھے تو مکروہ نہیں۔ ہدایہ ص ۴۲۸

### مَسْئَلہ ۱۱

جھوٹ ۵۲: جھوٹے سے ترتیب بدل جانے تو مضائقہ نہیں۔ درمختار ص ۲۵۴

### مَسْئَلہ ۱۲

جھوٹ ۵۳: رُکنے پر قرائت ایک جگہ سے پڑھ کر دوسری جگہ سے پڑھنا جائز ہے۔ درمختار ص ۲۹۱

### مَسْئَلہ ۱۳

جھوٹ ۵۴: جس غلطی سے معنی کفری پیدا ہوں تو نماز فاسد

ہوگی ورنہ نہیں۔ درمختار ص ۲۹۴

### مَسْئَلہ ۱۴

بعد فرض سنت پڑھنا جھوٹ ۵۵: صبح کے فرض کے بعد سنت پڑھ سکتا ہے۔ ہدایہ ص ۵۴۲، شرح وقایہ ص ۸۴، منیۃ المصلی ص ۸

### مَسْئَلہ ۱۵

صبح کی سنتیں پڑھ کر لیٹنا جھوٹ ۵۶: صبح کی سنت پڑھ کر داہنی کر دٹ لیٹے۔ درمختار ص ۳۱۶، ہدایہ ص ۵۴۱

### مَسْئَلہ ۱۶

نماز میں آیات کا جواب دینا جھوٹ ۵۷: نماز میں آیات کا جواب دینا ثابت ہے۔ ہدایہ ص ۴۲۷

### مَسْئَلہ ۱۷

جوتے پہن کر نماز پڑھنا جھوٹ ۵۸: جوتے پہن کر نماز پڑھنا افضل ہے۔ درمختار ص ۳۰۶

### مَسْئَلہ ۱۸

رفع یدین والی نماز جھوٹ ۵۹: امیر کاتب امید متعصب حنفی تھا۔ رفع یدین والی نماز

کو باطل کہتا تھا۔ مولانا عبدالحی نے اس کی تردید کی۔ عالمگیری ص ۸۱ عالمگیری کی وفات ۱۱۱۸ھ میں ہوئی اور مولانا عبدالحی مکھنوی کی پیدائش

۱۲۶۴ھ میں ہوئی۔ تو کیا یہ ممکن بھی ہے؟

## مسئلہ ۱۹ نماز قصر کی مسافت

جھوٹ ۶: تین میل تک کی مسافت میں قصر جائز ہے۔ (شرح وقایہ ۱۴۱)  
 یہ تمام حالات ۱۴ تا ۶۰ حقیقۃ الفقہ حصہ دوم ۱۹۵ سے لیے ہیں  
 یہ سب جھوٹ ہیں۔ اگر غیر مقلدین میں جرأت ہے تو ان کتابوں کے متن کی  
 اصل عربی عبارات لکھیں جن کا یہ ترجمہ ہے۔

## مسئلہ ۲۰ رکعات نماز وتر

جھوٹ ۷: وتر ایک رکعت بھی ہے۔  
 ہدایہ ۵۲۸، شرح وقایہ ۱۲۵، منیۃ المصلیٰ ۹۶، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹  
 یہ جھوٹ محض ہے۔ ان کتابوں میں تو اس کے خلاف لکھا ہے کہ  
 وتر تین رکعت ہیں ان کے درمیان سلام نہیں ہے۔  
 جھوٹ ۸: ایک وتر پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ (ہدایہ ۵۲۹)  
 حقیقۃ الفقہ ۱۹۹

ہدایہ میں یہ نہیں۔ محض جھوٹ ہے۔

جھوٹ ۹: وتر ایک، تین، پانچ، سات رکعت ہیں۔

ہدایہ ۵۲۶، شرح وقایہ ۱۲۳، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹  
 جھوٹ ۱۰: تین وتر کی روایت ضعیف ہے۔ (شرح وقایہ ۱۲۳، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹)

## مسئلہ ۲۱ بعد رکوع دعا قنوت

جھوٹ ۱۱: بعد رکوع کے دعا قنوت پڑھنے کی روایت چاروں

نفساء سے ہے۔ (شرح وقایہ ۱۲۵، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹)

جھوٹ ۱۲: ابن ہمام نے کہا کہ بعد رکوع قنوت پڑھنے کی نص صریح حدیث

حسن بن علی بروایت حاکم ہے۔ (ہدایہ ۵۲۱، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹)

جھوٹ ۱۳: دعائے قنوت اللہم اھدنی حدیث سے ثابت ہے۔

(درمختار ۳۱۱، عالمگیری ۱۵۲، ہدایہ ۵۲۱، شرح وقایہ ۱۲۶، کنز ۴۸، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹)

## مسئلہ ۲۲ نماز فجر میں قنوت پڑھنا

جھوٹ ۱۴: نماز فجر میں قنوت پڑھنا چاروں خلفائے راشدین، عمار بن

یاسر، ابی بن کعب، ابو موسیٰ اشعری، ابن عباس، ابو ہریرہ، برادر بن عازب،

انس، سل بن سعد، معاویہ، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعین سے ثابت

ہے اور اسی طرف اکثر صحابہ و تابعین گئے ہیں۔ (ہدایہ ۵۳۷، حقیقۃ الفقہ ۱۹۹)

## مسئلہ ۲۳ سجدہ سہویں ایک طرف سلام پھیرنے والا

جھوٹ ۱۵: سجدہ سہویں ایک طرف سلام پھیرنے والا بدعتی ہے۔

(ہدایہ ۵۸۵، حقیقۃ الفقہ ۲۰)

## مسئلہ ۲۴ رکعات تراویح

جھوٹ ۱۶: تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے۔ (درمختار ۵۶۳،

شرح وقایہ ۱۳۲، حقیقۃ الفقہ ۲۰)

جھوٹ ۱۷: تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ (شرح وقایہ ۱۳۲، حقیقۃ الفقہ ۲۰)

جھوٹ ۱۸: تراویح صحیح حدیث سے مع وتر کے گیارہ رکعت ثابت

یہ تمام حوالہ جات ۱ تا ۸۱ حقیقۃ الفقہ ۱۹۹ء تا ۲۰۱ء میں دیئے ہیں  
جو بالکل جھوٹ ہیں۔ ان عبارات کی اصل عربی عبارت متون سے پیش  
کی جائے۔

### مسئلہ ۲۴ تکبیرات عیدین

جھوٹ ۸۱: نماز عیدین کی بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے۔

(ہدایہ ص ۳۶۶، شرح وقایہ ص ۱۵۱، حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲)

جھوٹ ۸۲: دونوں رکعتوں میں قبل قرأت تکبیرات کے۔ (تذری ص ۵۷)  
مالانکہ وہاں اس کے خلاف ہے۔

### مسئلہ ۲۸ غائبانہ نماز جنازہ

جھوٹ ۸۳: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ غائبانہ بادشاہ  
نجاشی اور معاویہ بن مزنی اور زید بن حارثہ اور جعفر طیار پر پڑھی ہے۔  
(شرح وقایہ ص ۱۵۰، حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲)

### مسئلہ ۲۹ بعد از دفن قبر پر قرآن پڑھنا

جھوٹ ۸۴: حضرت ابن عمرؓ دفن کے بعد قبر پر سورت بقرہ کا اول و  
آخر پڑھنا مستحب جانتے تھے۔ (درمختار ص ۲۱۱، حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۲)

### مسئلہ ۳۱ مردے کی طرف سے اسقاط دینا

جھوٹ ۸۵: مردے کی طرف سے اسقاط دینا مذہب ہے۔ (درمختار ص ۳۳۶، ۳۳۷)

جہی۔ (ہدایہ ص ۵۶۳، شرح وقایہ ص ۱۱۳، حقیقۃ الفقہ ص ۲۰۱)  
جھوٹ ۸۳: منع وتر کے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول صلی اللہ علیہ  
وسلم ہیں اور بیش خلفائے راشدین۔ (ہدایہ ص ۵۶۳، شرح وقایہ ص ۱۳۴)  
جھوٹ ۸۴: تراویح آٹھ رکعت سنت اور بیش رکعت مستحب ہیں۔  
(شرح وقایہ ص ۱۳۴)

### مسئلہ ۲۵

جھوٹ ۸۵: حالت خطبہ میں دو رکعت پڑھنا ثابت ہے۔

(ہدایہ ص ۳۸۶، شرح وقایہ ص ۱۲۸)

مالانکہ وہاں اس کے خلاف ہے۔

جھوٹ ۸۶: حضرت ابوبکرؓ کا قبل زوال خطبہ پڑھنا ثابت ہے۔

(شرح وقایہ ص ۱۲۸)

### مسئلہ ۲۶

جھوٹ ۸۷: دُعا کرنا دونوں خطبوں کے درمیان تا شروع اور بدعت  
ہے۔ (درمختار ص ۲۱۱، شرح وقایہ ص ۱۲۹)

جھوٹ ۸۸: حضرت عمار بن یاسرؓ نے جب بشیر بن مروان کو دعا مانگتے  
دیکھا تو بد دعا دی۔ (درمختار ص ۲۱۱)

جھوٹ ۸۹: اس دعا کو بدعت خلفائے مروانیہ کے زمانہ سے پیدا ہوئی۔  
(درمختار ص ۲۱۱)

جھوٹ ۹۰: دعا دونوں خطبوں کے درمیان مکروہ تحریمی ہے۔ (درمختار ص ۲۱۱)



مسئلہ ۳۱ نماز کا منکر کافر ہے۔

جھوٹ ۸۶: نماز کا منکر کافر ہے۔ (ہدایہ ۲۵۱/۱) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۲ غس میں نماز صبح پڑھنا

جھوٹ ۸۷: غس میں نماز صبح پڑھنے کی احادیث کا ثبوت۔ (ہدایہ ۲۶۸/۱)

جھوٹ ۸۸: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دوام غس پر تھا۔

(ہدایہ ۲۶۱/۱) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۳ نماز ظہر کا وقت ایک مثل تک ہے

جھوٹ ۸۹: امام صاحب کی روایت کہ ظہر کا وقت ایک مثل تک ہے۔

لاق تصحیح ہے۔ (ہدایہ ۲۵۴/۱) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۴ اذان میں ترجیح

جھوٹ ۹۰: اذان میں ترجیح حدیث سے ثابت ہے۔

(ہدایہ ۲۹۲/۱، کنز ۲) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مالائک وہاں ترجیح کا رد ہے۔

مسئلہ ۳۵ نماز کے لیے صلوٰۃ کہ کر پکارنا بدعت

جھوٹ ۹۱: نماز کے لیے صلوٰۃ کہ کر پکارنا بدعت ہے (سوا اذان کے)

(ہدایہ ۳۰۲، شرح وقایہ ۱۴۹، کنز ۳) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۶ زبان کے ساتھ نیت کرنا

جھوٹ ۹۲: نیت زبان کے ساتھ بدعت ہے۔ (ہدایہ ۲۱۱/۱)

مسئلہ ۳۷ غامہ پر مسح

جھوٹ ۹۳: غامہ پر مسح جائز ہے۔ (ہدایہ ۲۱۱/۱) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۸ گردن کا مسح

جھوٹ ۹۴: گردن کا مسح بدعت ہے اور اس کی حدیث موضوع ہے۔

(در مختار ۵۸، ہدایہ ۱۸۱/۱) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

مسئلہ ۳۹ تیمم کا طریقہ

جھوٹ ۹۵: تیمم میں ایک ضرب کی احادیث صحیحین بطرق کثیرہ اور

صحیح ہیں۔ (ہدایہ ۱۴۲/۱، شرح وقایہ ۵۴) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

جھوٹ ۹۶: تیمم میں دو ضرب کی احادیث ضعیف ہیں اور موقوف

بھی۔ (ہدایہ ۱۴۲/۱، شرح وقایہ ۵۶) حقیقۃ الفقہ ۲۰۲

جھوٹ ۹۷

مسئلہ ۳۹ جرابوں پر مسح

ٹ ۹۸: سوت سے بنی ہوئی جرابوں پر مسح جائز ہے۔ (در مختار ۱۴۲)

## مسئلہ ۴۱

جھوٹ مسئلہ: پانی سے استنجاء کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ادب تھا۔ باجماع صحابہ سنت ہو گیا۔ (در مختار ص ۵۲)

ٹہارت، وضو اور نماز کے یہ ایک صد مسائل ہیں جن پر کتاب کی جلد اور صفحہ کا نمبر بھی درج ہے اور ان کو فقہ حنفی کے مفتی بہا مسائل بتا کر دعوت پر عمل دی گئی ہے مگر ایک حوالہ بھی صحیح نہیں۔

ظہر چہ دلاورست دزدے کہ کجف چراغ دارد

مولوی محمد یوسف بے پوری نے حقیقۃ الفقہ میں یہ سب جھوٹ اٹھے

کیے ہیں۔ ساری ویلے غیر تقلیدیت مل کر بھی ان محولہ کتابوں کے متون سے ان عبارات کی اصل عربی پیش نہیں کر سکتی۔ یہ لوگ نام قرآن و حدیث کا یثیت یثین اور حوالے جھوٹے دیتے ہیں۔ ہاتھی کے دانت کھانے کے دکھانے کے اور۔

# مرد اور عورت کی نماز میں فرق



تالیف —————  
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر ابکاروی مدظلہ



ناشر

مکتبہ فاروقیہ

۸، گوبند گڑھ گوجرانوالہ

## ابتدائیہ

ایمان کے بعد سب سے اہم عبادت نماز ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے پہلے نماز کا حساب ہوگا۔ آج کل مسلمان اس میں بہت شستی کر رہے ہیں۔ اس لیے نہایت ضروری ہے کہ مسلمانوں کو نماز کی پابندی کی تلقین کی جائے۔ الحمد للہ تبلیغی جماعت اس پر رات دن محنت کر رہی ہے۔ لیکن لامذہب غیر مقلدین بے نمازیوں پر محنت کرنے کی بجائے نمازیوں کے دلوں میں دوسو سے ڈاہلتے رہتے ہیں کہ تمہاری نماز نہیں ہوتی۔ یہ لوگ عوام کے سامنے رات دن یہ کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں لیکن جب سے (دور انگریزی) یہ فرق بنا ہے ان کی تحریروں اور تقریروں سے یہی پتہ چلتا ہے کہ قرآن پاک سے ان کی قسمت میں صرف متشابہات آئی ہیں۔ یہ طریقہ قرآن پاک کے موافق کج دلوں کا ہے اور حدیث سے ان کے حصہ میں صرف حتمات آئی ہیں۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے ایسی احادیث کے بیان کرنے سے سختی سے منع فرمایا تھا کیونکہ اس سے اُمت میں اختلاف شدید ہوتا ہے۔ ایسی متعارض

روایات میں اللہ تعالیٰ اور رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ اُمت کے پاس محفوظ نہیں ہے اگر کوئی شخص ان میں سے ایک کو رائج اور دوسری کو مرجوح قرار دیتا ہے تو یہ بھی اُمتی کا اجتہاد ہے اگر کوئی ایک کو صحیح دوسری کو ضعیف کہتا ہے تو یہ بھی اُمتی کا اجتہاد ہے اس لیے اہل السنۃ والجماعۃ ایسے موقع پر پہلے اجماع کو دیکھتے ہیں اگر مختارین میں ایک طرف کی روایات پر اجماع ہے تو ان پر عمل کرتے ہیں اور اگر اجماع نہ ہو تو اس رفع تعارض کے لیے مجتہد کی طرف رجوع کرتے ہیں کیونکہ حدیث معاذ سے صراحۃً ثابت ہے کہ اگر فیصلہ کتابت سنت سے نہ ملے تو اجتہاد کی طرف رجوع کیا جائے گا جو شخص خود اجتہاد کر سکتا ہے وہ خود اجتہاد کرے اور جو اس کی اہلیت نہ رکھتا ہو وہ مجتہد کی تقلید کر کے رائج حدیث پر عمل کرے۔ ائمہ مجتہدین کا یہ اختلاف حق اور باطل کا اختلاف نہیں بلکہ صواب و خطا کا اختلاف ہے اور مجتہد نہ ہی معصوم ہے نہ ہی مطعون ہے بلکہ ہر حال میں ماجرہ ہے، خواہ دو اہل بیت یا ایک اہل بیت پر عمل بہر حال مقبول ہے۔ اس لیے کسی دوسرے کی ضرورت نہیں۔

اس کے برعکس لاندہب غیر مقلدین کا طرز ایسی روایات کے بارہ میں نہایت خطرناک ہے۔ ان کے مولوی اپنی جہالت کو چھپانے کے لیے خود تو روپوش میں اُن پرچہ رکھوں کو گلی بازار میں چھوڑا ہوا ہے۔ اُنکا طرز یہ ہے :  
جس سے ملتے ہیں اس پر پہلا سوال یہ کرتے ہیں کہ آپ کا فلاں عمل کس حدیث میں ہے اور شور مچاتے ہیں کہ تمہارے پاس کوئی حدیث نہیں؟ جب آپ اُن سے پوچھیں کہ آپ کے پاس اس عمل کے خلاف کوئی حدیث ہے تو خاموش۔

۲۔ اُن سے آپ پوچھیں کہ آپ جو فلاں عمل کرتے ہیں اس کی

حدیث سنائیں تو چونکہ ان کو حدیث نہیں آتی اس لیے فوراً کہتے ہیں کہ تم ہی حدیث سناؤ کہ کس حدیث میں یہ کام منع ہے؟

۳۔ جب انھیں دکھا دی جائے تو اس کو برگزینیں مانتے بس یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صحاح ستہ میں نہیں۔ صحاح ستہ کے علاوہ تمام احادیث کا کھلم کھلا انکار کرتے ہیں اور نام اہل حدیث رکھتے ہیں۔

۴۔ اگر سنن اربعہ سے حدیث دکھائیں تو کہتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے بخاری مسلم دکھاؤ۔ اس طرح سنن اربعہ کی احادیث کے جی منکر ہیں۔

۵۔ اگر صحاح ستہ سے کوئی حدیث دکھائیں تو فوراً اپنی طرف سے کوئی شرط لگا دیتے ہیں کہ حدیث میں فلاں لفظ ہو گا تو ہم مانیں گے ورنہ ہم نہیں مانیں گے گویا یہ فرقہ اللہ تعالیٰ اور رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ مشورہ دیتا ہے کہ حضرت اگر کوئی دینی مسئلہ بتانا ہو تو ہم سے پوچھ لینا کہ کن الفاظ میں مسئلہ بیان کریں اور کس شرط کے موافق بات کریں۔ اے اللہ تعالیٰ۔ اے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے اپنے الفاظ میں کوئی مسئلہ بیان فرما دیا جو ہماری شرط کے موافق نہ ہو تو ہم برگزینیں مانیں گے۔ یاد رہے کہ یہ لاندہب نہ خدا کی مانتے ہیں نہ رسول کی، صرف اپنی شرط پر ایمان رکھتے ہیں۔

۶۔ اگر ایسی حدیث بھی پیش کر دی جائے جس میں وہی الفاظ ہوں۔ ان کی شرط بھی پوری ہو جائے تو پھر بھی اس کو بالکل نہیں مانتے بلکہ بڑے زور شور سے کہتے ہیں۔ یہ ضعیف ہے، ضعیف ہے، ضعیف ہے تاکہ غوام سمجھیں کہ بڑا محدث ہے حالانکہ وہ سکول کا طالب یا دکاندار ہوتا ہے۔ الغرض بازار حدیث کے لیے یہ فرقہ ہر دھوکہ کرتا ہے۔

۷۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ احناف کی مانا غلط ہے ہم کہتے ہیں کہ احناف



تجیر تحریر سے نماز شروع کرتے ہیں۔ آپ بالترتیب ہر مسئلہ کے خلاف ایک ایک صحیح صریح غیر معارض حدیث لکھاتے جائیں تو بالکل تیار نہیں ہوں گے۔ حالانکہ احادیث لکھنا کوئی گناہ نہیں۔

۸۔۔۔۔۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم جو نماز پڑھتے ہیں اس کا ہر مسئلہ حدیث سے ثابت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ نماز بدنی افعال اور زبانی اذکار کا مجموعہ ہے۔ آپ اپنی نماز کے اعمال اور اذکار بالترتیب لکھ دیں۔ پھر ہر عمل اور ذکر کی ترتیب اور درجہ کہ یہ فرض ہے یا سنت یا نفل وغیرہ حدیث صریح سے دکھاتے ہیں، اور ہر ذکر کے بارہ میں یہ فیصلہ کہ بلند آواز سے پڑھا جائے یا آہستہ اس کی صریح حدیث دکھاتے جائیں اور ہر عمل اور ذکر میں بھول کا مسئلہ حدیث صریح سے بتاتے جائیں تو ہرگز تیار نہیں ہوں گے۔ کراچی، رحیم یار خان، کوہاٹ، دہاڑی، لاہور، اوکاڑہ، پل کھروالی اور ہارمن آباد میں وعدہ کر کے بھاگ گئے ہیں جھوٹ بولتے ہیں کہ ہم نے اپنی مکمل نماز فلاں شہر میں ثابت کر دی ہے لیکن جب کہا جاتا ہے کہ کیٹیں لاؤ تو فوراً آکر کہتے ہیں کہ کیٹیں ہمارے پاس موجود ہیں ہم نے خود سنی ہیں۔ جب کہا جاتا ہے کہ ہمیں ان کیسٹوں سے مکمل مسائل حدیث سے سنادو تو وہاں تجیر تحریر کے مسئلہ کی بھی پوری وضاحت نہیں ملتی۔

۹۔۔۔۔۔ ان لوگوں سے جب کہا جاتا ہے کہ آپ نمازیوں کے دلوں میں دسو سے کیوں ڈالتے ہیں؟ کیونکہ قرآن پاک نے دسو سے ڈالنے والے کو خناس کہا ہے نہ کہ اہل حدیث۔ تو عوام کو کہتے ہیں کہ ہم تو تحقیق کرتے ہیں۔ تو یاد رہے کہ یہ تحقیق نہیں بلکہ گناہ اور فتنہ فساد ہے کیونکہ یہ لوگ نہ تو محدث ہیں نہ مجتہد۔ بلکہ بے علم اور نااہل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخری زمانہ میں بے علم لوگ فتویٰ دیا کریں گے وہ خود گمراہ ہوں گے اور دوسرا

ایک کریں گے۔ (بخاری) اور دوسری حدیث پاک میں ہے کہ؟ اذا وسد الامر الى غير اهلہ فانظر الساعة (بخاری) کہ جب نااہل کی طرف معاملہ سپرد کیا جائے گا تو وہ قیامت ڈھائے گا۔ اور قیامت نام ہی فساد کا ہے وہ بھی دین میں فساد برپا کریں گے اور عجیب بات ہے کہ اس فساد کا نام تحقیق رکھا ہے اور یہ لوگ باوجود جاہل اور نااہل ہونے کے مجتہدین مثل المہارلہ اور محدثین مثلاً زلیعی، عینی، علی قاری، ابن ترکمانی، علامہ النور شاہ، حضرت بنوری وغیرہ پر تنقیدیں کرتے ہیں۔ ان سے جھگڑا کرتے ہیں حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیعت لیتے وقت یہ شرط لیا کرتے تھے کہ ان لا تنزع الامر اہلہ (بخاری) کہ ہم اہل فن سے منازعت نہیں کریں گے۔ یہ نااہل کی منازعت گناہ کبیرہ ہے لہذا یہوں نے اس کا نام تحقیق رکھا ہے حالانکہ قرآن مجید میں ہے: اَفْتَنَّهُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ۔



## مرد اور عورت کی نمازیں فرق

- لامذہب غیر مقلدین اور احناف کے درمیان بہت سے مسائل میں اختلاف ہے ان مسائل میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے کہ عورت اور مرد کی نمازیں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ کوئی فرق نہیں ہے۔ لامذہب غیر مقلدین کا یہ مسئلہ قرآن اور حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہے بلکہ اجماع امت اور احادیث کے خلاف محض ابن حزم ظاہری کی تقلید پر مبنی ہے۔
- شرعیات مظہر میں بعض احکام مرد و عورت میں مشترک ہونے کے باوجود بعض تفصیلات میں فرق ہوتا ہے مثلاً:
- ۱۔ حج مرد اور عورت دونوں پر فرض ہے مگر عورت کے لیے زادراہ کے علاوہ محرم کی شرط بھی ہے یا فائدہ ساتھ ہو۔
  - ۲۔ حج سے اعرام کھول کر مرد سر منڈاتے ہیں مگر عورت سر نہیں

### مسائل -

- ۱۔ حکم نکاح مرد و عورت دونوں میں مشترک ہے مگر طلاق مرد کے ساتھ خاص ہے اس کا حق صرف مرد کو ہے اور عدت عورت کے ساتھ خاص ہے۔
- ۲۔ ایک مرد کو چار عورتوں کے ساتھ نکاح کی اجازت ہے مگر ایک عورت کو ایک سے زائد مرد سے نکاح کی اجازت نہیں۔
- خود لامذہب غیر مقلدین بھی نماز کے بہت سے مسائل میں مرد اور عورت کے درمیان فرق کرتے ہیں۔ مثلاً:
- ۱۔ ان کی مساجد میں مرد تو امام اور خطیب ہیں لیکن کسی مسجد میں عورت نہ امام ہے نہ خطیب۔
- ۲۔ ان کی مساجد میں مؤذن ہمیشہ مرد ہوتا ہے عورت کو کبھی مؤذن نہیں بناتے۔
- ۳۔ نماز باجماعت کی اقامت ہمیشہ مرد کہتے ہیں عورت کی اقامت نہیں کھواتے۔
- ۴۔ ہمیشہ اگلی صفوں میں مرد کھڑے ہوتے ہیں عورتوں کو اگلی صفوں میں کھڑا نہیں کرتے۔
- ۵۔ ان کے اکثر مرد بچے سر نماز پڑھتے ہیں مگر عورتیں نماز کے وقت دوپٹہ نہیں اتار چھینکتیں۔
- ۶۔ ان کے مردوں کی اکثر کمینیاں اور نصف پنڈلیاں نماز میں نیچی رہتی ہیں لیکن ان کی عورتیں اس طرح نماز نہیں پڑھتیں۔
- ۷۔ مرد اور عورت کے ستر عورت میں بھی فرق ہے۔
- ۸۔ نماز جمعہ مرد پر فرض ہے عورت پر فرض نہیں۔ اسی طرح نماز پنجگانہ کا باجماعت ادا کرنا مردوں پر لازم ہے نہ کہ عورتوں پر۔
- ۹۔ نماز میں کوئی بات پیش آئے تو مرد تسبیح کے اور عورت ہاتھ سے کھٹکا کرے۔ (ترمذی وغیرہ)



ظاہر ہے کہ ان سب مسائل میں سنتوں بلکہ فرائض تک کے مقابلہ میں عورت کے ستر اور پردہ کو خاص اہمیت دی گئی ہے اسی لیے ائمہ اربعہ نے رکوع، سجود اور قعدے وغیرہ کی ہدیت میں بھی مرد اور عورت کے فرق کو ملحوظ رکھا ہے اور اس میں اصل علت اسی ستر پوشی کو قرار دیا ہے۔

ائمہ احناف میں سے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ عورت ہاتھ کندھوں تک اٹھائے۔ یہ اُس کے لیے زیادہ ستر کا باعث ہے اور سجدہ کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عورت سمٹ کر سجدہ کرے۔ یہ اس کے پردہ کے زیادہ مناسب ہے۔

امام شافعی کتاب الام میں فرماتے ہیں عورت کے لیے پسندیدہ یہی ہے کہ سمٹ کر سجدہ کرے کیونکہ یہ زیادہ باعث ستر ہے اور ساری نمازیں ستر کا اہتمام کرے۔

امام نووی نے مجموع میں اسی طرح مذہب شافعی بیان کیا ہے۔  
مالکیہ میں سے ابو زید قیروانی نے الرسالہ میں مراحٹ فرمائی ہے کہ ابن زیاد کی روایت جو صحیح ہے یہی ہے کہ امام مالک نے فرمایا کہ عورت سمٹ کر سجدہ کرے۔  
حنابلہ کی معتبر کتاب مغنی ابن قدامہ میں بھی اس فرق کی مراحٹ موجود ہے۔

مذنبین میں سے ابن دقیق العید نے شرح عمدۃ الاحکام میں ارد ابن حجر نے تلمیص الجیر میں اسی کو بیان فرمایا ہے بلکہ غیر مقلدین میں سے امیر بیانی نے سبل السلام میں مولانا عبد الجبار غزنوی نے فتاویٰ غزنویہ میں اور مولوی علی محمد سعیدی نے فتاویٰ تلمائے مدیث میں اسی طرح لکھا ہے بلکہ مولوی عبد الحق ہاشمی مہاجر مکی غیر مقلد نے اس فرق پر پورا رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے نصب العمود فی تحقیق مسئلہ تجانی المرأة فی الركوع والسجود والقعود۔

مشال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانِ پاک ہے کہ مکھی پینے کی چیز میں گر جائے تو اُسے غوطہ دے کر نکال کر پھینک دو اور وہ چیز ناپاک نہیں ہوتی۔ اس حدیث سے مجتہدین نے اجماعاً علت تلاش کر لی کہ مکھی کی رگوں میں دم سلوج (رگوں میں دوڑنے پھرنے والا خون) نہیں ہے۔ اس لیے جس جانور میں یہ علت پائی جائے گی وہاں ہی حکم پایا جائے گا چنانچہ مچھر، مگنو، بھڑ، چیونٹی وغیرہ سینکڑوں جانوروں کا حکم معلوم ہو گیا کہ ان کے گرنے سے اجماعاً چیز ناپاک نہیں ہوتی۔ اسی طرح کتاب و سنت اور اجماع سے مجتہدین نے اجماعاً یہ سمجھا کہ عورت کے پردہ کا اتنا اہتمام ہے کہ بعض اجماعی سننیں مثلاً اذان، اقامت، امامت بلکہ بعض فرائض مثل جمعہ و جہاد اُن سے ماقط کر دیئے گئے۔ پس نمازیں بھی اس کے ستر کا کامل خیال رکھا گیا۔

۱. عن وائل بن حجر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابنِ حجر جب تم نماز پڑھو تو کانوں کے حرا اذا صلیت فاجعل یدیک حذرا واذنیہ برابر ہاتھ اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھوں کو والمرأة ترفع یدہا حذرا واذنیہا۔ چھاتی کے برابر اٹھائے۔ (کنز العمال ص ۲۷)  
اسی پر عمل امت میں جاری رہا مرکز اسلام کو ذہیں امام حماد ہی فتویٰ دیتے تھے کہ عورت جب نماز شروع کرے تو اپنے ہاتھ چھاتی تک اٹھائے۔

منہج اسلام مدینہ منورہ میں امام زہریؒ ہی فتویٰ دیتے تھے کہ عورت اپنے ہاتھ اپنے کندھوں تک اٹھائے اور اتم دروازہ بھی کندھوں تک ہاتھ اٹھائیں۔  
سی طرح مجمع الاسلام مکہ مکرمہ میں حضرت عطاء ربی فتویٰ دیتے تھے اور

فرمایا کرتے تھے کہ ہاتھ اٹھانے میں عورت مرد کی طرح نہیں بنے لے  
اور اس خیر القرون میں کسی ایک فرد نے بھی اس پر اعتراض نہ کیا کیونکہ لاندہ  
اس زمانہ میں نہ تھے۔

۲۔ استاذ العلماء حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں :

وَأَمَّا فِي حَقِّ النِّسَاءِ فَاتَّفَقُوا عَلَى عَوْرَتِیْنَ كَمَا تَفَقَّهَ سَبُّهُ الْإِتِّفَاقُ بَعْدَ  
أَنَّ السُّنَّةَ لَهُنَّ وَضَعَ الْيَدِیْنَ كَمَا أَنَّ كِلَا سُنَّتِیْنِ سَبُّهُنَّ بِهَاتِهِ  
عَلَى الصَّدْرِ - (السَّعَادَةُ ۱۵۶)

یہ سنا بھی اجماعی ہے اور اجماع امت کا مخالف حکم قرآن و حدیث دو زنی  
ہے اور حدیث میں اجماع سے کٹنے والے کو شیطان بھی کہا گیا ہے۔

افسوس ہے کہ غیر متاہرین مرد بھی عورتوں کی طرح نماز پڑھتے ہیں۔ ایک جگہ  
غیر مقلدین کا وجود نہیں تھا۔ کوئی غیر مقلد وہاں نماز پڑھ رہا تھا۔ اس کا یہ نیا طریقہ  
دیکھ کر وہ شخص آپس میں باتیں کرنے لگے کہ یہ عجیب آدمی ہے کہ خدا نے اس  
کو مرد بنایا مگر یہ نماز عورتوں والی پڑھتا ہے۔ دوسرے نے کہا اس نے نماز  
اپنی بے بے جی سے سکھی ہوگی۔ اس لیے ویسی ہی نماز پڑھتا ہے۔

۳۔ مردوں کو چھوٹی انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنا کر بائیں کلائی کو پکڑنا چاہیئے اور  
دائیں تین انگلیاں بائیں کلائی پر پکچا نا چاہیئے اور عورت کو دائیں ہاتھ کی انگلیاں

لے ابن ابی شیبہ ۲۳۹

لی پشت پر رکھنا چاہیئے، مقلد بنانا اور بائیں کلائی کو پکڑنا نہ چاہیئے۔ (شامی ۱۳۳)  
عورت کے لیے اس طرح ہاتھ رکھنا بھی اجماعی مسئلہ ہے۔ اس میں کسی  
کا اختلاف منقول نہیں۔

فائدہ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ باندھنے کی روایات مختلف  
میں کسی میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا۔ کسی  
میں ہے کہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا۔ کسی میں ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں  
بازو پر رکھا۔ فقہا جو یفران رسول صلی اللہ علیہ وسلم حدیث کے معانی زیادہ سمجھتے ہیں  
انہوں نے ایسا طریقہ سمجھایا کہ تمام احادیث پر عمل ہو گیا۔ یہ تفصیلی تفصیل پر بھی آگئی ہے  
انگوٹھے سے بائیں ہاتھ کو پکڑ بھی لیا اور دائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں بازو پر کچھ بھی گئیں۔

۴۔ مردوں کو رکوع میں اچھی طرح تھک جانا چاہیئے کہ سر اور سرین اور پشت  
برابر ہو جائیں اور عورتوں کو اس قدر نہ تھکنا چاہیئے بلکہ صرف اس قدر کہ ان کے ہاتھ  
گٹھنوں تک پہنچ جائیں۔ (عالمگیری)  
۵۔ اس میں بھی ستر کا زیادہ اہتمام ہے اور اس کے خلاف بھی کسی سے منقول نہیں۔

۵۔ مردوں کو رکوع میں انگلیاں کشادہ کر کے گٹھنوں پر رکھنا چاہیئے اور عورتوں  
کو بغیر کشادہ کیے ہوئے بلکہ ملا کر۔ (عالمگیری)  
کیونکہ اس میں ستر کا زیادہ اہتمام ہے۔

۶۔ مردوں کو حالت رکوع میں کنیاں پہلو سے علیحدہ رکھنی چاہئیں اور عورتوں

کوٹی ہوئی۔ (عالمگیری)

۷۔ مردوں کو سجدے میں پیٹ رانوں سے اور بازو بغل سے جدا رکھنے چاہئیں اور عورتوں کو ملا ہوا۔ (عالمگیری)

۸۔ مردوں کو سجدے میں کنیاں زمین سے اٹھی ہوئی رکھنا چاہئیں اور عورتوں کو زمین پر بھی ہوئی۔

۹۔ مردوں کو سجدوں میں دونوں پاؤں انگلیوں کے بل کھڑے رکھنے چاہئیں۔ عورتوں کو نہیں۔ (عالمگیری)

عن ابن عمرؓ مرفوعاً اذا جلست المرأة في الصلوة وصفت فخذهما على فخذهما الاخرى فاذا سجدت الصلوة بطنها على فخذهما كاسترمانكيون فان الله تعالى ينظر اليها فيقول يا ملائكتي اشهدكم اني قد غفرت لهما۔ (بیہقی ۲۲۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو دائیں ران بائیں ران پر رکھتے اور جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں کے ساتھ ملاے جو زیادہ ستر کی حالت ہے اللہ تعالیٰ سے دیکھ کر فرماتے ہیں اے فرشتو گواہ ہو جاؤ میں نے اس عورت کو بخش دیا۔

حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ ان یتجافوا فی سجودہم خوب کھل کر سجدہ کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے تھے ان ینخفن فی سجودہن کہ وہ خوب سمٹ کر سجدہ کیا کریں۔ (بیہقی ۲۲۳)

امام ابو داؤد و ترمذی میں روایت فرماتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو فرمایا:

۱۰۔ سجدتہما فضا بعض۔ جب تم دونوں سجدہ کرو تو ہاں۔

اللحم الى الارض فان المرأة في ذلك ليست كالرجل۔ (مش) اس بارہ میں مرد کی طرح نہیں ہے۔

آخری خلیفہ راشد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ:

اذا سجدت المرأة فلتحتفز۔ جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ والتضم فخذہا۔ (ابن ابی شیبہ ۲۱۱) کہ سجدہ کرے اور اپنی رانوں کو ملاے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے عورت کی نماز کے بارہ میں سوال ہوا تو فرمایا:

تجتمع وتحتفز۔ (ابن ابی شیبہ ۲۱۲) یعنی خوب اکٹھی ہو کر اور سمٹ کر نماز پڑھتے۔

اسی طریق پر عمل جاری رہا۔ چنانچہ کوفہ میں امام ابراہیم نخعیؒ یہی فتویٰ دیتے تھے کہ عورت مرد کی طرح کھل کر سجدہ نہ کرے بلکہ خوب سمٹ کر سجدہ کرے۔ مدینہ منورہ میں

حضرت مجاہد اور نضر میں امام حسن بصریؒ یہی فتویٰ دیتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ۲۱۱)

دور صحابہؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ میں سے کسی نے اس پر انکار نہیں فرمایا اور ائمہ اربعہؒ کا بھی اس پر اجماع ہے۔

۱۰۔ مردوں کو بیٹھنے میں بائیں پاؤں پر بیٹھنا چاہیئے اور دائیں پاؤں کو انگلیوں

کے بل کھڑا رکھنا چاہیئے اور عورتوں کو بائیں ٹہریں کے بل بیٹھنا چاہیئے اور دونوں

پاؤں دائیں طرف نکال دینے چاہئیں۔ اس طرح کہ دائیں ران بائیں ران پر آجائے

اور دائیں پنڈلی بائیں پنڈلی پر۔ (عالمگیری)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا کہ عورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانہ میں کس طرح نماز پڑھتی تھیں؟ فرمایا کہ پہلے چوڑی بیٹھتی تھیں پھر ان کو حکم دیا

گیا کہ خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔ (جامع السانید امام اعظم ۲۱۱)

حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کو حکم

دیا کرتے تھے کہ تشہ میں دایاں پاؤں کھڑا رکھیں اور بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھا کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ سمت کر بیٹھیں۔ (دہیتی ص ۲۲۲)

پہلی تمام روایات اور امت کا اجماع بھی اسی کی تائید میں ہے۔

مولانا محمد داؤد غزنوی کے والد امام عبد الجبار غزنوی سے سوال کیا گیا کہ عورتوں کو نماز میں انضمام کرنا چاہیے یا نہیں؟ آپ نے جواب پہلے مراہیل ابو داؤد والی حدیث نقل کر کے لکھا: "اسی پر تعامل اہل سنت مذاہب اربعہ وغیرہ سے چلا آیا ہے۔" پھر چاروں مذاہب کی کتابوں سے حوالے پیش کر کے تحریر فرماتے ہیں: "غرض کہ عورتوں کا انضمام و انخاض نماز میں احادیث و تعامل جمہور اہل علم و مذاہب اربعہ وغیرہم سے ثابت ہے۔ اس کا منکر کتب حدیث و تعامل اہل علم سے بے خبر ہے۔" (فتاویٰ غزنویہ ص ۲۱۱، فتاویٰ علمائے المحدثین ص ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱) الغرض حدیث مذکورہ اور اجماع امت اس پر نص میں کہ ان مسائل میں مرد اور عورت کی نماز میں فرق ہے۔ ابن حزم اور اس کے مقلدین کے پاس کوئی نص ہرگز موجود نہیں۔ فقہار نے اجماعاً ان احادیث سے عموم مراد نہیں لیا اور معانی حدیث میں فقہاء پر ہی اعتماد اصل دین ہے۔

## عورتوں کا مسجد میں آکر نماز پڑھنا

**اعتراض:** حدیث میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورتیں عید کی نماز میں مردوں کے ساتھ شریک ہوں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ عورتوں کو مسجد میں آکر نماز پڑھنے سے مت روکو۔ مگر فقہانے حدیث کے بالکل خلاف عورتوں کو مسجد میں آنا، جماعت یا جمعہ یا عید کے لیے مکہ وہ قرار دے دیا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کھلا مقابلہ ہے۔

**جواب:** جس طرح اہل قرآن نامی فرقہ پر پیگنڈہ کرتا ہے کہ احادیث قرآن کے خلاف ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں تبثّل کا حکم ہے وَتَبَثَّلُ إِلَيْهِ تَبَثُّ سِلًّا الْمَرْقَل، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تبثّل سے منع فرمادیا۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن التَّبَثُّل (ترمذی ص ۲۹۸) اور قرآن پاک میں مسافر وغیرہ کے لیے حکم ہے: "وَإِنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ" کہ روزہ رکھنا بہتر ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصِّيَامُ فِي الْفَسْرِ" سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں۔ یہ کلمہ کھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کا مقابلہ کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ اختلاف ہے نہ مقابلہ۔ یہ صرف آپ کی کج فہمی ہے۔ بل ان غیر مقلدین کا ہے یہ حدیث اور فقہ میں مقابلہ ثابت کرنے کیلئے۔

دھوکہ دیتے ہیں جس طرح اہل قرآن سے ہم کہتے ہیں کہ فہم قرآن میں جب کہ  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے منکرین حدیث اختلاف کریں گے تو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے فہم قرآن پر اعتماد ہوگا نہ کہ منکرین حدیث کے فہم قرآن پر۔ اس طرح جب  
 فقہاء اور غیر مقلدین کے درمیان فہم قرآن و حدیث میں اختلاف ہوگا تو حکم اللہ تعالیٰ  
 "لِيَتَفَقَّهُوْا فِي الدِّيْنِ" اور حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "رب حامل فقه  
 غیر فقهہ" الحدیث اور تحقیقی محدثین "الفقهاء اعلم بامعان الحدیث  
 (ترمذی) فہم فقہاء پر اعتماد ہوگا نہ کہ اہل غیر مقلدین کی کج فہمی پر اعتماد ہوگا۔ زیر بحث مسئلہ میں  
 نہ تو فقہاء نے کبھی یہ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راز میں عورتیں مساجد میں نہیں جاتی تھیں  
 نہ آپ کے حکم سے انکار کیا البتہ فقہاء کا یہ کہنا ہے کہ قرآن کا بھی ہر حکم ایک مرتبہ میں  
 نہیں ہوا۔ امر کا میثاق بعض اوقات وجوب کے لیے آتا ہے جیسے اَقِيْمُوا  
 الصَّلٰوةَ "کبھی استحباب کے لیے جیسے "وَكُلُوْا مِنْهَا وَاَطْعِمُوْا الْبَائِسِ  
 الْفَقِيْرُ" کبھی اباحت کے لیے جیسے: "وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا" (الفرقان)  
 فقہاء کا کہنا ہے کہ مردوں کو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے کا حکم تاکید تھا۔  
 لیکن عورت کے لیے حکم نہ استحباب کے لیے تھا نہ تاکید کے لیے اسی لیے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر گھروں میں عورتیں اور بچے نہ ہوتے تو میں ان گھروں  
 کو جلائے کا حکم دیتا جن کے مرد مسجد میں نہیں۔ (مشکوٰۃ) آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے عورتوں کو اجازت ضرور دی مگر ساتھ ہی فرمایا:

۱۔ عن ام سلمة زوج النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم خیر  
 مساجد النساء ففقر بیوتہن  
 (مسندک حاکم ص ۲۰۹)

حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورتوں  
 کے لیے ان کے نماز پڑھنے کی جگہوں میں  
 سب سے بہتر جگہ ان کے گھروں کے اندر بیٹنی جگہ ہیں۔

۲۔ حضرت ام سلمہ ہی فرماتی ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت کا  
 اندر کمرے میں نماز پڑھنا برآمدے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور برآمدے میں نماز  
 پڑھنا صحن میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ (طبرانی مجمع الزوائد ص ۲۲۲)

۳۔ عن ابن عمر قال قال رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا  
 نساءکم المساجد و بیوتہن  
 عورتوں کو مساجد میں جانے سے منع نہ کرو  
 خیر لیھن۔ (مسندک حاکم ص ۲۰۹) اور ان کے لیے ان کے گھر زیادہ بہتر ہیں۔

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 عورت چھپانے کی چیز ہے جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو تاتا ہے۔  
 یعنی لوگوں کے دلوں میں اس کے متعلق گندے خیالات اور وساوس ڈالتا ہے۔  
 وہ عورت اپنے گھر کی سب سے زیادہ بند کوٹھڑی ہی میں اللہ تعالیٰ کے  
 بہت قریب ہوتی ہے۔ (الترغیب والترہیب ص ۱۸۶ بحوالہ طبرانی)

۵۔ اسی طرح کی حدیث حضرت عبداللہ مسعود سے بھی مروی ہے۔ (مجمع الزوائد ص ۲۲۲)

۶۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے اتنے میں ایک عورت آئی  
 اور بڑے ناز سے زینت کیے ہوئے مسجد میں داخل ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے فرمایا: اے لوگو! اپنی عورتوں کو منع کرو زینت کا لباس پہن کر اور  
 ناز کے ساتھ مسجد میں آنے سے۔ اس لیے کہ بنی اسرائیل پر لعنت نہیں  
 ہوئی۔ (یعنی اللہ کا غصہ ان پر نہیں اُترا) یہاں تک کہ ان کی عورتوں نے  
 بناؤ کہا اور مسجدوں میں ناز کے ساتھ داخل ہونے لگیں۔ (ابن ماجہ ترجمہ ص ۲۴۶)

۷۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک عورت کو دیکھا کہ مسجد کو طارہی

سب اور خوشبو لگائے ہوئے ہے انہوں نے کہا اے اللہ کی بندو !  
 کہاں جا رہی ہے ؟ وہ بولی مسجد میں ۔ ابوبکرؓ نے کہا تو نے خوشبو لگائی ہے ؟  
 وہ بولی ہاں ۔ ابوبکرؓ نے کہا میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 سنا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ جس عورت نے عطر لگایا اور مسجد  
 میں گئی اس کی نماز قبول نہ ہوگی یاں تک کہ غسل کرے ۔ (یعنی خوشبو کو دھو  
 ڈالے اپنے بدن اور کپڑے سے ۔ ابن ماجہ ص ۲۲۲)

۸۔ حضرت ام حمیدہ (جو آپ کے صحابی ابو حمید اسعدیؓ کی بیوی ہیں)۔  
 فرماتی ہیں کہ ہمارے قبیلے کی عورتوں کو ہمارے غاوند مسجد میں آنے سے منع  
 کرتے تھے ۔ میں نے رسول قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ  
 ہمارا دل پابند ہے کہ آپ کے ساتھ باجماعت نماز پڑھا کریں مگر ہمارے  
 غاوند ہمیں اس سے منع کرتے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارا  
 گھر ٹل کے اندر نماز پڑھنا بڑے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور برآمدے  
 میں نماز پڑھنا صحن میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور صحن میں نماز پڑھنا  
 (میرے ساتھ مسجد نبویؐ میں) باجماعت نماز پڑھنے سے بہتر ہے ۔

(طبرانی : مجمع الزوائد ص ۲۲۲)

اس کے بعد ائمہ حید نے حکم دیا کہ میرے گھر کے تاریک کمرے میں میری  
 نماز کی جگہ بنا دو اور وہ مناسک و میں نماز ادا فرماتی رہیں ۔ (مجمع الزوائد ص ۲۲۲)  
 ۹۔ عن عائشہؓ قالت لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس ذاتی کو دیکھ  
 لیتے جو عورتوں نے ظاہر کی ہے کہ آپ  
 المسجد ۔ (بخاری ص ۲۲۲) عبد الرزاق ص ۲۲۲

۱۰۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن عورتوں کو مسجدوں سے  
 نکال دیتے اور فرماتے اپنے گھر جاؤ ۔ تمہارے گھر تمہارے لیے بہتر ہیں ۔

(مجمع الزوائد ص ۲۲۲)

۱۱۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جمعہ کے روز کھڑے ہو کر عورتوں کو کنکریاں مار مار کر  
 مسجد سے نکالتے (مدۃ القاری ص ۲۲۲) ۔ سب صحابہ کی موجودگی میں ہوتا تھا ۔  
 ۱۲۔ حضرت فاروق اعظمؓ جب مسجد میں نماز کے لیے تشریف لاتے تو آپ  
 کی بیوی عائشہؓ بھی پیچھے ہولتیں ۔ حضرت عمرؓ بہت ہی غیور تھے وہ اُسکے  
 مسجد جانے کو مکرہ جانتے تھے ۔ (مجمع الزوائد ص ۲۲۲)

مندرجہ بالا احادیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی قبیلہ بنی مساعد کے لوگوں  
 نے اپنی بیویوں کو مسجد میں آنے سے روکنا شروع کر دیا تھا ۔ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے اُن غاوندوں کو نہیں ڈانٹا بلکہ عورتوں کو گھروں میں نماز پڑھنے کی  
 ترغیب دی ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
 اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں  
 سختی سے مسجد میں آنے سے روکتے تھے کہ اب دور فقہ کا آگیا ہے اور کسی  
 صحابیؓ نے ان کی مخالفت نہیں کی ان کو مخالف حدیث کہا ۔

اب غیر مقلدین جو اس بات پر زور دیتے ہیں کہ عورتیں مساجد میں آکر جماعت  
 جمعہ ، عیدین میں شریک ہوں شاید یہ لوگ اپنے امام مسجد کو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے زیادہ مستحق اور پرہیزگار سمجھتے ہیں اور اپنی مسجد کو مسجد نبویؐ سے زیادہ  
 مقدس خیال کرتے ہیں اور اپنے آج کے زمانے کو خیر القرون و دور نبوت  
 اور دور صحابہؓ سے بہترین زمانہ خیال کرتے ہیں اور اپنی عورتوں کو صحابیاتؓ اور

تابعیات سے زیادہ عقیف اور پاک باز جانتے ہیں۔ اگر یہ نہیں ہے تو پھر جس کام کی حضرتؑ نے تاکید نہیں فرمائی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے شدید مخالفت کی آپ لوگ اس کو اتنا مؤکد کیوں سمجھتے ہیں کہ اس پر فقہاء کو گالی گلوچ دینے تک کو جائز سمجھتے ہو اور مسلمانوں کی مساجد میں فتنہ ڈالتے ہو حالانکہ فتنہ ڈالنا قتل سے بھی بڑا گناہ ہے۔

بتائیے اس فحاشی اور عریانی کے دور میں اس بات کی گارنٹی غیر مقلدین ہی دے سکتے ہیں کہ عورتیں عوشبو، پاؤڈر اور بھڑکیلا لباس استعمال نہ کریں گی اور نگاہ نجی رکھیں گی اور اسے میں فساق و فجار کی نگاہیں بھی نہیں رہیں گی۔ الغرض فقہار نے فتنہ کی وجہ سے عورتوں کو مساجد میں آنے سے روکا ہے۔ فتنے کا احساس جب خیر الفزون میں ہی ہو گیا تھا تو اس دور میں فتنے کا انکار کون کر سکتا ہے اور کس آیت اور حدیث میں ہے کہ فتنہ کی حالت میں عورتوں کو مسجد میں جانے کی تاکید ہے؟



# نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھنا

مَرْتَبَةٌ  
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفا دامت  
عالمہ العالمیہ

ناشر  
مکتبہ فاروقیہ ۸ گونبد گڑھ گوجرانوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح قرآن پاک لفظی تواتر کے ساتھ ثابت ہے اسی طرح آپ سے نماز علمی تواتر کے ساتھ ثابت ہے مسلمان ہر ملک میں ہر گھر میں پانچ مرتبہ نماز ادا کرتے ہیں۔ لیکن جس طرح متواتر قرآن کے خلاف بعض شاذ قراتیں کتابوں میں ملتی ہیں مگر ان کو آج تک مسلمانوں نے تلاوت قرآن میں شامل نہیں کیا۔ اسی طرح اس متواتر علمی نماز کے خلاف بھی بعض شاذ روایات کتابوں میں ملتی ہیں مگر ان کو اہل اسلام نے اپنی متواتر نماز میں داخل نہیں کیا۔ مثلاً: قرآن پاک میں سب مسلمان یہ آیت پڑھتے ہیں واللّیل اذا یفتیٰ والنہار اذا تجلی وما خلق الذکر والاُنثیٰ (اللیل ۳۰-۳۱) مگر بخاری شریف میں ایک قرات یوں ہے واللّیل اذا یفتیٰ والنہار اذا تجلی والذکر والاُنثیٰ (بخاری ۲-۷۳۷) اب تمام مسلمان اسی متواتر قرات کی تلاوت کرتے ہیں۔

اس ملک میں جس طرح قرآن پاک حنفی لے کر آئے اسی طرح حضور کی نماز بھی احناف کے ذریعہ یہاں پہنچی، اس ملک میں قرآن پاک قاری عاصم کوئی کی قرات اور قاری حمزہ کوئی کی روایت کے مطابق پہنچا تو نماز بھی امام اعظم ابو حنیفہ کوئی کی تدوین کے مطابق پہنچی اب کوئی شخص شاذ قراتوں کے اختلاف سے اس قرآن پاک کے بارے میں وسوسے ڈالنے لگے اور اس قرآن کو کوئی قرآن کہہ کر اس کا انکار کرے تو یہ کوئی دینی خدمت نہیں ہوگی۔ اسی طرح بعض شاذ و متروک اور جرح روایات کی بناء پر اس متواتر نماز کے خلاف وسوسے ڈالے اور اس کو کوئی نماز کہہ کر غلط قرار دے تو یہ دین دشمنی ہے۔

اس ملک میں کافروں کو مسلمان احناف نے کیا اور ان کو نماز سکھائی تو سب لوگ ناف کے نیچے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے تھے بارہ سو سال کے طویل عرصہ

میں کبھی یہ آواز نہیں اٹھی کہ نماز کا طریقہ خلاف سنت ہے اس بارہ سو سال کے طو  
عرہ میں یہاں کے علماء اولیاء اللہ اور عوام حج اور تعلیم کے لئے حرمین شریفین کا سفر کرتے  
ہے مگر وہاں بھی کسی عالم نے ان کو یہ نہ کہا کہ تم خلاف سنت نماز پڑھتے ہو، پوری تاریخ  
اسلام میں ایسا ایک واقعہ بھی نہیں ملتا۔

۱۲۹۰ھ میں نہ مکہ مکرمہ میں نہ مدینہ منورہ میں نہ کسی اسلامی سلطنت میں ملکہ  
وکٹوریہ کے دور میں ہندوستان میں مولوی محمد حسین جلالوی وکیل اہل حدیث ہند  
نے ایک اشتہار کے ذریعہ اس متواتر عملی نماز کے خلاف آواز اٹھائی کہ ناف کے نیچے ہاتھ  
باندھ کر نماز پڑھنا خلاف سنت ہے یہ اشتہار شہر شہر قرہ قرہ پھیلا یا گیا، اس اشتہار  
نے حکومت برطانیہ کی لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی کو عملی جامہ پہنایا، اور برصغیر کی ہر  
مسجد اور ہر گھر کو میدان جنگ بنا کر رکھ دیا، قرآنی حکم والفتنہ اشدمن القتل کو پس  
پشت ڈال کر مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکائی۔ حکومت برطانیہ کی تعریف  
اور اکابر اسلام پر سب و شتم کر کے لعن آخر ہذا لا الہ الا اللہ کا غلغلہ بلند کیا۔  
اب فطری بات تھی کہ اس متواتر نماز کے خلاف ان کے پاس کوئی متواتر  
دلیل تھی، ان سے سوال ہوا کہ کیا سینے پر ہمیشہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کی کوئی متواتر  
دلیل آپ حضرات کے پاس ہے تو مولوی ثناء اللہ نے کہا

پہلی دلیل: قرآن پاک کی یہ آیت فصل لربک وانحر کے معنی یہ ہیں کہ نماز پڑھو اور پہنے  
پر ہاتھ باندھو، (فتاویٰ علماے حدیث ۱۵۰۳) اندازہ لگائیے کہ متواتر نماز کے خلاف  
قرآن کے غلط ترجمہ میں بعض رواضع کی تقلید کی گئی، جبکہ احادیث صحیحہ میں وانحر کی  
تفسیر قربانی کرنے سے آئی ہے۔ تو کبھی لگے ہم سنتوں کے موافق اس آیت کی تفسیر قربانی سے  
بھی کرتے ہیں اور رافضیوں کے موافق سینے پر ہاتھ باندھنے سے بھی تو کہا گیا کہ جب اس  
آیت میں نماز عید اور قربانی کا ذکر ہے تو آپ بھی عید کی نماز کے بعد جب قربانی کریں  
تو ہاتھ سینے پر باندھ لیا کریں، دیکھئے متواتر نماز کے خلاف کس طرح قرآن پاک کا متواتر

۱۔ مسئلہ مطلب یہاں آیا۔ اللہ تعالیٰ اہل اسلام کی حفاظت فرمائیں۔

دوسری دلیل: اس متواتر نماز کے خلاف غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ  
نے یہ لکھا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے... کی روایات بخاری، مسلم اور ان کی شروح میں بکثرت  
ہیں (فتاویٰ ثنائیہ ۱-۲۳۳ فتاویٰ علماے حدیث ۲-۹۱) مگر افسوس کہ یہ ایسا ہی جھوٹ ہے جیسا  
مرزا کا دیانی نے کہا تھا کہ بخاری میں حدیث ہے کہ آسمان سے آواز آئے گی یہ اللہ کا خلیفہ  
مہدی ہے، نہ مرزا کی یہ بات بخاری میں ہے نہ مولوی ثناء اللہ کی بات بخاری مسلم میں ہے  
مرزا نے صرف بخاری پر جھوٹ بولا اور ثناء اللہ نے بخاری مسلم دونوں پر

تیسری دلیل: اس متواتر نماز کے خلاف قرآن پاک، بخاری اور مسلم پر جھوٹ بولنے کے  
بعد ایک اور دلیل تلاش کی گئی، ابن ماجہ ترمذی، دارقطنی اور مسند احمد میں دو جگہ ایک  
حدیث حضرت ہلب سے تھی کہیں یہ الفاظ تھے کہ آپؐ نے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا، کسی میں  
تھا کہ ایک ہاتھ دوسرے پر رکھا، مسند احمد میں ایک جگہ ہذا علی ہذا میں کتاب کی  
غلطی سے یوں ہو گیا یضع ہذا علی صدرہ۔ یہاں صدرہ کا تب کی غلطی تھی کیونکہ

جمع الزوائد، کنز العمال اور جمع الجوامع میں یہ لفظ نہیں آیا جبکہ مسند احمد کی زیادات سب  
ان کتابوں میں درج ہیں، دوسرے ہذا کو کتاب نے غلطی سے صدرہ کر دیا تھا، پہلے  
ہذا کو مولوی ثناء اللہ نے یدہ سے بدل دیا (فتاویٰ ثنائیہ ۱-۴۵۸، مسند احمد ۵-۲۲۶) اور  
اس طرح تحریف لغتی کر کے متواتر نماز کو غلط قرار دینے پر زور لگایا گیا۔

چوتھی دلیل: قرآن پاک کی تحریف معنوی، بخاری مسلم پر جھوٹ اور مسند احمد میں  
تحریف لغتی کرنے پر بھی مسئلہ ثابت نہ ہوا تو آخری سہارا صحیح ابن خزیمہ کو بنایا گیا۔  
اس میں ایک حدیث حضرت وائلؓ سے ہے جس میں علیؓ صدرہ کا لفظ ہے مگر سند یوں  
تھی متومل بن اسماعیل، سفیان، عاصم، کلیب، وائل ان میں پہلا واری انتہائی ضعیف  
اس کے بعد کے تینوں راوی کوئی تھے ان کا عقیدہ ہے کہ عراقی ہزار حدیث بھی سنادے تو  
نوسونو تے تو چھوڑ ہی دے اور باقی دس میں بھی شبک کر (حقیقۃ الفقہ ص ۱۱) نیز سفیان کو

یہ لوگ آہستہ آہستہ امین کی حدیث میں غلط کار قرار دے چکے ہیں، اور عاصم کو ترک رفع یدین حدیث میں ضعیف کہہ چکے ہیں اور کلیب کو بھی ترک یدین کی ایک روایت میں ضعیف کہہ چکے ہیں، ان چاروں راویوں میں سے ایک بھی کسی سند میں آجائے تو یہ اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں تو جس سند میں یہ چاروں اوپر نیچے آجائیں وہ کیسے صحیح ہو سکتی تھی آخر اس کا حل یہ تلاش کیا گیا کہ سند ہی بدل دی اور حدیث سے ابن خزیمہ ۲۳۳-۱ کی سند اتار کر (مسلم ۱-۱۷۳) کی سند لگا دی۔ فتاویٰ ثنائیہ ۱-۳۲۴، فتاویٰ علمائے حدیث ۱-۹۱) ایک متواتر نماز کو غلط قرار دینے اور مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بجھانے کا کام کرنا خوش کرنے کے لئے کیسی کیسی حرکتیں کی گئیں، اللہ تعالیٰ اسلام اور اہل اسلام کو اپنی حفاظت میں رکھیں۔

پانچویں دلیل: مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس متواتر نماز کو غلط ثابت کرنے کے لئے قرآن پاک کی تحریف معنوی کی بخاری مسلم پر جھوٹ بولا، مسند احمد کی حدیث میں تحریف لفظی کی، صحیح ابن خزیمہ کی سند تبدیل کی آخر تمک ہار کر بیٹھ گئے آخر گو جزائوالہ کے مستری نور حسین میدان میں نکلے، آپ نے اپنے رسالہ اثبات رفع یدین ۱۹/۲ پر حضرت وائل کی ایک لکھی جس میں علی مدبرہ کا لفظ لکھا اور صحیح مسلم ۱-۱۷۳، ابن ماجہ ۶۲۲ دارمی ۱۰۰۱ دارقطنی ۱۱۸ ابوداؤد ۱۹۳ بخاری ۱۲۷۱ مسند احمد ۳/۱۳ مشکوٰۃ ۱۲۷۱ کتاباؤ کا حوالہ دیا، جبکہ ان میں یہ جملہ کسی ایک میں بھی موجود نہیں ہے، ایک ہی سانس میں حدیث کی آٹھ کتابوں پر جھوٹ بڑے حوصلے کی بات ہے، اگرچہ حدیث پاک میں جھوٹ بولنا منافق کی نشانی قرار دیا گیا ہے، مگر الحدیث نے وہ ریکارڈ توڑ ڈالا کیونکہ ہمیں کسی ایسے منافق کا نشان نہیں ملا جس نے ایک ہی سانس میں حدیث کی آٹھ کتابوں پر جھوٹ بول دیا ہو اگر کسی صاحب علم کو ایسا منافق معلوم ہو تو ہمارے علم میں ضرور اضافہ فرمائیں فقہ پر جھوٹ: اب غیر مقلدین جب ہر طرف سے لا جواب ہو گئے تو بے چارے عوام کو گمراہ

لئے وہ سند یہ ہے کہ عفان عن حماد عن محمد بن مجاہد عن عبد الجبار بن وائل عن حلق بن وائل عن ابیہ

کرنے کیلئے یوں لکھ مارا: نان کے نیچے ہاتھ باندھنے کے حدیث باتفاق محدثین ضعیف ہے۔ ۱-۳۵۰) سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق محدثین ہدایہ ۱-۳۵۰، شرح وقایہ ۱۲۳ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث مفروضہ نہیں ہے، وقایہ ۱۲۳ یہ چاروں حوالے محض جھوٹ ہیں کوئی غیر مقلد ہدایہ اور شرح وقایہ کے متن کی اصلی عبارت پیش کرنے جس کا یہ ترجمہ ہو تو ہم دس ہزار روپے فی حوالہ انعام دیں گے، اور آخر میں آپ حیران ہوں گے یہ بھی لکھ دیا گیا کہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں مجددی حنفی سینہ پر باندھنے کی دلیل کو بسبب قویٰ ہونے کے ترجیح دیتے تھے اور خود سینے پر ہاتھ باندھتے تھے ہدایہ ۱-۳۵۱، یہ بھی محض جھوٹ ہے کیا کوئی غیر مقلد بے جوہت کر کے اس عبارت کی اصل عربی ہدایہ کے متن میں دکھائے اور دس ہزار روپے مزید انعام لے، اور یاد رہے کہ صاحب ہدایہ کا وصال ۵۹۳ھ میں ہو گیا تھا اور حضرت مظہر جان جاناں ان کے وصال کے ۵۱۸ سال بعد ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوئے تھے، پھر ان کا قول اور عمل صدیوں پہلے کی کتاب میں کیسے درج ہو گیا، یہ سارے جھوٹ حقیقتہً الفقمہ ۱۲ پر ہیں۔

نوٹ: فتاویٰ علمائے حدیث (۳-۹۳) پر حضرت وائل کی ایک روایت اسنن الکبریٰ کے حوالے سے مذکور ہے، علامہ ابن ترمذی نے اس پر تحویر فرمایا تھا کہ اس میں محمد بن جرجہ بارے میں امام ذہبی نے فرمایا ہے اس کی احادیث منکر ہے اور ائمہ عبد الجبار مجہول ہے (الجوہر النقی ۲: ۱۳) علامہ تیموسی فرماتے ہیں کہ اس سند کا راوی سعید بن عبد الجبار بھی ضعیف ہے۔ (کنزانی المیزان والتقريب آثار السنن ۱-۶۹)

جھوٹ پر جھوٹ: فتاویٰ علمائے حدیث (۳-۹۳) پر ہے کہ عنی عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں اعتراف فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے حنفیہ ایسے دلائل سے حجت کھڑے ہیں جو موثق نہیں ہیں۔ حالانکہ یہ عبارت عمدة القاری میں موجود نہیں ہے پھر ابن امیر الحاج کی شرح مینہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہاتھ باندھنے کے سلسلے میں حضرت وائل ٹکی سینے والی حدیث کے علاوہ کوئی حدیث صحیح نہیں ہے: یہ بات بھی شرح مینہ میں نہیں ملی، پھر فتاویٰ علمائے حدیث (۳-۹۵) پر شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی شافعی کی کتاب

عوارف المعارف سے نقل کیا ہے کہ وانحر کا معنی ہے ہاتھ سینے پر رکھو، حالانکہ عوارف المعارف عربی ص ۳۰ پر تحت الصدر اور مترجم اردو ص ۲۶۳ پر ہے کہ سینے کے نیچے رکھو، افسوس ہے کہ تھیوت اور خیانت میں ان لوگوں نے سب کو مات کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی اپنے دین کا محافظ نام (فتاویٰ علمائے حدیث ۳-۹۲) پر تسلیم کر لیا کہ "سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث نہ ائمہ اربعہ کو پہنچی نہ ہی صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں اس پر عمل تھا تاہم یہ عمل نہ ہونا نسخ کی دلیل نہیں" صریح ہے کہ باقی نماز تو بچوں تک کو پہنچ جائے مگر یہ نماز کی حدیث آئمہ اربعہ صحابہ اور تابعین کو خواب میں بھی نظر نہ آئی۔ اس سے بڑھ کر شذوذ اور کیا ہوگا۔

۱۱ عَنْ وَائِلِ بْنِ حَجْرٍ قَالَ دَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ دَائِمًا هَاتِهِ كَوَافٍ بَيْنَ يَدَيْهِ دَائِمًا هَاتِهِ كَوَافٍ بَيْنَ يَدَيْهِ رَكَعًا۔ حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ اپنے ہاتھ اپنے دایں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر زیر ناف رکھا۔

مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۱۰ الشافعی استاد بخاری اسکی سند نہایت صحیح ہے (آثار السنن ۱-۶۹) مولوی محمد حنیف فرید کوئی جھنگوی اس سنت رسول کا مذاق یوں اڑاتے ہیں "خفیو

کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ یہ آئمہ تناسل پر ہاتھ باندھتے ہیں (قول حق ص ۱۲) ۷ قیام حشر کیوں نہ ہو کہ اک کلچر ٹی گنچی کرے ہے حضور بلبل بستاں نوا گنچی

۱۲ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ سَنَنْتُهُ الصَّلَاةَ وَنَعِيَ الْإِيكِيَّ حَضْرَت عَلٰی سے روایت ہے کہ نماز کی سنت یہ ہے کہ دایں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر ناف کے نیچے رکھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ۳۹۱/۱۱۰ مستد احمد ۱۱۰/۱

۱۳ سُنَّت دَائِمِيَّ عَمَلٍ كَوَقْعَتِهِ هِيَ غَيْرُ مُقْلَدٍ اِنْ كَرِهَ اَكْثَرُ جَمْعٍ حَدِيثُ بَشِيصٍ كَرِهَ جَسَّ مِنْ حَضْرَتِہٖ كے سینے پر ہاتھ باندھنے کو کسی خلیفہ راشد نے دائمی عمل یعنی سنت قرار دیا ہو تو ہم ان کو مطلع پچاس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے۔

۱۴ عَنْ النَّسَائِيِّ قَالَ هَذَا مِنْ اخْلَاقِ النَّبِيِّ حَضْرَت انسؓ نے فرمایا میں بائیں سبب نبیوں تعجیل الافطار و تاخیر السحور وضع اليد کے اخلاق میں ہیں جلد افطار کرنا، سحری میں

۱۵ يَمْنَى عَلَى السَّيْلِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ بَيْنَ مَا خَيْرُ كَرْنًا اور نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر زیر ناف رکھنا۔

(۲۲/۲ بحوالہ ابن حزم ۱۱۳/۲)

کیا کوئی غیر مقلد انبیاء علیہم السلام کا دائمی عمل سحر و افسار کی طرح سینے پر ہاتھ باندھنا ثابت کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔

۱۶ عَنْ ابِي هُرَيْرَةَ قَالَ وَضَعَ الْكَفَّ عَلَيَّ الْكَفَّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ (ابو ہریرہؓ بحوالہ ابن حزم) حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا ہاتھ کو ہاتھ پر نماز میں ناف کے نیچے رکھا جائے۔

غیر مقلدین میں حیرت ہے تو لاکھ سے زائد صحابہ کرام میں سے ایک صحابی کا قول پیش کریں گے ہاتھ سینے پر باندھا کر۔

۱۷ عَنْ اِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ قَالَ يَضَعُ يَمِينُهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

امام محمد قدس فرماتے ہیں کہ ہمارا اسی پر عمل ہے۔

ابن ابی شیبہ ۱-۳۹۰ قال محمد وہ بأفد، کتاب الآثار

۱۸ عَنْ ابِي مَجْلَزٍ يَضَعُ يَدَا يَمِينِهِ ابُو مَجْلَزؓ فرماتے ہیں دایں ہاتھ کی پتیلی بائیں ہاتھ کے بیرونی حصہ پر رکھے اور ان کو

علیٰ ظاہر کف مثالد و يجعلهما بائیں کے نیچے رکھے۔

اسفل من السرة (ابن ابی شیبہ ۱-۳۹۱)

تمام صحابہ تمام تابعین تمام تبع تابعین میں سے کسی ایک سے بھی سینہ پر ہاتھ باندھنا

ثابت نہیں اور قیامت تک کوئی ثابت بھی نہیں کر سکتا۔ بلکہ فتاویٰ علمائے حدیث ۲-۹۲ پر

پراسکا اعتراض کر لیا ہے کہ صحابہ و تابعین کا اس حدیث پر عمل نہیں تھا۔

۱۹ ابن حزم نے حضرت عائشہؓ سے تعلقاً اور مسند الامام زید میں سند کے ساتھ حضرت علیؓ

سے روایت ہے کہ تمہیں بائیں تمام انبیاء کرام کے اخلاق سے ہیں افطار میں جلدی کرنا، سحری میں

تاخیر کرنا اور نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

آئمہ اربعہ جس طرح قرآن پاک سات قاریوں کی قرأت سے امت کو ملا ہے جو قرأت ان

ساتوں قاریوں میں سے کسی سے ثابت نہ ہو وہ شاذ اور مردود ہے قرآن ہرگز نہیں۔ اسی طرح جس روایت پر آئمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی عمل نہ کیا ہو وہ قطعاً اور یقیناً شاذ ہے، سینہ پر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا آئمہ اربعہ میں سے کسی کا مسلک نہیں (تووی شرح مسلم ۱۰۶۲-۱۱ اور امام ترمذی اختلافات کا ذکر کیا کرتے ہیں انہوں نے ترمذی شریف میں کسی کا مسلک سینہ پر ہاتھ باندھنا نہیں بتایا۔ فتاویٰ علمائے حدیث ۲-۹۳ پر اعتزان کر لیا ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث آئمہ اربعہ کو نہیں پہنچی۔

اجماع مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں

اعا فی حق النساء فاتقوا علی ان السنۃ بہر حال علماء کا اتفاق ہے کہ عورتوں کے حق میں یہ (عن وضع الیدین علی الصدر) (الغایۃ ۱۵۶۳) سنت ہے کہ وہ ہاتھ نماز میں سینہ پر رکھیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے لئے سینہ پر ہاتھ باندھنا اجتماعی مسئلہ ہے اور اجماع کا مخالف قرآن و حدیث کے موافق دوزخی ہے۔

غیر مقلدین سنت کی دشمنی کے لئے اپنی مساجد میں اشتہار لگاتے ہیں ان میں ایک اشتہار ہے نماز میں سینہ پر ہاتھ۔ اس میں راہیں کو نے پر اطمینان رکھا ہے اور پھر ائمہ کے حکم فصل لربک و آخر سے رافضیوں کی تقلید میں نماز عید کے بعد سینہ پر ہاتھ باندھنا کھلے۔

حدیث اول کی سند بھی ضعیف ہے اس کا راوی سماک بن حرب ہے۔ اور حدیث کے ترجمہ میں ہے کہ آپ دونوں طرف سلام پھیرتے اور وہ ہاتھوں کو سینہ پر رکھتے تھے۔ یہ ہاتھوں خدا بائے کے لفظ کا ترجمہ ہے، پھر ابن خرمیہ والی روایت نقل کی ہے جس کا ضعیف ہونا بیان ہو چکا ہے، پھر طاووس کی مرسل اور ضعیف سند جس کا راوی سلیمان بن موسیٰ ہے، لکھی ہے اسے نہایت ضعیف حدیث ہے، محمد بن جعفر ضعیف، سعید بن عبدالحیاب ضعیف اور ام یحییٰ مجہول ہیں پھر ابن عباس کا قول جو بالکل جھوٹا ہے نقل کیا ہے کیونکہ راوی ابن المسیب جھوٹی احادیث بنا رہا تھا یہ شاذ متروک ضعیف روایات بھی اس کے دعویٰ کی دلیل نہیں کسی ضعیف حدیث میں ۴: سنت یعنی دائمی عمل کا مذکور نہیں خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ کسی ایک صحابی ایک

۱: ایک تابعی آئمہ اربعہ میں سے کسی امام کا مذہب بھی وہ سینے پر ہاتھ باندھنے کا ثابت نہیں کر سکا ان شاذ روایات کو سنت کہنا ایسی ہی حالت ہے جیسے کوئی جاہل ساتوں قرآن کے خلاف کسی شاذ اور متروک قرأت کو قرآن کا نام دے اور اس متواتر قرآن کے خلاف اشتہار بازی کرے۔ یہ حرکت پادری فائڈر، سوامی دیانند چند رات رام چندر نے لوکی تھی اب اہل حدیث بھی ان کی تقلید میں اسی حرکت پر اتر آئے ہیں۔

اہل سنت حضرت کو ان کے دساؤں سے اپنے ایمان کی حفاظت کرنی چاہئے۔ اور سورت والناس پڑھ کر ان پر دم کر دینا چاہئے کہ یا اللہ ان کے دسو سے ان ہی کے پاس رہید ہیں ان دسوؤں سے محفوظ رکھنا۔ آمین یا اللہ العالمین

آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ بوقت اختلاف خلفائے راشدین کی سنت کو مضبوط پکڑنا۔ ہم نے اس مسئلے میں ان احادیث پر عمل کیا جن پر عمل کو خلیفہ راشد حضرت علیؑ نے سنت کہا۔ اور حضورؐ نے فرمایا تھا کہ جو حدیث میں میری سنت کے خلاف ہوں وہ میری طرف سے نہیں (رواقطنی) اس لئے ہم نے اس روایت پر عمل نہیں کیا جو خلاف سنت ہے۔ ہاں اگر کوئی غیر مقلد سینے پر ہاتھ باندھنے کا سنت ہو گا خلیفہ راشد سے ثابت کر دے تو ہم اسے بھی سنت مان لیں گے۔

سنت کا مذاق یہ فرقہ سنتوں کا دشمن ہے یہ سنت جو تمام انبیاء علیہم السلام کی سنت ہے اس کے بارے میں غیر مقلد عالم فیض عالم صدیقی اپنی کتاب اختلاف امت کا المیہ ۷ پر لکھتے ہیں ”مردوں کو ہاتھ ان کے نیچے باندھنے چاہئیں رکت فقہ) یہاں ایک لطیفہ یاد آیا ہے کہ خلفائے نبی عباس میں سے ہارون کا ایک نماز میں ازار بند کھل گیا اور اس نے سینے سے ہاتھ نیچے کر کے ازار بند سنبھال لیا، نماز سے فراغت کے بعد مقتدیوں نے جبرائیل سے ہارون الرشید کے اس قصہ کو کہتا تھا صنی ابو یوسف صاحب نے فتویٰ دے دیا کہ ان کے نیچے ہاتھ باندھنا ہی صحیح ہے

بڑے سے بڑے منکر حدیث نے بھی حدیث کا ایسا مذاق نہ اڑایا ہوگا جیسا اس نام نہاد اہل حدیث نے سنت کا مذاق اڑایا ہے، فقہ کا نام آتے ہی یہ لوگ سر پا استہزاء بن جاتے ہیں ذرا فقہ کا تھوڑا سا تقابل دیکھتے۔

فقہ حنفی

- ۱۔ منی ناپاک ہے
- ۲۔ دم سفوح (رخون) ناپاک ہے
- ۳۔ خنزیر ناپاک ہے

فقہ غیر مقلدین

- ۱۔ منی پاک ہے۔ عرف الجادی ص ۱۱۸ کنز الحقائق ص ۱۲۱
- ۲۔ حیض کے سوا سب خون پاک ہیں (کنز الحقائق ص ۱۲۱)
- ۳۔ خنزیر پاک ہے۔ اسی طرح اس کی ہڈی، پیٹھ وغیرہ پاک ہیں (کنز الحقائق ص ۱۲۱)
- ۴۔ اظہر (شراب) پاک ہے (کنز الحقائق ص ۱۲۱)
- ۵۔ مردار نجس نہیں (عرف الجادی ص ۱۱۸)
- ۶۔ کتے کا جھوٹا اور پیشاب اور پاخانہ پاک ہے حق یہی ہے؟ (نزل الامرار ص ۲۶۸)

- ۴۔ اظہر (شراب) ناپاک ہے
- ۵۔ مردار نجس ہے
- ۶۔ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے

افسوس ہے کہ سنتوں کا انکار اور گندے مسائل کی اشاعت حدیث کے نام پر ہمارے ہاں ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق کے قبول اور عمل واستقامت کی توفیق عطا فرمائے۔

غیر مقلدین سے

# مسائل قربانی کے بارے میں اکتالیس سوالات



منظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی مدظلہ

مکتبہ فاروقیہ ۸، گویند گڑھ گوجرانوالہ



اہل حدیث حضرات کا دعویٰ ہے کہ ہم خدا و رسول کے سوا کسی کی بات کو دین میں بھرت نہیں سمجھتے۔ اس لیے گزارش ہے کہ وہ قربانی کے بارے میں مندرجہ ذیل سوالات جواب صرف قرآن پاک کی صریح آیت یا صحیح صریح غیر معارض حدیث سے دیں کسی امتی قول نقل کر کے مشرک نہ بنیں۔ اپنے قیاسات لکھ کر شیطان نہ بنیں، ایسے سند باتیں لکھ کر بے دین نہ بنیں۔ اور جواب سے سکوت کر کے گونگے شیطان نہ بنیں۔

① قربانی فرض ہے یا واجب یا سنت یا نفل صریح حکم قرآن و حدیث سے تحریر کریں  
② اگر نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ نفل تو یہ تحریر فرمائیں کہ جن آکر فقہار یا آئمہ مدینین نے اسے واجب یا سنت وغیرہ کہا ہے وہ قرآن و حدیث کی مطابق کافر ہیں یا منافق یا بدعتی  
③ قربانی کرنے والے شخص میں کن شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ صریح آیت یا حدیث میں نہ فرمائیں۔

④ قربانی کے ضروری ہونے کیلئے کتنا نصاب ہو بہ ضروری ہے نصاب کا نامی بڑا بھی شرط ہے یا نہیں  
⑤ زمین، مکان، دکان، بس، رُک وغیرہ کی قیمت سے نصاب کا حساب ہو گا یا آمدن سے۔  
⑥ ضرورت کے کون کون سے سالن ہیں جن کا حساب نصاب میں شامل نہیں کیا جائے گا۔  
⑦ جو مسلمان وسعت کے باوجود قربانی نہ کرے اُس کو کتنا گناہ ہے اس گناہ کی حد کتنے کوڑے ہے۔

⑧ جو بکری، گائے وغیرہ چارچھ آٹھ دانت والی بڑی قربانی کس حدیث کی مطابق جائز ہے۔  
⑨ جذعہ کا کیا معنی ہے چودہ دانت والا نہ ہو خواہ ایک دن یا ایک ہفتہ کا یا ایک ماہ یا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

⑩ مسنہ کا مادہ کیا ہے یہ لفظ واحد ہے یا تنبیہ یا جمع۔  
⑪ شنی کا مادہ کیا ہے فقہاء اور شارحین حدیث نے قربانی کی حدیث میں کیا معنی کیا ہے۔  
سب سے بڑا اختلاف ہے یا اختلاف اور کیوں؟

⑫ بھینس کا گوشت، دودھ، گھی، مکھن، ادھی، اسی، آپٹ نے استعمال فرمائی یا حکم دیا۔  
⑬ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بھینس، ہرن، گھوڑے کی قربانی کی تھی یا نہیں۔  
⑭ بھینس، گائے میں قربانی کے کتنے حصے ہو سکتے ہیں؟ ان میں کوئی مرزائی حصہ ملے تو اہل حدیث کی قربانی پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں۔

⑮ ایک گائے یا بھینس میں سات شخص شریک ہوئے ایک اہل حدیث، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، مرزائی، شیعہ نے مل کر قربانی کر دی قربانی ہو گئی یا نہیں۔

⑯ ایک آدمی ۲۰ نصابوں کا مالک ہے وہ ایک ہی قربانی کرے یا بیس۔  
⑰ ہاتھی، خچر، گھوڑے کی قربانی میں کتنے حصے شریک ہو سکتے ہیں۔

⑱ بھو، گوہ، کرلا، یندک، مرغ، بچھل کی قربانی جائز ہے یا نہیں صریح حدیث سے جواب دیں۔

⑲ مرغی، بطخ، چڑیا، کچھوے کے انڈے کی قربانی جائز ہے یا نہیں صریح حدیث پیش کریں۔  
⑳ یہ بدعت ہو گیا اُس نے بیوی بڑکا اور گائے چھوڑی دونوں نے اس کی قربانی کر دی جائے یا نہیں۔

㉑ قربانی کا گوشت تول کر تقسیم کرنا چاہیے یا اندازے سے بھی جائز ہے حدیث میں کیا حکم ہے؟  
㉒ قربانی کا گوشت کسی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، بریلوی کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

㉓ قربانی کی گائے میں عقیقہ یا نذر کا حصہ شامل کرنا حدیث میں منع ہے یا جائز۔  
㉔ قربانی کے جانور میں جماعت المسلمین یا قادیانی کا حصہ شامل کرنا حدیث کی رو سے جائز ہے یا نہیں۔

㉕ قربانی کا جانور کسی جماعت المسلمین والے سے ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں۔  
㉖ قربانی کا جانور کوئی کافر بغیر مسلمان اللہ کے ذبح کر دے تو قربانی جائز ہے یا نہیں۔

㉗ قربانی کی کھانے اس کی قیمت لینے احباب میں تقسیم کر دے تو قربانی کا ثواب مل جائے گا یا نہیں۔  
㉘ اہل حدیث نے حنفی کے پیچھے نماز پڑھ کر قربانی کر لی یہ قربانی جائز ہے یا نہیں۔

㉙ نماز عید پڑھ کر قربانی کر لیں بعد میں پتہ چلا کہ عبد کا مالک ایسے وضو یا ہے۔ نقد

توبہ فرمائیں ہو گئیں یا دوبارہ کرنا پڑیں گی۔

(۳۰) ایک شخص نے سر سے عید کی نماز ہی نہیں پڑھی لوگوں کے ساتھ قربانی کر لی  
برقربانی ہو گئی یا نہیں۔

(۳۱) ذبح میں کتنی رگیں کاٹنا شرط ہیں اُن کی تعداد اور نام صحیح حدیث سے بیان فرمائیں

(۳۲) گائے کو قربانی کے لیے لٹانے لگے وہ ذبح سے پہلے گر کر ٹنگڑی ہو گئی یا کافی  
ہو گئی اب اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

(۳۳) قربانی کی کھال یا قربانی کا گوشت امام مسجد کو دینا جائز ہے یا نہیں۔

(۳۴) قربانی کی کھال قصائی کو اجرت میں دے دی اب تلافی کی کیا صورت ہے۔

(۳۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی عید گاہ میں کیا کرتے تھے  
یا گھر اور گلی میں۔

(۳۶) آج کل لوگ گھریا گلی میں قربانی کرتے ہیں اس کے جواز کی کوئی شرح حدیث  
تحریر فرمائیں۔

(۳۷) آج کل کے غیر مقلد چوتھے دن قربانی کرنے کو زیادہ ثواب سمجھتے ہیں کیا کبھی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی زیادتی ثواب کی نیت سے چوتھے دن قربانی کی تھی۔

(۳۸) جو صحابہ تین دن قربانی کے قائل تھے وہ خلاف حدیث اپنی رائے پر تھے  
رہے یا اُن کے پاس بھی کوئی صحیح حدیث تھی۔

(۳۹) رات کو قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۴۰) قربانی کے دن گزر گئے، اب اس کی تلافی کی حدیث میں کیا صورت ہے۔

(۴۱) قربانی کا جانور گرم ہو گیا۔ دوسرا خرید یا پھر پہلا بھی مل گیا۔ اب قربانی  
کی قربانی کمرے یا کسی ایک کی۔

# غیر مقلدین کی فہرہ (۲) کے دو سو مسائل

منافہ اسلام لفظ مولانا محمد امین صفدر اویسی مدظلہ العالی



ناشی

مکتبہ فاروقیہ ۸ گونبد گڑھ گوجرانوالہ

درشکب عرش بخرا اس کتاب کی تالیف گاہ ہے۔

اس مبارک کتاب کو خدا تعالیٰ نے اہل عربین اور تمام اہل عجم میں وہ شرف قبولیت بخشا کہ ہر دارالافتاء کی زینت بنی۔ شام اور مصر کے عرب علماء نے اس کتاب پر شروح و حواشی لکھے۔ جو عرب و عجم کے علماء میں مقبول ہیں۔ اہل عربین کی طرف سے آج تک اس کی تردید میں کوئی کتاب شائع نہ ہوئی۔

پاک و ہند میں جب انگریز کے منحوس قدم آئے تو اس کا فہرہ حکومت کے زیر سایہ ایک غیر فہرہ عالم نے اس کے مقابلہ میں ایک کتاب لکھی جس کا نام "نزل الابرار من فقہ النبی المختار رکھا جس کا مطلب ہے کہ نبی مختار علیہ السلام کی فقہ سے نیک لوگوں کی معائنہ فوازی۔

بس اب کیا تناسب کو یہ دعوت دی جانے لگی کہ "درب مختار" امتی کی فقہ ہے اور "نزل الابرار" نبی کی فقہ ہے۔ امتی معصوم نہیں ہوتا۔ اس لیے اس کی فقہ میں خطا کا احتمال ہے اور نبی معصوم ہوتا ہے اس کی فقہ میں غلطی اور خطا کا احتمال نہیں۔ مگر اس کتاب کو غیر مقلدین کے علاوہ کسی نے بھی قبول نہیں کیا۔ اس ہی کتاب کے دو سو مسائل نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ خدا تعالیٰ جس شکل میں چاہے تجلی فرما سکتا ہے۔

۲۔ عرش خدا کا مکان ہے۔

۳۔ خدا کا چہرہ، آنکھ، کان، ناک، کندھا، پسلی، انگلیاں سب کچھ ہے۔

۴۔ ہم اہل حدیث اسکے قائل ہیں کہ مردے قبر میں زندہ کی پکار سنتے ہیں۔

۵۔ زندہ اور مردہ بزرگوں کا وسیلہ پکڑنا جائز ہے۔

۶۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ غلامی کرنا عقلاً ممکن ہے گو امتناع بالغیر ہے۔

۷۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر ممکن اور تحت قدرت ہے امتناع بالغیر ہے۔

۸۔ ہمارے بعض اصحاب خلف وید کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد !  
دین اسلام کی تکمیل نص قرآن پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہوئی اور اس دین کامل کو تکمیل خلافت راشدہ اور جماعت صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم کے ذریعہ نصیب ہوئی اور باجماع امت اس کی تدوین کا سہرا سب سے پہلے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سر پہا۔ بقول امام شافعیؒ وہ اس باب میں (اب) اصل ہیں۔ اور قیامت تک آنے والے ان کی نسل ہیں۔ یہ فقہ خیر القرون میں ہی مرتب ہوئی۔ اور خیر القرون میں ہی تمام عالم اسلام میں بحیثیت قانون اسلامی نافذ ہو گئی۔ ۱۷۰ھ میں قاضی ابویوسفؒ کو قاضی القضاۃ کا عہدہ دیا گیا۔ ایک آواز بھی خیر القرون میں اس فقہ کے خلاف نہ اٹھی۔

جس طرح قرآن پاک کی تفسیریں ہر دور میں لکھی گئیں۔ کتب احادیث کی شرح ہر دور میں لکھی گئیں اسی طرح فقہ حنفی کی کتابیں بھی ہر دور میں لکھی جاتی رہیں۔ ان میں سے ایک کتاب "در مختار" ہے۔ یہ کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منامی اجازت (من رآنی فقد رآی الحق) سے لکھی گئی۔ مؤلف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں ملے۔ اپنی مبارک زبان جو مایںطق عن الہوی۔ ان ہوا لا وحی یوحی کی ترجمان تھی جو سننے کا حکم دیا اور مؤلف نے یہ کتاب مدینہ منورہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر بیٹھ کر تالیف فرمائی۔ یہی وہ مقام ہے جو روضۃ من ریاض الجنۃ ہے اس کا وہ خاص منکر مبارک جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مواجہ شریف اور حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے مواجہ شریف میں ہے۔ وہی

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

(۱۷/۱۲)

۹

۱۰۔ کرامت اولیا حق ہیں۔

۱۱۔ خدا تعالیٰ کو خواب میں دیکھنا جائز ہے۔

۱۲۔ اہل حدیث شیعانِ عل ہیں۔

۱۳۔ نماز، روزہ، تلاوت، صدقہ وغیرہ کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔

۱۴۔ عامی کے لیے مجتہد یا مفتی کی تقلید لازمی ہے۔

۱۵۔ تمام مسائل میں خاص ایک امام کی تقلید بدعت مذمومہ ہے۔

۱۶۔ تقلید شخصی شرک فی العادت ہے۔

۱۷۔ بھلا ایک نام ہے اہل حدیث۔ ان کو وہابی کہنے والے بدعتی ہیں۔

۱۸۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اگر نبی کی بات کو امام کی بات پر مقدم سمجھیں تو یہ

لوگ مسلمان ہیں اور اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں۔

۱۹۔ جسم پر کھپوں کا پافانہ لگا ہو تو دھونا ضروری نہیں۔ اس میں حرج ہے۔

۲۰۔ اہل بیت سے تواتر روایات سے ثابت ہے کہ وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے

مسح کیا جائے۔

۲۱۔ اگر سر، سوزہ، پتلی کو بے وضو آدمی نے برتن میں ڈال دیا تو مسح ہو گیا۔

۲۲۔ سر کی بجائے وضو میں پگڑی پر مسح جائز ہے۔

۲۳۔ پگڑی پر مسح کرنے کے بعد پگڑی اتار ڈالی تو اب سر پر مسح ضروری ہے۔

۲۴۔ کھڑے ہو کر کھانا پینا مسافر کے لیے مکروہ نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ

سے اس کا ثبوت ہے۔

۲۵۔ خون، پیپ اور قے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

۲۶۔ مسح یہ ہے کہ قے کے ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

۲۷۔ صحیح یہ ہے کہ (الخمر) شراب ناپاک نہیں ہے۔

۲۸۔ نمازیں بالغ آدمی قہقہہ لگا کر پھینکے تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

۲۹۔ عورت کو مس کرنے یا بے ریش رکے کو مس کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

۳۰۔ مرد، عورت، بچہ، بکر، شرم گاہیں ملائیں تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

۳۱۔ اگر انگلی یا خانہ کی جگہ داخل کی تو وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

۳۲۔ اگر شرم گاہ میں بکڑی داخل کی اگر خشک نکل آئی تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

۳۳۔ اگر لوہے یا کسی اور چیز کا (ذکر بنا کر) داخل کیا، وہ خشک نکل آیا تو وضو

نہیں ٹوٹتا۔

۳۴۔ اگر لوہے اور بکڑی کا ذکر اندر ہی غائب ہو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

۳۵۔ بواسیر کا مہکا باہر نکل کر خود بخود اندر چلا گیا تو وضو نہیں ٹوٹتا۔ ہاتھ سے اندر

کیا تو وضو ٹوٹ گیا۔

۳۶۔ کیرا (جنونا) باہر نکل پھر خود واپس دریں داخل ہو گیا تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

۳۷۔ اگر کوئی شخص اعضا وضو کو بیشہ ایک ایک بار ہی دھوتا رہے (دو بار اوترین

بار اعضا وضو دھونے کی احادیث کی ہمیشہ مخالفت کرتا رہے) تو بھی کوئی گناہ نہیں۔

۳۸۔ عورت کی شرم گاہ کا بیرونی حصہ (فرج خارج) مثل انسان کے منہ کے ہے۔

۳۹۔ آنکھوں میں ناپاک سرمہ ڈالا تو آنکھوں کا دھونا غسل وضو میں فرض نہیں۔

۴۰۔ غسل فرض ہو اور پردہ کی جگہ نہ ہو تو مرد کو مردوں کے سامنے اور عورت کو

عورتوں کے سامنے ننگے ہو کر غسل کرنا ضروری ہے۔

۴۱۔ عورت نے صحبت کے بعد غسل کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر عورت کی باقی ماندہ

سنی باہر نکل آئی تو غسل اور نماز کا دہرائنا نہیں ہے کیونکہ یہ سنی نہیں شہوت مناج بونی ہے۔

۴۲۔ مرد نے سنی نکلنے سے قبل عضو مخصوص کو زور سے پکڑ لیا۔ یہاں تک کہ

شہوت ختم ہو گئی۔ اب پھر دیا اور سنی باہر نکل آئی تو غسل فرض نہیں ہوا۔

- ۳۳۔ غیر مکلف (نابالغ) نے بالغ سے صحبت کی یا کدائی تو نابالغ پر غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۴۔ غیر مکلف (دیوانے) نے ناقل سے صحبت کی یا کدائی تو غیر مکلف پر غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۵۔ جن نے عورت سے صحبت کی عورت کو انزال نہیں ہوا۔ تو عورت پر غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۶۔ جانور کی شرمگاہ میں جماع کیا تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۷۔ جانور کی دُبر میں جماع کیا تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۸۔ آدمی کے پاخانہ کے مقام میں جماع کیا (لوٹے بازی کی) تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۳۹۔ مرد و عورت سے جماع کیا تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۰۔ قریب البلوغ لڑکے، لڑکی نے صحبت کی یا کدائی تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۱۔ امام بخاریؒ کے نزدیک مائل بالغ مرد عورت جماع کریں، انزال نہ ہو تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۲۔ کسی نے اپنا آلت تناسل اپنی دُبر میں داخل کر لیا تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۳۔ خنثی مشکل نے کسی سے جماع کیا تو دونوں میں سے کسی پر غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۴۔ آلت تناسل پکڑا لپیٹ کر جماع کیا۔ جماع کی لذت نہ آئی تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۵۔ کسی عورت نے انگلی استعمال کی تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۶۔ کسی عورت نے غیر آدمی کا آلت تناسل اپنی شرمگاہ میں داخل کر لیا۔ تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۵۷۔ اگر کوئی عورت لکڑی (یا لوبے وغیرہ) کا ذکر بنا کر استعمال کرے تو غسل فرض نہیں ہوتا۔ (ص ۲۳)
- ۵۸۔ مندرجہ بالا عورت اگر لکڑی، لوبے کا ذکر اس صفائی سے استعمال کرے کہ ذکر تو سارا اندر جاتا رہے مگر ہاتھ کی پتیلی اندام نہانی کو نہ لگے تو وضو بھی نہیں پڑتا۔ (ص ۲۳)
- ۵۹۔ مرد و عورت کسی مردہ کا ذکر اپنی شرمگاہ میں داخل کرے تو بھی غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)

- ۶۰۔ پیسوں کو جوڑ کر ذکر بنالے اور عورت استعمال کرے تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۱۔ اگر عورت نے لڑکے کا آلت تناسل داخل کر لیا جو بالغ نہ تھا تو کسی پر بھی غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۲۔ عورت نے کسی خسرے سے جماع کر لیا تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۳۔ اگر کسی کنواری لڑکی سے جماع کیا اور کنوار پٹی نہ ٹوٹی تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۴۔ (غیر مقلد) مرد بھی اپنی دُبر میں لوبے، لکڑی یا مردے یا جانور کا آلت تناسل داخل کرے تو غسل فرض نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۵۔ حیض، نفاس والی عورت جنبی دعا اور شمار کی نیت سے قرآن ایک کلمہ کر کے پڑھیں تو جائز ہے۔ (ص ۲۳)
- ۶۶۔ ہمارے بعض اصحاب کے نزدیک یہ نیت تلاوت بھی حیض، نفاس والی اور جنبی کو قرآن پڑھنا جائز ہے۔ (ص ۲۳)
- ۶۷۔ آخر اہل حدیث کے نزدیک بے وضو شخص قرآن کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔ (ص ۲۳)
- ۶۸۔ قرآنی دعائیں پڑھنا حالۃ اور جنبی کے لیے مکروہ نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۶۹۔ قرآن پڑھنے والے بچے، پڑھانے والا استاد بے وضو قرآن کو پکڑ سکتے ہیں۔ (ص ۲۳)
- ۷۰۔ قرآن پر غلاف ہو تو سر کے نیچے (تکیہ کی جگہ) یا پیٹھ کے پیچھے رکھ لینا مکروہ نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۷۱۔ فلسفہ، منطق اور کلام (عقائد) کی کتابوں سے استنجار کرنا جائز ہے۔ (ص ۲۳)
- ۷۲۔ پاخانہ پھرتے یا استنجار کرنے وقت دل میں قرآن پڑھنے رہنے میں کوئی حرج نہیں۔ (ص ۲۳)
- ۷۳۔ عرق، گلاب سے وضو جائز ہے۔ (ص ۲۳)
- ۷۴۔ پانی خواہ کتنا تھوڑا ہو جب تک نجاست سے اس کا رنگ یا بویا مزہ نہ بدے وہ پاک رہتا ہے۔ (ص ۲۳)

۷۵۔ مستعمل اور غیر مستعمل پانی میں کوئی فرق نہیں۔ (ص ۲۹)

۷۶۔ انسان، خنزیر، کتے وغیرہ ہر جاندار کی کھال رنگنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ (ص ۲۹)

۷۷۔ خنزیر یا کتے، بلی وغیرہ کے چمڑے کو دھوپ میں سکھائے تو بغیر رنگے پاک ہیں۔ (ص ۳۰)

۷۸۔ جن جانوروں کی کھالیں رنگنے سے پاک ہو جاتی ہیں (مثلاً آدمی، خنزیر، کتا، بلی وغیرہ) ان کو اگر جسم اللہ پڑھ کر ذبح کر لیا جائے تو پھر بغیر رنگے بھی ان کی کھال پاک ہو جاتی ہے۔ (ص ۳۲)

۷۹۔ (ب) حرام جانوروں کو ذبح کرنے سے سوائے خنزیر کے باقی سب کا گوشت اور چربی بھی پاک ہو جاتی ہے۔ (ص ۳۲)

۸۰۔ مروار جانور اور خنزیر کے بال، ہڈیاں، پٹھے، کھڑ اور سینگ پاک ہیں۔ (ص ۳۲)

۸۱۔ کتے اور اس کا لعاب محققین اہل حدیث کے نزدیک پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۸۲۔ کتے کو بیجا جاسکتا ہے۔ کرائے پر دیا جاسکتا ہے۔ کسی کا کتا مار ڈالا تو تاوان دینا پڑے گا۔ (ص ۳۲)

۸۳۔ کتے کی کھال کا ڈول بنانا جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۸۴۔ (ب)۔ کتے کی کھال کا جائز بنانا جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۸۵۔ کتا کنویں میں یا حوض یا پانی میں گر گیا۔ اگرچہ اس کا منہ پانی تک پہنچا تو بھی پانی پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۸۶۔ بھگے کتے کی جینٹیں بدن یا کپڑوں پر پڑیں تو بدن اور کپڑا پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۸۷۔ کتے نے کتا اگرچہ جسم یا بدن کو اس کا لعاب بھی لگ گیا تو بھی جسم اور کپڑا پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۸۸۔ کتے اور خنزیر کا جھوٹا پانی، دودھ وغیرہ بھی پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۸۹۔ کتے کو اٹھا کر نماز پڑھے تو نماز جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۸۸۔ شراب کی میل آٹے میں گوندھ کر روٹی پکائی وہ پاک بھی ہے اور طلال بھی۔ (ص ۳۲)

۸۹۔ حرام دوا کا استعمال حالت اضطراب میں جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۹۰۔ گدھا اور خنزیر نمک کی کلن میں گر کر نمک بن گیا تو وہ پاک ہے اور کھانا حلال ہے۔ (ص ۳۲)

۹۱۔ کتے کا پیشاب اور پاخانہ بھی پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۹۲۔ ناپاک زمین خشک ہو جائے تو اس پر تمیم جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۹۳۔ ایک شخص کو نجاست لگی ہے، پانی تھوڑا ہے وہ نجاست دھوئے تو وضو کے لیے نہیں بچے گا اور اگر وضو کرے تو نجاست نہیں دھوئے گی تو وہ نجاست نہ دھوئے بلکہ وضو کر لے اور نجاست سے نماز پڑھے۔ (ص ۳۲)

۹۴۔ حائضہ اور جنابت والا کو لبس اللہ اور قرآنی دعائیں، ان کا اٹھانا، پھونسا سب جائز ہے۔ (ص ۳۲)

۹۵۔ ٹوپی، برقع اور دستاں پر مسح جائز نہیں۔ (ص ۳۲)

۹۶۔ منی پاک ہے، خشک ہو یا تر، تیلی ہو یا گاڑھی۔ (ص ۳۲)

۹۷۔ ہر حلال اور حرام جانور کا پیشاب پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۹۸۔ گندم، چنوں میں اتنا انسان کا پیشاب ڈالا کہ گندم اور چنے مچھل گئے ان کو پانی میں ڈال کر نکال کے خشک کر لو تو پاک ہو گئے۔ (ص ۳۲)

۹۹۔ شراب جب سر کر بن گئی تو اس کا کھانا حلال ہے۔ (ص ۳۲)

۱۰۰۔ اگر بغیر عذر کے کھڑے ہو کر پیشاب کیا تو جائز مع الکراہت ہے۔ (ص ۳۲)

۱۰۱۔ استنجار کرتے وقت قبلہ کی طرف متہ یا پشت کرنا مکروہ نہیں۔ (ص ۳۲)

۱۰۲۔ گندگی پر سو گیا۔ گندگی، کپڑے یا جسم پر ظاہر نہیں ہوئی تو جسم اور کپڑا پاک ہے۔ (ص ۳۲)

۱۰۳۔ چوبہ شراب میں گرا۔ پھر وہ شراب سر کر بن گئی تو پاک ہے۔ (ص ۳۲)

- ۱۰۴۔ اہل ذمہ کافروں اور فاسقوں کے کپڑے پاک ہوتے ہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۰۵۔ جانور کے گوشت میں گنی یا جگالی میں جو بے تودھو کر کھا لو۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۰۶۔ بچے نے گندگی کھالی پھر پانی وغیرہ پی لیا تو باقی پانی وغیرہ ناپاک نہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۰۷۔ کھانا حاضر ہو تو کھانا کھانے سے پہلے جو نماز پڑھی وہ نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۰۸۔ آج کل اذان پر اجرت لینا جائز ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۰۹۔ نجاست لگے ہوئے کپڑے میں نماز پڑھی تو نماز صحیح ہے۔ (شوکانی، ص ۱۲۵)
- ۱۱۰۔ جسم پر نجاست لگی تھی، اسی طرح نماز پڑھ لی تو نماز صحیح ہے۔ (شوکانی، ص ۱۲۵)
- ۱۱۱۔ پلید مرد عورت (جنبی) کو اٹھا کر نماز پڑھی تو نماز صحیح ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۲۔ شوکانی، نواب صدیق حسن فرماتے ہیں: کپڑا ہوتے ہوئے ننگے نماز پڑھی تو بھی نماز صحیح ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۳۔ عورت کی آواز کا پردہ نہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۴۔ شرم گاہ کی رطوبت پاک ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۵۔ جو تے پہن کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۶۔ زبان سے نیت کرنا بدعت ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۷۔ نماز کے تمام اذکار میں صرف تکبیر، فاتحہ، آخری تشہد اور سلام ہی ضروری ہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۸۔ عورت اپنے ہاتھ پستانوں تک اٹھائے اور سجدوں میں سمٹ کر اور بل کر سجدہ کرے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۱۹۔ اذان اور خطبہ غری کے علاوہ دوسری زبانوں میں جائز ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۰۔ اس طرح نمازیں قرآن پڑھنا جائز ہے۔ (ص ۱۲۵)

- ع الہامان۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۱۔ زمین پر کھڑا ہو کر سجدہ میز پر کرے تو درست ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۲۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی سب مسلمان ہیں انکے پیچھے نماز جائز ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۳۔ نماز باجماعت میں مرد عورت ساتھ ساتھ ایک صف میں مل کر پڑھیں تو نماز فاسد نہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۴۔ امام نے نماز پڑھانے کے بعد کہا میں بے وضو تھا تو مقتدی نماز نہ دھرائیں ان کی نماز صحیح ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۵۔ امام نے نماز کے بعد کہا، میں کافر ہوں۔ مقتدیوں کی نماز صحیح ہے۔ دھرائیں کی ضرورت نہیں۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۶۔ امام نے بعد نماز کہا، میں ناپاک ہوں۔ مقتدیوں کی نماز صحیح ہے۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۷۔ نماز پڑھتے ہوئے اشارہ سے پانی مانگا یا پانی خرید لیا تو نماز باطل نہیں ہوتی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۸۔ نماز پڑھتے ہوئے ایک ہاتھ سے اگال دان اٹھا کر تھوک لیا تو نماز فاسد نہیں ہوئی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۲۹۔ عورت نماز پڑھ رہی تھی مرد نے شہوت سے اس کا بوسہ لیا اور چھو (ص ۱۲۵)
- تو نماز نہیں ٹوٹی۔
- ۱۳۰۔ مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لے لیا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۳۱۔ نماز میں چوپائے کو بگا دیا۔ یا چند قدم کھینچ لیا۔ اگر سینہ قبلہ سے نہ پھرا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۳۲۔ نمازی نے نماز پڑھتے ہوئے چھرا اٹھا کر پرندے یا آدمی کو دے مارا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۳۳۔ نمازی لکھے ہوئے کو دیکھ کر سمجھتا رہا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)
- ۱۳۴۔ نمازی لڑائی کے لیے لشکر کی تیاری کا منصوبہ بنا تا رہا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (ص ۱۲۵)



- ۱۳۵۔ نمازیں دینی مدرسہ کا نصاب وغیرہ سوچا رہا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (۱۱۳/۱۲)
- ۱۳۶۔ اگر نماز پڑھتے ہوئے سر سے ٹوپی گر جائے تو نمازیں ہی اٹھا کر سر پر رکھ لینا افضل ہے۔ (۱۱۴/۱۲)
- ۱۳۷۔ اگر نمازیں کلائی سے گھڑی آنکھوں سے عینک گر جائے تو نمازیں ہی اٹھا لینا جائز ہے۔ (۱۱۴/۱۲)
- ۱۳۸۔ نمازیں جوئیں مارنا یا مکھیاں مارنا ناپسند ہے مگر نماز ہو جاتی ہے۔ (۱۱۵/۱۲)
- ۱۳۹۔ نماز پڑھتے بندھا ابل جائے تو نماز توڑ والے۔ (۱۱۶/۱۲)
- ۱۴۰۔ حقہ سگریٹ پینے والے کو مسجد سے نکال دینا مستحب ہے۔ (۱۱۷/۱۲)
- ۱۴۱۔ مسجد کو کسی فرقے کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں جیسے مسجد اخلاف (مسجد اہل حدیث)۔ (۱۱۸/۱۲)
- ۱۴۲۔ مسجد کی دیواروں پر کچھ نہ لکھنا چاہیے۔ (۱۱۹/۱۲)
- ۱۴۳۔ مسجد میں ریاکاری کا خوف نہ ہو تو ذکرِ تبریک نہ نہیں۔ (۱۲۰/۱۲)
- ۱۴۴۔ دو التحیات سے تین وتر پڑھنا منع ہیں۔ (۱۲۱/۱۲)
- ۱۴۵۔ جو شخص مؤکدہ سنتیں ادا نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ (۱۲۲/۱۲)
- ۱۴۶۔ نماز تراویح کی رکعات کا کوئی خاص عدد معین نہیں۔ (۱۲۳/۱۲)
- ۱۴۷۔ اگر ایک ہزار رکعت ایک سلام سے پڑھے تو جائز ہے۔ (۱۲۴/۱۲)
- ۱۴۸۔ نماز فرض رہ جائے تو اس کو قضا پڑھنا جائز نہیں۔ (۱۲۵/۱۲)
- ۱۴۹۔ ایک شخص نماز پڑھ کر مرتد ہو گیا پھر اسی وقت کے اندر مسلمان ہو گیا تو دوبارہ نماز نہ پڑھے۔ (۱۲۶/۱۲)
- ۱۵۰۔ بوقت ناکارہ باجے بجانے واجب ہیں۔ (۱۲۷/۱۲)
- ۱۵۱۔ کسی شخص نے ایک عورت سے زنا کیا۔ اس عورت کی ماں اور بیٹی اس مرد پر حلال ہیں۔ (۱۲۸/۱۲)
- ۱۵۲۔ بیٹے نے عورت سے زنا کیا، باپ کے لیے وہ عورت حلال ہے۔ (۱۲۹/۱۲)
- ۱۵۳۔ سات سال کے لڑکے نے کسی عورت سے صحبت کی تو حرمتِ مصاہرت ثابت نہیں ہوئی۔ (۱۳۰/۱۲)
- ۱۵۴۔ سات سال کی لڑکی نے جوان مرد سے صحبت کرائی تو بھی حرمتِ مصاہرت ثابت نہیں ہوئی۔ (۱۳۱/۱۲)
- ۱۵۵۔ کسی عورت کی شرم گاہ کو شہوت سے دیکھا، چھوا، بلکہ شرمگاہ میں ملائیں تو بھی حرمتِ مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ (۱۳۲/۱۲)
- ۱۵۶۔ ساس کا بوسہ یا اس کو کاٹنا، گلے لگایا، بلکہ اس سے صحبت بھی کی تو نکاح قائم رہا۔ (۱۳۳/۱۲)
- ۱۵۷۔ فقہار حجاز کے ہاں متہ کرنا جائز ہے۔ (۱۳۴/۱۲)
- ۱۵۸۔ فقہار اہل مدینہ کے نزدیک عورتوں کا غیر فطری منہ استعمال کرنا جائز ہے۔ (۱۳۵/۱۲)
- ۱۵۹۔ نکاح میں خمر یا خمر پر کاہر مقرر کیا تو نکاح صحیح ہے۔ (۱۳۶/۱۲)
- ۱۶۰۔ بیوی سے آلاتِ ناسل کے علاوہ کسی اور عضو سے جماع کیا یا پھر بوسے، بکڑی کا ڈکرنہ یا جماع کیا اور اس طرح وہ مرگئی تو مرد پر ادینا ہوگا۔ (۱۳۷/۱۲)
- ۱۶۱۔ غیر عورت سے پھر بکڑی بوسے کے آلاتِ ناسل سے جماع کیا وہ مرگئی تو کوئی گناہ نہیں۔ (۱۳۸/۱۲)
- ۱۶۲۔ بعض صحابہ فاسق تھے مثلاً ولید معاویہ، عمرو بنغیرہ، عمرو۔ (العیاذ باللہ) (۱۳۹/۱۲)
- ۱۶۳۔ پیشاب کی چھٹیوں جو نظر نہ آئیں ناپاک نہیں۔ (۱۴۰/۱۲)
- ۱۶۴۔ مونہ اور جراثمی پر لڑنے سے پاک ہو جائے نجاست تر ہو یا خشک جسم والی ہو یا غیر جسم۔ (۱۴۱/۱۲)
- ۱۶۵۔ گوبر اور پاخانے کی راکھ پاک ہے۔ (۱۴۲/۱۲)
- ۱۶۶۔ کپڑے کی کوئی ایک جانب ناپاک ہوگئی مگر باقی نہیں رہی کسی بھی تو محرمی ایک طرف حوالے۔ (۱۴۳/۱۲)
- ۱۶۷۔ عائشہ عورت اور غنی کو خانہ کعبہ کا غلاف پہننا جائز ہے۔ (۱۴۴/۱۲)
- ۱۶۸۔ غنی کو قرآن لکھنا مکروہ نہیں بشرطیکہ مکتوب نہ چھو جائے۔ (۱۴۵/۱۲)
- ۱۶۹۔ شراب پینے والے کا جو ٹاہر حال میں پاک ہے چاہے شراب پیتے ہی فوراً چھو مارے۔ (۱۴۶/۱۲)

- ۱۳۵۔ نمازیں دینی مدرسہ کا نصاب وغیرہ سوچا رہا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (۱۱۳/۱۲)
- ۱۳۶۔ اگر نماز پڑھتے ہوئے سر سے ٹوپی گر جائے تو نمازیں ہی اٹھا کر سر پر رکھ لینا افضل ہے۔ (۱۱۴/۱۲)
- ۱۳۷۔ اگر نمازیں کلائی سے گھڑی آنکھوں سے عینک گر جائے تو نمازیں ہی اٹھا لینا جائز ہے۔ (۱۱۴/۱۲)
- ۱۳۸۔ نمازیں جوئیں مارنا یا مکھیاں مارنا ناپسند ہے مگر نماز ہو جاتی ہے۔ (۱۱۵/۱۲)
- ۱۳۹۔ نماز پڑھتے بندھا ابل جائے تو نماز توڑ والے۔ (۱۱۶/۱۲)
- ۱۴۰۔ حقہ سگریٹ پینے والے کو مسجد سے نکال دینا مستحب ہے۔ (۱۱۷/۱۲)
- ۱۴۱۔ مسجد کو کسی فرقے کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں جیسے مسجد اخلاف (مسجد اہل حدیث)۔ (۱۱۸/۱۲)
- ۱۴۲۔ مسجد کی دیواروں پر کچھ نہ لکھنا چاہیے۔ (۱۱۹/۱۲)
- ۱۴۳۔ مسجد میں ریاکاری کا خوف نہ ہو تو ذکرِ تبریک نہ نہیں۔ (۱۲۰/۱۲)
- ۱۴۴۔ دو التحیات سے تین وتر پڑھنا منع ہیں۔ (۱۲۱/۱۲)
- ۱۴۵۔ جو شخص مؤکدہ سنتیں ادا نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ (۱۲۲/۱۲)
- ۱۴۶۔ نماز تراویح کی رکعات کا کوئی خاص عدد معین نہیں۔ (۱۲۳/۱۲)
- ۱۴۷۔ اگر ایک ہزار رکعت ایک سلام سے پڑھے تو جائز ہے۔ (۱۲۴/۱۲)
- ۱۴۸۔ نماز فرض رہ جائے تو اس کو قضا پڑھنا جائز نہیں۔ (۱۲۵/۱۲)
- ۱۴۹۔ ایک شخص نماز پڑھ کر مرتد ہو گیا پھر اسی وقت کے اندر مسلمان ہو گیا تو دوبارہ نماز نہ پڑھے۔ (۱۲۶/۱۲)
- ۱۵۰۔ بوقت ناکارہ باجے بجانے واجب ہیں۔ (۱۲۷/۱۲)
- ۱۵۱۔ کسی شخص نے ایک عورت سے زنا کیا۔ اس عورت کی ماں اور بیٹی اس مرد پر حلال ہیں۔ (۱۲۸/۱۲)

- ۱۰۰۔ اگر کچھ میں بانی غالب ہو تو اس سے تیمم جائز نہیں۔ (دست)
- ۱۰۱۔ اگر تیمم کی نیت سے زمین پر ٹوٹا جائے تو نماز ہو جائیگی کیونکہ حضور نے عمار پر ایسا کارہ فرمایا۔ (دست)
- ۱۰۲۔ اگر کسی نے صناد کو ٹپا پڑھا تو نماز درست ہے کیونکہ دونوں صفحات میں متشابہ ہیں۔ (دست)
- ۱۰۳۔ نماز جنازہ میں تیسرا رکن سورت الفاتحہ ہے۔ (دست)
- ۱۰۴۔ نماز میں سلام وغیرہ کے لیے اشارہ جائز ہے۔ (دست)
- ۱۰۵۔ اگر کسی کے درد کی وجہ سے نماز میں آہ یا آف کما تو نماز مکروہ ہے (مفسد نہیں)۔ (دست)
- ۱۰۶۔ اگر نمازی کی زبان سے ہاں یا البتہ یا نہیں نکل گیا تو نماز نہیں ٹوٹتی۔ (دست)
- ۱۰۷۔ نماز میں صرف چہرہ (قبلہ) سے پھیر لیا تو نماز بالاتفاق فاسد نہ ہوگی۔ (دست)
- ۱۰۸۔ بے وضو ہو جانے کے خیال میں قبلہ سے پھر کر چل دیا مسجد سے نکلنے سے پہلے یاد آ گیا کہ میں بے وضو نہیں ہوا تو واپس آبلے نماز نہیں ٹوٹی۔ (دست)
- ۱۰۹۔ قبلہ کی طرف منکر کر کے آگے یا پیچھے کی طرف چلتا رہا تو نماز نہیں ٹوٹے گی۔ (دست)
- ۱۱۰۔ کسی نے نمازی سے پوچھا کتنی رکعتیں ہوئیں اس نے ہاتھ کے اشارہ سے بتا دیا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (دست)
- ۱۱۱۔ ایک شخص نے چار رکعت نماز ایک ایک رکعت چاروں طرف پھری سے پڑھی نماز ہو گئی۔ (دست)
- ۱۱۲۔ جو شخص مر گیا اسکے ذمہ نمازیں رہ گئیں اس نے وصیت کی تو ہر نماز کے بدلے مثل صدقہ فطر کفارہ دے۔ (دست)
- ۱۱۳۔ فجر کی نماز میں کبھی کبھی قنوت پڑھ لیا کرے اکثر چھوڑ دیا کرے۔ (دست)
- ۱۱۴۔ کسی خطیب نے بغیر وضو کے خطبہ پڑھ دیا تو جائز ہے مع الکرہات۔ (دست)
- ۱۱۵۔ جو خطیب سے دُور ہو اس پر خاموش رہنا واجب نہیں دُور و ذکر کرنا سباح ہے۔ (دست)
- ۱۱۶۔ ذمی سے شراب اور مدار کی کھال کی قیمت کا بیسواں حصہ وصول کیا جائے گا۔ (دست)
- ۱۱۷۔ اگر عورت کی طرف دیکھا اور نفقہ لیا جس سے سنی خارج ہو گئی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (دست)
- ۱۱۸۔ دُور میں بکری یا بواہ داخل کیا تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔ (دست)
- ۱۱۹۔ اگر مرد نے اپنی انگلی دُور میں داخل کر دی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (دست)

- ۱۹۰۔ اگر عورت اپنی انگلی اپنی شرم گاہ میں داخل کر دی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (دست)
- ۱۹۱۔ اگر عورت فرج کے علاوہ جماع کیا، انزال نہیں ہوا تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (دست)
- ۱۹۲۔ اگر عورت مرد نے قصد جماع کیا تو مہر کفارہ قضا دونوں میں عورت پر صرف قضا لازم ہے۔ (دست)
- ۱۹۳۔ اگر عورت زبردستی صحبت کی تو اس پر قضا بھی لازم نہیں۔ اگر یا اسکا زہ ٹوٹا ہی نہیں۔ (دست)
- ۱۹۴۔ دو عورتیں آپس میں حیضی ملائیں۔ انزال نہ ہو تو روزہ نہیں ٹوٹا۔ (دست)
- ۱۹۵۔ مرد نے عورت کی دُور بینی کی انزال بھی ہو گیا تو مہر قضا لازم ہے کفارہ لازم نہیں۔ (دست)
- ۱۹۶۔ پہلے جھوٹے سے جماع کر لیا روزہ یاد نہ تھا پھر قصد جماع کر لیا کہ جب نہیں تو کوئی کفارہ نہیں۔ (دست)
- ۱۹۷۔ حالت اعتکاف میں بغیر شوکے مباشرت کی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ (دست)
- ۱۹۸۔ حرم مدینہ میں کسی نے درخت کا ٹہا یا شکار کیا تو اسکے جسم پر جو کچھ ہے وہ چھین لیا جائے گا اور وہ پھینک دینے والے کے لیے حلال ہے۔ نہ جزلہ نہ قیت۔ (دست)
- ۱۹۹۔ عورت کو سوگ میں سیاہ کپڑا پہننا جائز ہے۔ (دست)
- ۲۰۰۔ جس نے جانور سے جماع کیا اس پر لعنہ یہ ہے۔ (دست)
- حضرات آپ نے دیکھنے کے لیے یہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے نبی کی خدمت میں فرمائی ہے۔
- وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا نفل نماز سے زیادہ ثواب ہے۔ (دکن الحقائق غیر مقلدین)
- درویش صاحب کہہ فرمنا کہ بعد ایک خداوندی مسائل کی تلاوت کر لیا کریں اور یہ بھی بتائیں کہ کیا کھولیں اپنے گرو یا مرزاؤں نے اپنے نبی کی طرف بھی کبھی ایسی غزوات منسوب کیں یا یہ صرف لائے ہوئے کا ہی قصہ ہے۔
- حضرات غیر مقلدین اگر یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے علماء قرآن حدیث کے موافق مسائل بیان کرتے ہیں تو ان مسائل کے موافق ایک ایک صریح غیر معارض حدیث پیش کر دیں اگر وہ ان مسائل کو حدیث کے ضد سمجھتے ہیں تو یہ اعتراف کر لیں کہ اہل حدیث کلمتے والے علماء حدیث کے خلاف مسائل لکھتے ہیں پھر ہر مسئلہ کے خلاف ایک ایک صریح غیر معارض حدیث لکھ کر ان مسائل کی تردید کر دیں اب تک تو یہ مسائل انجو سلم میں کیونکہ ابھی تک کسی غیر مقلد نے یہ کام نہیں کیا۔ اگر کوئی صاحب اس پمفلٹ کا جواب لکھنا چاہیں تو وضو رکھیں مگر قرآن حدیث سے جو باتیں جواب میں اپنا قیاس پیش کریں کہ کار شیطان ہے نہ کسی امتی کا قول پیش کریں کہ شرک تعبدی ہے نہ مخالفین کو گالیاں دیں کہ یہ شر مناک شکست ہے۔



پیش لفظ

آج کل ہر اہل فرقہ کی طرف سے اہل حق پر سوالات کی بھرمار رہتی ہے لیکن ان کے اکثر سوالات باطل ہوتے ہیں۔ پہلے سنت اور غلط سوالات کی سہان ضروری ہے اصول و ضوابط ہیں یہ وضاحت ہے کہ ناظرین دور فزنی جو ہیں مدنی اور مسائل مدنی اس کو کہتے ہیں جو کئی حکم شرعی کو ثابت کرنا کی کوشش کر رہے ہیں اور اس کو کہتے ہیں جو مدنی کے دعویٰ کا انکار کر رہا ہو اور مسائل کی صرف تین ہی قسمیں ہیں مانع مانع اور مانع المنع مانع کے سوالات مثلاً یہ متعلق مدنی کے دعویٰ ہے جو تابہ جب تک مدنی کا دعویٰ ملنے نہ آئے سوالات ممکن ہی نہیں۔ مثالاً ایسا دیکھو کہ اسلام دعویٰ نبوت کرتے تھے اب تک کون کون سوالات کا حق تھا۔ مگر ان سوالات کا جو دعویٰ نبوت سے متعلق ہوں لیکن کفار آپ سے ایسے سوالات کرتے تھے جو دعویٰ نبوت کی بجائے دعویٰ الوہیت سے متعلق تھے کہ ہم پر آسمان گرا دو۔ ہمارے سامنے آسمان پر جا کر کتاب لاؤ وغیرہ سوالات غلط تھے۔ کیوں کہ آپ کے دعویٰ کے مطابق نہیں تھے۔

مثالاً ایک شخص کا دعویٰ ہے کہ میں صرف قرآن کو ماننا ہوں سنت کو نہیں ماننا۔ تو ہم ان سے سوال اس طرح کریں کہ قرآن پاک سے گدھے کا ملاں یا اسلام ہونا دکھلاؤ۔ صرف قرآن پاک سے مکمل ناز کا فرقہ دکھاؤ۔ تو ہمارے یہ سوالات درست ہیں۔ کیونکہ یہ اسکے دعویٰ کے مطابق ہیں لیکن اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں تسنن اور میراث کو ماننا ہوں تو اس سے یہ سوال کرنا مکمل مناسبت صرف تسنن پاک سے دکھاؤ یہ سوال غلط ہے کیونکہ اس دعویٰ کے خلاف ہے ہاں اس کے صحیح سوال یوں لگا کر اپنی نذر کا ہر مسئلہ جو ہم پر ہیں اور وہ آیتہ علی میں ہوا اس کو جو میں تسنن یا میراث سے اگر آپ کسی ایک جزئی مسئلہ میں اجماع یا قیاس شرعی کا سہارا لیا اور امتی کے قول سے استدلال کیا تو آپ دعویٰ جھوٹا ہو جائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر متقلدین کے اکثر جملہ تمام سوالات غلط ہوتے ہیں کیونکہ وہ فقہی مسائل میں یوں سوال کرتے ہیں کہ اس کا جواب قرآن یا حدیث سے دو حالانکہ جس نے اصول فقہ کی پہلی کتاب اصول انشائی بھی پڑھی ہو وہ جانتا ہے کہ اصول فقہ چار ہیں۔ کتاب فقہ، سنت، اجماع، امتداد، قیاس شرعی۔ اس فقہی مسائل میں سوال کرنا صرف تسنن یا حدیث سے دکھاؤ ایسا ہی غلط ہے جیسے غیر متقلدین کا یہ سوال

کرنے کا تمام مسائل صرف قرآن یا حدیث سے دیکھا اس لئے لایندہب غیر متعین کا نسخہ ہے کہ سوال ہو یا  
دعویٰ کے موافق اسٹیج کیا کریں کہ اس فقہی مسئلہ کا ثبوت قرآن پاک یا سنت نبویہ یا جماع امت یا ایک  
شرعی سے دیں۔ ورنہ ان کا سوال ہی غلط ہوگا۔ پہلے سوال کا حق کس کو ہے؟ اگر ایک شخص یہ کہتا  
ہے کہ صرف قرآن کافی ہے تو سوال کا حق سنت کے ماننے والے کو ہے اور یہی خود آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے دیا ہے اس لئے آپ کے بارے میں بالترتیب سوالات کرتے جائیں اور وہ صرف قرآن پاک  
سے ان کا جواب دے گا اگر کل نماز کے سوالات کا جواب اس نے قرآن سے دیا تو وہ سچا ہوگا۔ ذہن سے  
تو اس کا دعویٰ جھوٹا ہو گیا اسی طرح ایک شخص دعویٰ کرے کہ نماز اور دین کے تمام جزئی مسائل صرف  
آلہ اور حدیث صحیح صریح غیر معارض سے ثابت ہیں۔ ہم اس دعویٰ کے منکر ہیں کیونکہ بہت سے مسائل ہمارے  
نزدیک صرف قرآن و حدیث سے ثابت نہیں بلکہ جماع یا قیاس شرعی سے ثابت ہیں تو سوال  
کرنے کا حق ہمارا ہوگا ہم ناکارہ اور دین کا ایک ایک مسئلہ ان سے پوچھتے جائیں کہ وہ ہر مسئلہ کا ثبوت  
صرف قرآن پاک یا حدیث صحیح صریح غیر معارض سے دیتے جائیں اگر ان سب سوالات کا جواب  
وہ اپنے دعویٰ کے موافق دے گا تو ان کا دعویٰ سچا ہوگا ورنہ جھوٹا۔

اس لئے ہم نے نماز کے ارہ میں زیادہ تر وہ سوالات لکھے ہیں جو اگر محدثانہ ہر نماز کی کو مشتمل ہیں  
ال سنت والجماعت سے درخواست ہے کہ اگر ان کا کس منکر حدیث پالا پڑے تو یہی سوالات اس طرح کریں  
کہ ان کا جواب صرف قرآن سے دیا جائے، اللہ العزیز اس کا دعویٰ جھوٹا ثابت ہوگا اور وہ ہرگز ان سوالات  
کے جواب دہانہ نہ دے گا اگر آپ کا واسطہ کسی لایندہب غیر متعین سے پڑے تو اس کی ترتیب  
یہ سوالات اس طرح پڑھیں کہ سوال کا جواب صرف قرآن کی آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض سے دے  
اشارہ اللہ العزیز آپ مشاہدہ کریں گے کہ وہ لایندہب جواب جھوٹا ثابت ہوگا۔ اور اس کی سادگی بھی گہری  
ہو جائیگی اور اس کا دعویٰ عمل بالحدیث ایسا ہی باطل ہوگا جیسے منکر حدیث کا دعویٰ عمل بالقرآن باطل ہے  
اس کے بعد ان کو حق ہوگا کہ ہم سے مکمل نماز کے بارے میں سوالات کریں کہ ان کا نفاق صرف قرآن  
یا سنت یا جماع امت یا قیاس شرعی سے ثابت کریں ہم اشارہ اللہ العزیز ان کی خدمت کیلئے حاضر ہیں  
زیادہ تر سوالات نماز کے بارے میں ہیں۔ باقی دوسرے موضوعات سے متعلق ہیں۔



۱۱. کیا قرآن پاک میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالترتیب بالتفصیل موجود ہے؟
- نویسٹا ۱۔ بالتفصیل سے براہ شرط، ارکان، واجبات، سنن، مؤکدہ، مستحبات  
مباحات، مکروہات اور مخرجات میں۔ ان میں ہر ایک کی تعداد، ہر ایک کی تشریف  
ہر ایک کے علم اور ہر ایک چھوٹ جانے کا حکم صراحتہ موجود ہونا۔
۱۲. کیا صحیح بخاری شریف میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۳. کیا صحیح مسلم شریف میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۴. کیا سنن نسائی میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۵. کیا جامع ترمذی میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۶. کیا سنن ابی داؤد میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۷. کیا سنن ابن ماجہ میں نماز پڑھنے کا مکمل طریقہ بالتفصیل وبالترتیب موجود ہے؟
۱۸. جب صحاح ستہ میں کسی ایک کتاب میں بھی نماز کے مکمل مسائل بالتفصیل  
بالترتیب موجود نہیں ہیں تو یہ چھ محدثین نماز کس طرح پڑھا کرتے تھے؟
۱۹. کیا کسی مسلم محدث نے کوئی نماز کی ایسی جامع کتاب مرتب فرمائی ہے جس میں نماز  
کا طریقہ مکمل بالتفصیل وبالترتیب ہو اس میں ہر مسئلہ صحیح صریح غیر معارض احادیث  
سے پیش فرمایا ہو۔ اور اس کتاب کی صحت پر کوئی آیت یا حدیث صریح دلیل ہو؟
۲۰. کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زیر نگرانی کوئی ایسی کتاب مرتب کروائی

جس میں نماز کا مکمل طریقہ بالتفصیل و بالترتیب درج ہوا اور وہ کتاب آج تک امت میں متداول ہو؟

(۱۱) کیا خلفائے راشدین میں سے کسی خلیفہ راشد نے اپنی زیرنگرانی کوئی نماز کی ایسی جامع کتاب مرتب کروائی جس کو آج تک امت میں تقبی القبول کا شرف حاصل ہو؟  
(۱۲) اس امت میں سب سے پہلے کس نے نماز کو بالتفصیل و بالترتیب مرتب کر دیا جن کی سربہ نماز آج تک امت میں متداول ہے؟

کیا آپ حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ قیامت کو فرانس کا بادشاہ ہوگا اور ان میں انگوٹھی ہوں تو نوائیل سے پوری کی جائے گی اور کیا حضرت عمرؓ نے اپنے خطبہ میں نوائیل اور سنتوں کا بیان فرمایا ہے؟

نماز پڑھنے سے پہلے جو باتیں ضروری ہیں ان کو ائمہ مجتہدین شرائط نماز کہتے ہیں اور اگر ان کی نذر دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ امت کا اجماع ہے کہ نماز کی کچھ شرائط ہیں

آپ بتائیں کہ نماز کی شرائط قرآن و حدیث میں کتنی مذکور ہیں اور کیا یہ ہیں؟  
آپ یہ بیان فرمادیں کہ نماز کے ارکان کون کون سے ہیں۔ رکن کی تعریف کیلئے؟  
آپ یہ بیان فرمائیں کہ نماز میں واجبات کتنے ہیں۔ نیز واجب کی تعریف بھی بیان فرمائیں؟

آپ یہ بیان نہ ایں کہ نماز میں کتنی چیزیں سنت مؤکدہ ہیں اور سنت مؤکدہ کی تعریف بتائیں؟

آپ کے نزدیک نماز میں کتنے کام مستحب ہیں اور مستحب کی تعریف بھی بیان ہو  
آپ کے نزدیک نماز میں کتنے کام مباح ہیں اور مباح کی تعریف بھی بیان فرمائیں؟  
آپ کے نزدیک کتنی چیزیں سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور مکروہ کی تعریف بھی بیان کریں؟

آپ کے ان نماز میں کتنی باتیں نماز کو ناسخ کرتی ہیں۔ باطل اور ناسخ کی تعریف بھی بیان فرمائیں؟

آپ کے ان نماز میں کتنی رکعت ہے سنت اور فرض کا لفظ صراحۃً حدیث میں ہو؟  
آپ کے ان نماز میں کتنی رکعات ہیں سنت فرض یا نفل کا لفظ صراحۃً حدیث میں ہو؟  
آپ کے ان نماز میں کتنی رکعات ہیں سنت فرض کی صراحت حدیث میں ہو؟

آپ کے ان نماز میں کتنی رکعات ہیں۔ فرض سنت کی تفصیل صراحۃً حدیث میں ہو؟  
آپ کے ان نماز میں کتنی رکعتیں ہیں فرض۔ سنت نفل کی تفصیل صراحۃً حدیث میں ہو؟  
آپ کے ان جو مجتہدین۔ محدثین اور دیگر مسلمان نماز کی شرائط ارکان۔ واجبات۔ سنن۔ مکروہات۔ مفسدات کے قائل ہیں وہ مسلمان ہیں یا کافر؟

نوٹ: ہر بات کا جواب صرف قرآن پاک یا حدیث صحیح صریح غیر معارض سے اس اندر توثیق و رجال دیں؟

مندرجہ ذیل سوالات کا جواب صرف قرآن پاک کی صریح آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض سے دیں نہ تو خود قیاس کر کے شیطان بنیں نہ کسی اسی کی تقلید کر کے مشرک بنیں جس جواب میں قرآن کی صریح آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض نہ ہوگی وہ جواب کالعدم ہوگا۔

(۱) تکبیر تحریم فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب حکم صراحۃً آیت یا حدیث میں مذکور ہو؟  
(۲) تکبیر تحریم امام کے لئے ملحدہ آواز سے کہنا سنت ہے اور مقتدی کیلئے آہستہ آواز سے۔

(۳) اکیلے نماز کیلئے تکبیر تحریم ملحدہ آواز سے سنت ہے یا آہستہ آواز سے

(۴) تکبیر تحریم کے ساتھ رفع یدین فرض ہے یا سنت مؤکدہ

(۵) تکبیر تحریم کے ساتھ اگر رفع یدین نہ کرے تو نماز باطل ہوگی یا مکروہ

(۶) بجز تحریر کے بعد سینہ پر ہاتھ بانٹنا فرض ہے یا سنت مؤکدہ۔

(۷) جو لوگ ان کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں ان کا نماز باطل ہے یا مکروہ۔

(۸) آپ کا کتاب ہدیۃ المہدی جلد اول صفحہ ۱۱۸ پر لکھا ہے کہ اچھے چھوڑ کر نماز پڑھنے پر انکار جائز نہیں یہ مسئلہ کس نیت اور حدیث میں ہے۔

(۹) آپ کے فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۵۳۲ اور فتاویٰ علمائے حدیث

جلد سوم صفحہ ۵ پر لکھا ہے فَصَلَ بَرِّكَ وَانْخَرْ نماز پڑھ اور سینے پر ہاتھ

باندھ۔ کیا قرآن کا یہ معنی کبھی حدیث صحیح صریح غیر ساریں سے ثابت ہے۔

(۱۰) آپ کے فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۵۳۲ اور فتاویٰ علمائے حدیث

جلد سوم صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے اور رشتہ دین کرنے کی تدبیرات

بخاری و مسلم اور ان کی شروح میں بکثرت ہیں۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث

بخاری میں ہے اور نہ مسلم میں کیا یہ ایسا ہی جھوٹ نہیں ہے جیسے مرزا قادیانی نے

لکھا ہے کہ چودھویں صدی کے سرپرست مولود کا آنا قرآن پاک احادیث اور کثوب

اولیاء سے ثابت ہے (شبوات القرآن)

(۱۱) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھا کرتے تھے... صحیح بخاری

میں بھی ایک ایسی حدیث آئی ہے۔ فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۵۴۲ بخاری شریف

میں ایسی کوئی حدیث نہیں کیا یہ ایسا ہی جھوٹ نہیں جیسے مرزا قادیانی نے لکھا کہ

بخاری میں ہے کہ آسمان سے آواز آئے کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي

۱۲ حدیث طلب طالی ترمذی صفحہ ۴۴ ابن ماجہ صفحہ ۵۹ دارقطنی صفحہ ۱۰۱ اول

مسند احمد بروایت دیکھ صفحہ ۲۲۹ ج ۵ پر تو علی صدیق دوم سے ہے ہی نہیں

ہاں مسند احمد صفحہ ۲۲۹ ج ۵ بروایت یحییٰ بن سعید یضیع ہذا علی صدیق دوم تھا۔

گر فتاویٰ ثنائیہ صفحہ ۵۸۹ ج اول پر اس کے لفظ بدل کر فیدہ علی صدیق

کریا کیا یہ ایسا ہی دیکھا نہیں ہے جیسے مرزا قادیانی نے نساؤ شریف

کی حدیث نقل کرتے ہوئے رجال خود جال بنا دیا تھا۔

(۱۳) فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ ۱۱۸ پر لکھا ہے کہ اچھے چھوڑ کر نماز پڑھنے پر انکار جائز نہیں یہ مسئلہ کس نیت اور حدیث میں ہے۔

صحیح ابن خزیمہ کے حوالہ سے ایک حدیث سینے پر ہاتھ باندھنے کی نقل کی ہے

مگر اس کی ضیف سند آ کر مسلم کی سند ساتھ ملا دی ضیف سند یہ تھی اخبار

ابو طارنا ابو بکرنا ابو موسیٰ نامول اسفیان من مام بن عبید بن ابی بن رائل

بن حجر (ابن خزیمہ صفحہ ۲۲۳ ج ۱) سند یہ لگا دی محمد بن یحییٰ من

مغاف من حماد من محمد بن محمد بن حمادہ من عبد الجبار

بن وائل من علقہ من ابیہ (مسلم صفحہ ۱۱۲ ج ۱) اتنا ظہیم

زیب ہے کہ اسکی مثال ہمیں مرزا قادیانی، پادری فائدہ، سوامی دیانند

اور ماسٹر رام چندر کی کتابوں میں بھی نہیں ملی۔

(۱۴) فتاویٰ ثنائیہ صفحہ ۵۳۲ پر لکھا ہے کہ ابن خزیمہ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

حالانکہ بالکل جھوٹ ہے۔

(۱۵) فتاویٰ علمائے حدیث صفحہ ۵۳۲ ج سوم پر لکھا ہے کہ حافظ نے لہجہ المرام

میں اس کو صحیح کہا ہے جو بالکل جھوٹ ہے۔

(۱۶) امحاج الحافظ فرخ بن عیاض ربلی ٹنڈ والہ یار ضلع حیدرآباد نے فتاویٰ

فقہ حنفیہ صفحہ ۲ پر لکھا ہے۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث تو یہ ہے (بدلیہ

۲۵ شرح و تالیف صفحہ ۹۳ یہ صاحب بدلیہ اور صاحب شرح و تالیف پر مرتب جھوٹ ہے۔

(۱۷) اسی مولوی نے کہا ہے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث ضیف ہے

بدلیہ صفحہ ۲۵ ج اول یہ بھی صاحب بدلیہ پر سفید جھوٹ بلکہ سیاہ جھوٹ ہے۔

(۱۸) غیر متعلقین کے مشہور ناظر مری ابو خالد نور عین گھر جاکھی نے اپنے رسالہ



ثبات بخیرین حدیث پر دال بن حجر کی شہادت کی سرفی تاہم کی ہے اور سینے پر ہاتھ  
باندھنے کی ایک حدیث مسلم کتاب اول ابن ماجہ کتاب دار قطن ص ۱۱  
ابوداؤد کتاب اول جزر بخیرین بناری کتاب مسند احمد کتاب ج ۲ اور کتاب  
کے حوالے اقل کی ہے حالانکہ یہ ان حدیث کی آئینہ کاروں پر اکل جھوٹا ہونا  
ہے ان میں سے کسی ایک کتاب میں بھی یہ حدیث موجود نہیں ہے

(۱۹) غیر متقدمین کے مشہور مناظر محمد صلیف فرید کوئی ٹھنڈی نے اپنے اخلاق  
۷ منظر برویوں فرمایا ہے کہ حقیقتوں کی ناز نہیں ہوتی کیونکہ یہ التنازل  
برائے ہاتھ باندھتے ہیں (قرآن مجید ص ۲۱)

(۲۰) مشہور غیر متقدمین فریض عالم صدیقی خطیب جامع مسجد المہدیہ کلا  
سٹر ایس جہلم اپنی کتاب اختلاف امت کا المیہ ص ۶۲ پر فرماتے ہیں کہ ناس  
کے نیچے ہاتھ باندھنے کی ابتداء اردن الرشید سے ہوئی کیونکہ ناز  
دھرتے ہوئے اس کا ازار بند کھل گیا تھا اس نے ہاتھ نیچے کر کے  
دار بند باندھ لیا تو قاضی ابویوسف نے فتویٰ دے دیا کہ اب ہاتھ باندھنا  
بے نیچے ہاتھ کا کر سنت کا اس طرح مذاق شاید ہی کسی منکر حدیث  
ہے اڑایا ہو۔

(۲۱) نہایت قابل انوس بات یہ ہے کہ اس سلسلے میں یہ حضرات جوڑ پر  
وٹ بولتے گئے مگر ہمارا مطالبہ یہ تھا کہ صرف ایک صحیح صریح غیر ساری مشاہد  
س میں کہنے پر ہاتھ باندھنے کو صریح سنت موقوفہ کہا گیا ہو پیش کر  
لیکن وہ نہیں کر سکے اور نہ قیامت تک کر سکیں گے۔

(۲۲) ہاتھ باندھنے کے بعد ثناء پڑھنا آپ کے ان فرض ہے یا واجب  
ت صریح حدیث لائیں۔

۲۳

ثناء بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے یا آہستہ آواز سے پڑھنا سنت ہے  
(امام کے لئے)

۲۴

کیا کسی حدیث پاک میں آتا ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی  
مقتدی نے دھانے استفتاح بلند آواز سے پڑھی تو آپ نے اسے  
خوش خبر سنائی کہ بارہ فرشتے قبری دعا کو لے جا رہے تھے۔  
آخر غیر متقدم مقتدی اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے اور ثناء بلند  
آواز سے کیوں نہیں پڑھتے۔

۲۵

کیا کسی صحیح صریح غیر ساری حدیث میں مقتدیوں کو یہ حکم موجود ہے۔  
کہ وہ ثناء آہستہ پڑھیں۔

۲۶

کیا کسی حدیث میں آتا ہے کہ صحابی نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثناء  
پڑھتے سنا جس سے امام کا یا منفرد کا بلند آواز سے ثناء پڑھنا ثابت ہو

۲۷

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثناء کے بارہ سینے ثابت ہیں یہ سب مائیں  
یا ذکر فی ضروری ہیں یا ایک آدمی یا ذکر لینا کافی ہے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اس بارہ میں کیا فرمایا ہے۔

۲۸

بن دماؤں میں سے سبحانک اللہ کے پڑھنے کا تو آپ نے حکم

دیا ایاتی اور دعا کا بھی حکم دیا ہے۔

۳۹

آج اور آپ کے خلفائے راشدین نے سبحانک اللہ کے سوا کسی اور دعا پر روافیت فرمایا ہو تو اس کی صحیح صریح غیر سارن حدیث پیش فرمائیں

۴۰

اگر کوئی شخص شتا پڑھے تو اس کی نماز باطل ہوگی یا مکروہ

۴۱

اگر کوئی شخص شتا کی جگہ بھول کر التیات پڑھے تو نماز دوبارہ پڑھے یا سجدہ سہو کرے

۴۲

کیا کسی صحیح صریح غیر سارن حدیث میں یہ صراحت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شتا کے بعد متعلاً احوذ باللہ من الشیطن الرجیم پڑھتے تھے۔

۴۳

یہ توذ پڑنا فرض ہے یا واجب یا سنت حکم صریح حدیث سے دکھائیں۔

۴۴

یہ توذ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو نماز سے پہلے سکایا یا صحابہ نے نماز میں آپ کو پڑھتے سنا تو نماز میں توذ کا بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے یا اہستہ آواز سے صریح حدیث لائیں

۴۵

کیا دوری، قیصری اور بستی رکعت میں سکودہ فاتحہ سے پہلے توذ پڑھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله

من الشیطان الرجیم سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

۴۶

کیا کسی حدیث میں آتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے جماعت کرائی اور توذ بلند آواز سے پڑھا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور آپ کے مقتدیوں کی یہ نماز صحیح ہوئی یا مکروہ حدیث صریح سے حکم بتائیں۔

۴۷

بعض غیر متقلدین کو جماعت کراتے دیکھا گیا ان کا امام تو بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے پڑھتا ہے اور مقتدی اہستہ آواز سے کیا کسی صریح حدیث میں یہ فرق موجود ہے کہ امام کہنے سمیہ بلند آواز سے سنت ہے اور مقتدی کے لئے اہستہ آواز سے سنت ہے

۴۸

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے راشدین نے جہر تسمیہ پر روافیت فرمائی یا نہ تسمیہ پر

۴۹

کیا کسی حدیث میں ہے کہ بسم اللہ بالجہر بدعت ہے اور صحابہ کو بدعت سے بہت بغض تھا کیا فعل رسول کو بدعت کہنے والے اور فعل رسول سے بغض رکھنے والے صحابہ کمال الامان تھے

۵۰

کیا حضرت عبداللہ بن زبیر نے بسم اللہ بالجہر کو جنگلیوں کا فعل قرار دیا ؟

۵۱

کیا سورت فاتحہ قرآن اور قرأت میں شامل ہے یا نہیں جو غیر متقلد سورت فاتحہ کے قرآن یا قرأت کرنے سے انکار کرے وہ مسلمان ہے یا کافر جواب صریح

۲۲

جس طرح قرآن پاک میں قُومُوا لِلّٰهِ فَانْقِرِبُوا - وَارْكَعُوا - وَاسْجُدُوا  
سے قیام رکوع، سجود کی فرضیت ثابت ہے کیا کسی آیت میں صلاۃ نماز میں سورت  
فاتحہ کے فرض ہونے کا ثبوت ہے۔

۲۳

کی قرآن پاک میں کوئی ایسی صریح آیت موجود ہے کہ امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنا  
فرض ہے تو نہ پڑھنے اس کی نماز نہیں ہوتی اور باقی ۱۱۲ سورتیں امام کے پیچھے پڑھنا  
منع اور حرام ہیں۔

۲۴

کیا بخاری اور مسلم میں کوئی ایک ہی صریح حدیث موجود ہے کہ امام کے پیچھے فاتحہ  
پڑھنا فرض ہے اور باقی قرآن منع اور حرام ہے۔ فاتحہ نہ پڑھنے والے مقتدی کی  
نماز باطل اور سبک کا رہے۔

۲۵

آیت اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ ہوتی ہے یا نہیں  
اور یوں کیا کسی حدیث میں یہ ہے کہ آیت وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ کے بارے میں  
ناzul نہیں ہوتی

۲۶

کیا کسی محدث نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ کے  
بارے میں نازل ہوا ہے۔  
م۔ کیا کسی صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آیت وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ کے

نے نازل ہوئی ہے مسلمان مل کر یہ

۲۸

کیا کسی صحیح حدیث میں آیا ہے کہ بن کر یہ کہ سورتوں میں امام قرات اِسْرَافِ  
سے ان میں امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنا فرض اور باقی قرآن مقتدی کو پڑھنا  
حرام ہے۔

۲۹

کیا کسی صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کی آخری  
نماز میں جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے ادا فرمائی ان میں آپ نے فاتحہ  
ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھی

۵۰

کیا جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے رکوع میں شریک ہوا جس نے اس  
رکعت میں نہ خود سورت فاتحہ پڑھی نہ امام کی سنی کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اس کو دو رکعت دہرانے کا حکم دیا۔

۵۱

جس طرح حدیث میں ہے لَا جَمْعَ إِلَّا بِخُطْبَةٍ كَوْنِ الْخُطْبَةِ كَوْنِ الْمَنْعَةِ  
پھر بھی جو شخص اپنا علییہ خطبہ نہیں پڑھتا۔ بلکہ علیہ خطبہ ہی سب کی طرف سے  
ادا ہو جاتا ہے خواہ کسی کو خطیب کی آواز نہ سننے والا آئے والا خطبہ تمام قریب  
کے بعد اگر جماعت میں شریک ہوا ہو اس کی طرف سے خطبہ ادا ہو گیا۔ اسی طرح  
نماز باجماعت میں امام کی قرات سب کی طرف سے ہو جاتی ہے خواہ امام کی آواز  
سننے والے نہ سنیں یا بعد میں آکر رکوع میں ہی شامل ہوا ہو۔

(۵۲) ایک ہی حدیث صحیح حدیث غیر مسلمین کی پیش فرمائی کہ اکیسے نمازی

کے لئے آہستہ آواز سے کہنا سنت مؤکدہ ہے۔

۵۳

ایک حدیث صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ مقتدی کو امام کے پیچھے چھ رکعتوں میں بلند آواز سے آمین کہنا سنت مؤکدہ ہے اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آمین کہنا سنت مؤکدہ ہے۔

۵۴

ایک حدیث صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مقتدیوں کو چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آمین کہنے کا حکم دیا ہو۔

۵۵

ایک ہی حدیث صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ پورے تیس سالہ در نبوت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی نے صرف ایک دن اپنے پیچھے چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آمین کہی ہو۔

۵۶

ایک ہی صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ پورے تیس سالہ در نبوت میں کسی ایک خلیفہ راشد یا ان کے زیادہ مقتدیوں میں سے کسی ایک مقتدی نے صرف ایک ہی دن چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آمین کہی ہو۔

۵۷

ایک ہی حدیث صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام کے لئے ہمیشہ چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور گیارہ رکعتوں میں

آہستہ آواز سے سنت ہے۔

۵۸

ایک ہی صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ کسی خلیفہ راشد نے امام بن کر ایک ہی دن چھ رکعتوں میں بلند آواز سے اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے آمین کہی ہو۔

۵۹

ایک ہی حدیث صحیح صریح غیر ساری میں فرمائی کہ جب مقتدی اس وقت جماعت میں شریک ہو جیسا امام نصف سے زیادہ نماز پڑھ چکا ہو اس کے لئے دو دنوں میں کہنا سنت مؤکدہ ہے ایک دن اپنی ناکھ کے درمیان بلند آواز سے اور ایک دن اپنی ناکھ کے بعد آہستہ آواز سے۔

۶۰

ایک صریح حدیث میں فرمائی کہ امام کے سلام کے بعد مقتدی چھ رکعتوں میں ان میں آمین آہستہ سنت ہے۔

۶۱

تین سو برس کے مشہور ناظر مری نور مسبین گھڑیاں اپنے رسالہ آمین بالجہر میں لکھتے ہیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہمیشہ آمین بالجہر کیا کرتے تھے اور لوگوں کو بھی یہی کہا کرتے تھے کہ آمین بلند آواز سے کہا کرو بخدا کی قسم آج آملہ ملائکہ سفید ثوبت بہت بخاری کی اس روایت میں چھ رکعتوں میں بلند آواز سے

۶۲

یہی مولوی صاحب ص ۲۲، ۲۳ پر حضرت ابن عباسؓ سے روایت نقل حضرت

عائشہؓ اور حضرت سہماذ بن جبیلؓ نے عادیث نقل کرتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ یہودی مسلمانوں سے آمین بالجہر دینا لاک الحمد للہ اسلام پر حرج کرتے ہیں۔ حالانکہ ان میں سے نہ تو کوئی حدیث صحیح ہے اور نہ ہی ان میں سے کسی میں آمین کے ساتھ جہر کا لفظ موجود ہے یہ اللہ کے بنی اور صحابہ پر جھوٹ ہے۔

۶۳

نماز مغرب نماز عشاء نماز فجر کے وقت یہودی بازار میں نہیں ہوتے ظہر عصر میں وہ بازار میں ہوتے ہیں گھرانہ دونوں نمازوں میں غیر مقلد آمین بلند آواز سے نہیں کہتے کہ یہودی ناراض نہ ہو جائیں

۶۴

لائذیب عورتیں گھر میں بلند آواز سے آمین نہیں کہتی آخر وہ یہود کہیں ناراض کرنا نہیں چاہتیں۔

۶۵

حافظ عبد اللہ ردی شہور غیر مقلد مناظر اپنی کتاب اہل حدیث کے امتیازی مسائل میں لکھتے ہیں

(جو ہرمیہ رخ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو آمین کہتے یہاں تک کہ پہلی صف میں جو آپ کے نزدیک جوتے سن لیتے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور ابن ماجہ نے اور ابن ماجہ نے کہا کہ پہلی صف سن لیتی یہاں تک کہ بہت آوازوں کے ملنے سے مسجد میں سر جھو جاتا۔ نسیل الاطوار میں ہے اس حدیث کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند اچھی ہیں اور حاکم نے بھی

روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ بخاری و مسلم کی شرط صحیح ہے اور پہنچنے سے بھی روایت کیا ہے اور اس کو حسن کہا ہے؛ شوشانی اور حافظ عبد اللہ ردی نے اس روایت کے نقل کرنے میں تیس دھوکے دیئے ہیں اور تین جھوٹ بولے ہیں۔

۱۱۔ ابن ماجہ میں اس حدیث میں یہ الفاظ ہیں ستروک الناس الناسین میں سے معلوم ہوتا تھا کہ صحابہ تابعین کا اجتماع تھا کہ وہ آمین بالجہر نہیں کہتے تھے یہ فرقہ حدیث کا نقل نہیں کیا

۱۲۔ یہ نہیں بتایا کہ اس کی سند کا ردی بشر بن رافع نہایت ضعیف ہے۔

۱۳۔ یہ نہیں بتایا کہ اس سند کا ایک روادی مجہول و مستور ہے

یہ تین دھوکے تھے اور تین جھوٹ ہیں۔ دارقطنی میں سرے سے یہ برے والی حدیث ہی نہیں چہ جائیکہ اس کی سند کو اچھا کہا ہو۔

۱۴۔ مستدرک حاکم میں سرے سے یہ حدیث ہی نہیں چہ جائیکہ اسے بخاری و مسلم کی شرط صحیح کہا ہو۔

۱۵۔ بیہقی میں سرے سے یہ حدیث ہی نہیں چہ جائیکہ اسے حسن صحیح کہا ہو

۶۶

ہاک و ہند میں بارہ سو سال سے اسلام آیا ہوا ہے یہاں کے سب بادشاہ تاجدار متعصب، محقق، مفسر علماء و امام آہستہ آواز سے آمین کہتے تھے کیا ان بارہ سو سال کے مسلمانوں کی نمازیں باطل ہیں یا مکررہ

۶۷

غیر مقلدوں کے مشہور مورخ امام فاضل نو شہر لکھتے ہیں  
مولانا شاہ ناخرا آبادی نے پہلی دفعہ جامع مسجد دہلی میں

حق تعالیٰ نے اس کی ہر چیز کو اس کی جگہ پر رکھا ہے۔

47

[illegible]

لکھنؤ، ۱۲ جنوری ۱۹۰۷ء

-07

مفتی اعظم

[illegible]

77

نہیں چاہتے

سید احمد علی خان صاحب دہلی دارالعلوم دیوبند

47

مسجد آقا میرزا محمد باقر

بسم الله الرحمن الرحيم

-17

مسجد جامع قزوین

وہاں سے تھوڑے عرصے کے بعد ایک اور گاؤں میں پہنچے۔

وہاں سے آکر اپنے گھر پہنچا۔

1

\_\_\_\_\_

۱۵۴۰ م / ۱۲۶۰ هـ

۱۰۰

بر این جهت که هر یک از اینها را در هر یک از اینها  
- آیه ای است که در هر یک از اینها

4. Only

(19.6.6) ۱۹۸۷-۸۸

عربی میں لکھا ہے کہ یہ کتاب حضرت علی بن ابی طالب سے تھی اور انہوں نے اسے حضرت محمد بن عبد اللہ سے لیا تھا۔

15

[illegible]

— از سرورهای این مکتب و در حضور کرامت و کبریا

المعتمد بالله المستشهد به في كل وقت

11

وہ کہتے ہیں کہ ان کے پاس ایک ایسا نسخہ ہے جس سے

این اثر در فهرست آثار ملی ایران به ثبت رسیده است.

نہر کی سنتوں میں قرأت بلند آواز سے سنت ہے یا آہستہ آواز سے  
حدیث صریح ہو

فجر کے فرائض اگر اکیلا پڑھے تو قرأت بلند آواز سے سنت ہے یا  
آہستہ آواز سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض اوقات میں بعض خاص سورتیں  
پڑھنا ثابت ہے اب، وہ سورتیں اُن نمازوں میں پڑھنا سنت  
ہے یا نہیں اور اگر اُن کے علاوہ کوئی اور سورت پڑھ لے تو یہ نماز  
غلط سنت ہوگی یا نہیں جواب صحیح حدیث سے غلط نہیں

نماز میں امام پر تین تکلیات ایک ناکتہ سے پہلے ایک ناکتہ کے بعد  
ایک سورت کے بعد واجب ہیں یا نہیں جو امام تکلیات نہ کرے اس  
کے پیچھے نماز غلط سنت ہے یا نہیں

رکوع جانے سے پہلے رُخ یدین کرنا سنت لڑکھ ہے یا سنت غیر لڑکھ  
حدیث میں کیا حکم ہے

توشنیں یہ رُخ یدین نہ کرے اس کا نماز ہرجاتی ہے یا نہیں صریح  
حدیث سے حکم بیان کریں

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رُخ یدین کی چار سو احادیث و آثار ہیں اُن  
چار سو سہارہ کے نام بتائے جائیں

یہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مشرہ مبشرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم آخر عمر تک یہ رُخ یدین کرتے رہے۔ مشرہ مبشرہ کی  
یہ روایت صحیح سند سے توثیق روایت پیش فرمائیں

ایک صحیح صریح غیر مبارک حدیث پیش فرمائیں کہ امام کے لئے رکوع کی  
تکبیر بلند آواز سے سنت ہے اور مقتدی اور منفرد کے لئے آہستہ  
آواز سے سنت ہے

ایک حدیث صحیح صریح غیر مبارک حدیث پیش فرمائیں کہ رکوع کی تسبیحات  
آہستہ پڑھنا سنت ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رکوع میں سات اذکار مروی ہیں  
ان میں سے مواہبت کس پر زبانی

کیا آیت لیسع باسم ربك العظیم کے نازل ہونے کے  
بعد آپ نے یہ سبحان رب الاعلیٰ کے سارہ  
کہہ پڑھا



اگر کوئی شخص بھول کر نماز میں سبحان ربی الاصلی پڑھے تو سجدہ  
سہو لازم ہوگا یا نہیں

۹۰

اگر کوئی شخص رکوع کی تسبیح بلند آواز سے پڑھے تو اس کی نماز باطل  
یا مکروہ

۹۱

رکعت سے کھڑے ہو کر قمر میں اتمہ باندھا سنت ہے یا اتمہ لٹکانا  
صریح حدیث پیش فرمائی

۹۲

ایک حدیث صحیح صریح غیر ساریش پیش فرمائی کہ منفرد اور مقتدی  
کے لئے قمر کا ذکر آہستہ پڑھنا سنت ہے

۹۳

اگر کوئی مقتدی قمر کا ذکر بلند آواز سے پڑھے تو اس کی نماز سنت  
کے موافق ہوگی یا خلاف سنت

۹۴

اگر کوئی شخص رکوع یا قمر میں کچھ نہ پڑھے تو اس کی نماز باطل ہوگی  
یا مکروہ صریح حدیث پیش فرمائی

۹۵

قمر میں دعا کی طرح اتمہ اٹھا کر قنوت پڑھنا اور منہ پر اتمہ پھیر کر سجدہ  
یا کسی حدیث میں ہے

ایک صحیح صریح غیر ساریش حدیث پیش کریں کہ سجدہ کی نیکی امام کے  
لئے جہراً اور مقتدی اور منفرد کے لئے آہستہ سنت ہے

۹۷

ایک صحیح صریح غیر ساریش حدیث پیش فرمائی کہ سجدہ میں جاتے اور  
سجدہ سے سر اٹھاتے وقت رشتہ یمن کو اسٹیم اور مرام ہے

۹۸

ایک صحیح صریح غیر ساریش حدیث پیش فرمائی کہ سجدہ کی تسبیحات  
آہستہ پڑھنا سنت مؤکدہ ہے

۹۹

ایک حدیث لائیں کہ اگر سجدہ کی تسبیحات بلند آواز سے پڑھی جائیں  
تو نماز باطل ہوگی یا مکروہ

۱۰۰

دوڑوں سجدوں کے درمیان جودما پڑھتے ہیں ایک حدیث صحیح  
صریح غیر ساریش سے دکھائیں کہ اس دعا کا آہستہ پڑھنا سنت ہے

۱۰۱

ایک حدیث صحیح صریح غیر ساریش پیش فرمائی کہ یہ دعا فضیلت  
ہے یا سنت واجب یا نفی

۱۰۲

ایک حدیث صحیح صریح غیر ساریش پیش فرمائی اگر کوئی شخص یہ دعا  
پانچ بار پڑھے تو اس کی نماز باطل ہوگی یا مکروہ

ایک حدیث صحیح صریح غیر مراض ایسی نہیں فرمائی کہ اگر کوئی اس  
بدول کر نہ پڑھے تو مسجدہ سپر واجب ہوگا یا نہیں

کیا کسی حدیث میں ہے کہ دونوں مسجدوں کے درمیان انگلی سے  
اشارہ کرنا منع ہے جس حدیث مستطعمہ میں اشارہ کا ذکر ہے  
اس کے موافق آپ اس کو سنت مؤکدہ سمجھ کر عمل کیوں نہیں کرتے

کیا کسی صحیح صریح حدیث میں ہے کہ جلسہ استراحت سنت مؤکدہ  
ہے۔

کیا کسی صحیح صریح غیر مراض حدیث میں ہے کہ جلسہ استراحت کی  
حدیث صحیح ہے۔ اور نہ کرنے کی ضعیف ہے۔

علامہ شعبیؒ ۱۰۰ ہیں فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ جلسہ  
استراحت نہیں کرتے تھے (ابن ابی شیبہ) کیا ان خاندانے راشدین  
کی نماز خلافت سنت تھی۔

حضرت عثمان بن ابی یاسرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سے صحابہ  
کو نماز پڑھتے دیکھا وہ جلسہ استراحت نہیں کرتے تھے (ابن ابی شیبہ)  
کیا یہ صحابہ خلافت سنت نماز پڑھتے تھے۔

ابو علقمہؓ بیان ہے کہ عمر بن سلمہ کے سوا میں نے کبھی کسی کو جلسہ  
استراحت کر کے نماز پڑھتے نہیں دیکھا یہ عمر بن سلمہ جوڑھے تھے  
(بخاری) تو کیا سب صحابہؓ تبع تابعین خلافت سنت نماز  
پڑھا کرتے تھے۔

کیا کسی صحیح صریح غیر مراض حدیث میں ہے کہ دوسری رکعت کے  
لئے نیت ہوتے وقت امام کے لئے بلند آواز سے تکبیر کہنا سنت  
مؤکدہ ہے۔ اور مقتدی اور منفرد کے لئے آہستہ کہنا سنت ہے۔

کیا کسی صحیح صریح غیر مراض حدیث میں ہے کہ دوسری رکعت  
شرع میں رنح یہ دین منع و حرام ہے۔

کیا احادیث میں یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اذان رنح  
یہ رنح یہ دین کرتے تھے۔ ان پر آپ کا عمل کیوں نہیں کیا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث کو ضعیف اور ناقابل عمل قرار دیا ہے۔

کیا دوسری رکعت کے شروع میں ثنا پڑھنا منع ہے اگر کوئی پڑھ  
لے تو نماز باطل ہوگی یا مکروہ

دوسری رکعت کے بعد قعدہ کرنا فرض ہے یا واجب۔ سنت ہے یا نفل

در قدم میں تشبہ پڑھنا فرض ہے یا واجب - سنت ہے یا نفل

اگر قدم میں ہر دو کر تشہد کی جگہ الحمد شریف پڑھ لی تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں -

اگر کوئی شخص تشہد بلند آواز سے پڑھتے تو نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں

**فتاویٰ ثنائیہ** میں دو متضاد فتوے ہیں ایک تو کہ ہے کہ درمیان تشہد کے بلند ہی درود پڑھنا سنت ہے دو سرانہ تو ہے کہ سنت نہیں صحیح حدیث سے فیصلہ بتائیں،

تیسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت امام کے لئے تکبیر بلند آواز سے کہنا سنت ہو کہہ ہے اور مقتدی اور مفرد کے لئے آہستہ آواز سے سنت ہو کہہ ہے ایک صحیح صحیح غیر معارض حدیث لائیں

اگر کوئی شخص تیسری رکعت کے شروع میں منہ پین نہ کرے تو اسکا نماز ٹوٹ جائے یا نہیں

ترجمہ رکعت کے شروع میں شمار پڑھ لینے سے نماز ٹوٹ جائے یا نہیں

حضرت علامہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ تیسری پڑھتی رکعت میں اکیسے ہی فاتحہ اور سورت نہیں پڑھتے تھے درود اچھا کیا انکی نماز باطل ہوئی تھی یا مکروہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے پہلی دو رکعتوں میں قرآن پڑھ کر پہلی دو رکعتوں میں صرف تسبیح پڑھو (ابن ابی شیبہ) اس طرح نماز ہو جاتی ہے یا نہیں

نفل کی تیسری اور چوتھی رکعت میں فاتحہ کے بعد سورت ملانے سے نماز ٹوٹ جائے گی یا نہیں

سختی اور زانی کی تیسری پڑھتی رکعت میں سورت ملانا جائز ہے یا نہیں صحیح حدیث لائیں

چوتھی رکعت کے شروع میں منہ پین کے منع اور حرام ہونے کی حدیث پیش فرمائیے

چوتھی رکعت کے بعد قدم فرض ہے یا واجب سنت ہے یا نفل صحیح حدیث ہو

چوتھی رکعت کے بعد اگر بغیر قدم کے کئی پانچویں رکعت میں کھڑا ہو جائے تو ارکان پر بیٹھ جائے یا نہیں اور تہجد ہو جائے یا نماز باطل ہو جائے

پہنچتی رکعت کے بعد قنہ کیا اور تشہد پڑھنے کے بعد پانچویں رکعت کیلئے کھڑا ہو گیا اور یاد آنے پر بیٹھ گیا تو کس طرح نماز پوری کرے طریقہ صحیح حدیث سے بتائیں

چوتھی رکعت کے بعد قنہ کیا پھر بھول کر پانچویں رکعت میں کھڑا ہو گیا اور رکعت پوری کرنے کے بعد یاد آیا تو پانچویں نماز کس طرح پوری کرے

آخری تشہد میں درود پڑھنا سنت ہے یا فرض حدیث صحیح سے حکم دکھائیں

درود شریف آہستہ آواز سے پڑھنا سنت ہے یا بلند آواز سے صحیح صحیح حدیث لائیں

درود ایرانی پڑھنا سہی گیا اور سلام پھیر دیا تو اب کیا کرے نماز دوبارہ پڑھے یا کیا

درود کے بعد دعا پڑھنا فرض ہے یا واجب یا سنت حکم صحیح حدیث سے دکھائیں

درود کے بعد والی دعا آہستہ پڑھنا سنت ہے یا بلند آواز سے صحیح حدیث لائیں

یہ دعا ماتہ امٹا کر اور منہ پیر ماتہ پھیرتے ہوئے اس میں ماتہ امٹا کر دینا صحیح ہے

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو فرمایا تھا کہ جب تشہد ختم ہو جائے تو نماز پوری ہو گئی چاہے بیٹھ چاہے اٹھ کھڑا ہو کیا واقعی آپ اس حدیث پر عمل کر کے درود دعا اور سلام کے بغیر اٹھ جاتے ہیں یا حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث پر عمل کرنے سے روک دیا تھا

کیا حدیث کی کتابوں میں کوئی ایسی حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہو کہ التقیات کے بعد اگر حدیث (یا یاد مارے یا آہستہ آواز پڑھا کر دے یا ی پیشاب کر دے تو اس کی نماز پوری ہوگی

وضاحت سے جواب دیں

نماز کے آخر میں سلام فرض ہے یا واجب یا سنت یا افضل صحیح حدیث پیش کریں

ایک صحیح صحیح غیر مبارک حدیث پیش فرمائیں کہ امام کے لئے سلام

بلند آواز سے سنت نوکھ ہے اور مقتدی اور منفرد کے لئے آہستہ  
آواز سے سنت ہے۔

۱۲۱

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد ذکرِ جہر کیا کرتے تھے تو اب  
کس نے نسخ کیا۔

۱۲۲

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد ائمہ اشاکر دعا سے منع  
کیا کرتے تھے۔

۱۲۳

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرائض کے بعد کی سنتیں مسجد میں پڑھا کرتے  
تھے یا گھر جا کر۔

۱۲۴

آج کل جن لوگوں نے سنتیں پڑھنے کا مستقل معمول مسجد میں بنایا  
ہے یہ جائز ہے یا ناجائز۔

۱۲۵

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز کے بعد دو رازہ درس قرآن دیا  
کرتے تھے تو اس کا ثبوت حدیث سے دیں در نہ بتائیں کہ یہ طریقہ  
حضورؐ سے کتنا عرصہ بعد شروع ہوا اور جائز ہے یا بدعت۔

۱۲۶

جب مسجد یا گھر میں لوگ نماز پڑھ رہے ہوں تو لاؤدھیکر پراعتیر کرنا  
جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل واقع ہو اس کے ہوا کی صیغ صریح حدیث  
میں نہ لائیں۔

۴۰۰

۱۲۷

میں نے ایک مرد پر زنا کی تہمت لگائی تو اس کو کتنے کواڑے سد  
نے کی صاف مرد پر تہمت کا حکم ہو۔ عورت پر قیاس زیر جائے۔

۱۲۸

کلبِ مسلم کے ساتھ شکار کرنے کا حکم قدس آن و حدیث میں مذکور ہے اگر  
کوئی شخص شیر، چیتے، بھیڑیے اور خنزیر کو تسلیم دے یا بندہ کو  
شکار کا طریقہ سکھائے تو ان جائزوں کا مارا ہوا مشکار حلال ہوگا یا  
حرام؟ یہ حلال حرام کا صاف حکم اور ان درندوں کا نام حدیث شریف  
میں ہونا چاہیے۔ اس کے بغیر جواب نامکمل ہوگا۔

۱۲۹

ہوٹا گھی میں گر جائے تو اس کا حکم حدیث شریف میں مذکور ہے۔ لیکن  
اگر بی کا بچہ، کتے کا بچہ، بندہ کا بچہ، چھپکلی، سانپ، کوا، چوٹی، بھڑ  
جھینگ، مڈی، ان کا مذاکھی میں گر کر مر جائیں تو گھی کا کیا حکم ہے؟  
پاک ہے یا ناپاک؟ صحیح صیغ حدیث پیش کریں۔

۱۵۰

اگر تیل، دودھ، شربت، سرکے، شیرے، لسی اور عرق میں ہوا اگر کر مر جائے  
تو اس کا حکم حدیث صریح صحیح سے دکھلائیں، گھی پر قیاس نہ فرمائیں

۱۵۱

کیا بیع الغنہ بالزبیب جائز ہے یا ناجائز؟ صحیح صریح حدیث  
سے جواب دیا جائے۔ بیع الرطب بالتمر پر قیاس نہ  
کیا جائے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا حرام ہے۔ کیا سونے چاندی کے برتن میں پانی لے کر دھو کرنا منسل کرنا، اس میں سے تیل لگانا، اس کے قلم سے لکھنا، اس کے سلالے سے آنکھوں میں سرمہ ڈالنا، اس کی معطر دانی سے معطر چھڑکنا، سونے چاندی کے برتن کھانا یہ سب جائز ہیں یا نامائز؟ صحیح صحیح حدیث پیش کریں۔ قیاس سے کام نہ لیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ جب تم رنہ ماتہ کے لئے جاؤ تو ساتھ تین پتھر لے جاؤ۔ اب اگر کوئی شخص پتھر کی بجائے، کچی مٹی، کپڑے، ردی، اون، ریشم کے پتھر لے، گھاس اور درخت کے پتوں وغیرہ سے استنجا کرے تو کیا اس شخص کا استنجا ہو جائے گا یا نہیں؟ جواز و عدم جواز اور ان اشیاء کے نام صحیح احادیث سے دکھلائیں پتھر پر قیاس نہ کریں۔

نوندیوں کے بارے میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر وہ بے حیائی کا ارتکاب کریں تو ان پر لعنہ عذاب ہے۔ اگر غلام بے حیائی کا ارتکاب کرے تو اس کے لئے سزا کا حکم صحیح آیت یا صحیح حدیث سے بتائیں۔ محدث پر مرد کو قیاس نہ کریں

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر تم حالت جنابت میں ہو اور پانی نہ ملے تو تیمم کر لو، اگر کوئی عورت حیض یا نفاس سے ناریخ ہوئی ہو تو اسے تیمم کی اجازت ہے یا نہیں صحیح حدیث لائیں

حق تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے کہ اگر کوئی شخص پاخانہ سے ناریخ ہو اور پانی نہ ملے تو تیمم کر لے، اب اگر پیشاب یا خروج ریح، یا آپ کے مذہب پر پیش ذکر یا عورت کے چھوٹنے سے وضو ٹوٹ جائے تو پانی نہ ملنے کی صورت میں وہ تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟ صحیح حدیث سے جواب دیں پاخانہ پر قیاس نہ کریں۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ پانی نہ ملے تو تیمم کر لو۔ اگر پانی پاس موجود ہے لیکن وضو کر لے تو راستہ میں پینے کے لئے پانی نہ ملے گا یا جائزہ پایا سا رہے گا۔ یا آٹا نہیں گندھے گا۔ یا پانی کے استعمال سے بیمار ہو جائے گا، تو ایسے شخص کیلئے ان حالتوں میں تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں جواب صحیح صحیح حدیث سے ہرنا چاہئے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "وان كنتم على سفر ولم تجدوا ماء فامسوا بآذانكم مقبوضه" اب سوال :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھا، حرام ہے۔ کیا سونے چاندی کے برتن میں پانی لے کر دھو کرنا، غسل کرنا، اس میں سے تیل لگانا، اس کے تلم سے لکھنا، اس کی سلائی سے آنکھوں میں سرمہ ڈالنا، اس کی سطر والی سے سطر چھڑکنا، سونے چاندی کے ورق کھانا یہ سب جائز ہیں یا ناہائز؟ صحیح صحیح حدیث پیش کریں۔ قیاس سے کام نہ لیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ جب تم رفق و متا کے لئے جاؤ تو ساتھ تین بھتر لے جاؤ۔ اب اگر کوئی شخص پتھر کی بجائے، کچی مٹی، کپڑے، ردی، ادن، ریشم کے پھیرنے، گھاس اور درخت کے پتوں وغیرہ سے استنجا کرنے تو کیا اس شخص کا استنجا ہو جائے گا یا نہیں؟ جواز و عدم جواز اور ان اشیاء کے نام صحیح احادیث سے دکھلائیں بھتر پر قیاس نہ کریں۔

لوڈیوں کے بارے میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر وہ بے حیائی کا ارتکاب کریں تو ان پر نصف عذاب ہے۔ اگر غلام بے حیائی کا ارتکاب کرے تو اس کے لئے سزا کا حکم صحیح آیت یا صحیح حدیث سے بتائیں۔ عورت پر مرد کو قیاس نہ کریں

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر تم حالت جنابت میں ہو اور پانی نہ ملے تو تیمم کر لو، اگر کوئی عورت حیض یا نفاس سے ناریخ ہوئی ہو تو اسے تیمم کی اجازت ہے یا نہیں صحیح حدیث لائیں

حق تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے کہ اگر کوئی شخص پاخانہ سے ناریخ ہو اور پانی نہ ملے تو تیمم کر لے، اب اگر پیشاب یا خروج ریح، یا آپ کے مذہب پر پیش ذکر یا عورت کے جھونے سے دھو ٹوٹ جائے تو پانی نہ ملنے کی صورت میں وہ تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟ صحیح حدیث سے جواب دیں پاخانہ پر قیاس نہ کریں۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ پانی نہ ملے تو تیمم کر لو۔ اگر پانی پاس موجود ہے لیکن دھو کر لے تو راستہ میں پینے کے لئے پانی نہ ملے گا یا جانفد پایا رہے گا، یا آٹا نہیں گندھے گا، یا پانی کے استعمال سے بیمار ہو جائے گا، تو ایسے شخص کیلئے ان حالتوں میں تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں جواب صحیح صحیح حدیث سے ہونا چاہئے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "وان كنتم على سفر ولم تجدوا ماءً فامسحوا بآيديكم من الماء" اب سوال:



ہے کہ اگر کاتب ہی ہو تو رخصت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر سفر میں نہ ہوں تو گھر میں یعنی وطن میں رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں۔ صحیح صحیح حدیث ہے جواب دیں جو اس آیت کے بعد کی ہو تاکہ ”نسخ الحدیث بالآیۃ“ کا خدشہ نہ رہے

۱۵۹

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر کبھی پیٹنے کی چیز میں گر پڑے تو اسے غوطہ دے کر باہر پھینک دو، اب طہائے غیر مقلدین فرمائیں اور بتلائیں کہ اگر بیوی، بچہ، بھڑ، جگنو، چنگ، جھپکلی، بھوا، سانپ وغیرہ پانی میں گر جائیں تو کیا آٹا پاک رہے گا یا ناپاک، ان جانوروں کے نام صراحۃً حدیث پاک میں دکھائیں، ہمیں پر تیس اس نہ فرمائیں۔

۱۶۰

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بٹلوں کے بالوں کے اکھاڑے کا حکم دیا ہے۔ آج کل سونیہ غیر مقلد استرو سے بٹلیں صاف کراتے ہیں اور سونیہ غیر مقلد عورتیں بال صفا پاؤڈر سے بٹلیں صاف کرتی ہیں اسے غیر مقلدین آپ حضرات صحیح صحیح حدیث کی مخالفت پر کیوں ڈٹے ہوئے ہیں، استرو اور بال صفا پاؤڈر سے بٹلوں کے بال صاف کرنے کی کوئی صحیح حدیث پیش فرمائیں۔ ورنہ اپنے اس نفل پر رشوائی

۱۶۱

آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے موئے زیر ناف کی صفائی کے لئے استرو کا ذکر فرمایا ہے۔ لیکن آج کل سونیہ غیر مقلد عورتیں پاؤڈر

یہ کرم استعمال کرتی ہیں۔ اس بارے میں صحیح صحیح حدیث پیش فرمائیں

۱۶۲

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو شخص حالت احرام میں کسی جانور کو قتل کر دے یا شکار کر لے (مَنْ قَتَلَ مِنْكُمْ مَتَعِدًا) تو اس پر دم ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر قتل صید نہ ہو، تو کیا حکم ہے۔ صحیح، صحیح حدیث پیش کریں۔ محمد پر غلط کو تیس نہ کریں۔

۱۶۳

آج کل سب غیر مقلدین جینس کا دورہ پتے ہیں۔ گھسی کھاتے ہیں، وہی اور اسی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے لئے کوئی صحیح آیت یا صحیح حدیث پیش فرمائیں۔ اونٹ، اگائے وغیرہ پر تیس نہ کریں۔

۱۶۴

حق تعالیٰ نے قرآن کے ارے میں نصاب شہادت یہ بیان فرمایا ہے کہ دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں۔ اب سوال یہ ہے کہ میراث، وصیت، امانت، غضب اور دیگر مال معاملات کے لئے نصاب شہادت بھی یہی ہے یا کچھ اور ہے؟ جواب صحیح صحیح حدیث سے دیں، ان تمام معاملات کو قرض پر تیس نہ فرمائیں۔

۱۶۵

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ کتا برتن میں نہ ڈال ڈال دے تو سات مرتبہ دھو لو، اب سوال یہ ہے کہ اگر کتا برتن میں پینا پڑے یا پاخانہ کر دے، یا تے کر دے یا خون برتن کو لگ جائے تو کتنی مرتبہ دھوئے۔ حدیث صحیح ہوئی چاہئے

لعاب پر تیاں نہ کیا جائے

۱۹۶

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائیں مانگ مانگ کر سات حرفوں پر قرآن پاک کی تلاوت کی اجازت حاصل کی۔ پھر عہد عثمانی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بالاتفاق ایک حرف پر پڑھنے پر اجماع کر لیا، یہ کسی آیت کریمہ یا صحیح حدیث میں آیا ہے؟ کہ عہد فاروقی تک تو قرآن کریم سات حرفوں پر، پڑھنا اور پھر تا قیام قیامت ایک حرف پر پڑھنا، چھ پر پڑھنا منسوخ ہو جائے گا

۱۹۷

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں شراب کی کوئی ایک حد مقرر نہ تھی، کبھی تہہ پڑا رہے جاتے، کوئی کپڑا مارتا، کوئی چھڑی اور کوئی کوڑے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے مشورہ کیا حضرت علیؑ نے اپنا تیاں بیان فرمایا کہ جب شرابی شراب پیتا ہے تو اس کی عقل زائل ہو جاتی ہے اور پھر وہ افتراء کرتا ہے اور ایک خاص افتراء کا حد (قدف) اتنی (۸۰) کوڑے ہے لہذا اس کو بھی اتنی کوڑے حد لگنی چاہیے۔ سب صحابہ کرام نے اس پر اتفاق فرمایا، کیا کوئی صحیح حدیث ہے کہ عہد صدیقی تک تو تم میری حدیث پر عمل کرنا۔ لیکن فاروقی نہیں شراب کی حد کے بارے میں کوئی حضرت علیؑ کے تیاں سے میری حدیثوں کو منسوخ قرار دینا، اور قیامت تک حضرت علیؑ کے تیاں کو قانون بنالینا

۱۹۸

حضرت عہد عثمانی میں اس نے حضرت زید بن ثابتؓ سے مسئلہ پر پڑھا

۲۰۶

کہ ایک عورت فوت ہو گئی ہے۔ اس کا خاوند اور ماں باپ زندہ ہیں۔ وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ انہوں نے جواباً فرمایا نصف خاوند کو، باقی کا ثلث ماں کو اور باقی باپ کو، حضرت سے پوچھا گیا کہ یہ مسئلہ کتاب اللہ سے ماخوذ ہے، حضرت زیدؓ نے فرمایا نہیں یہ میری رائے ہے اس مسئلہ کے صحیح یا غلط ہونے کا ثبوت قرآن پاک کی صریح آیت یا حدیث صحیحہ صریحہ غیر ساری سے پیش فرمائیں

۱۹۹

زید نے بکر کی دو ڈاڑیں توڑ دیں زید پر کتنی دیت آئے گی جواب حدیث صحیحہ صریحہ غیر ساری سے دیں

۲۰۰

حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: وَحِیثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْكُمْ شَرْقًا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تمناؤں سے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف نہ منہ کرو نہ پشت، بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرو (بخاری) اب اگر کوئی پاکستانی کہے کہ حدیث بخاری سے یہ ثابت کہ قبلہ مغرب کی طرف نہیں اور اہل جغرافیہ کہتے ہیں کہ قبلہ مغرب کی طرف ہے، میں اہل جغرافیہ کی بات حدیث بخاری کے مقابلہ میں نہیں مانتا، مجھے صحیح بخاری سے ہی صحیح حدیث دکھاؤ کہ اہل ہند و پاک کا قبلہ مغرب کی طرف ہے۔

۲۰۱

اللہ تعالیٰ والدین کے بارے میں فرماتے ہیں: فَلَا تَقُلْ لِّهَآؤُلَآءِ اٰیٌ بِمَا عَصَوْا وَاُولَٰئِكَ یَبْغِیْوْنَ اِلَیْكَ اِلَیْ تَیَاسٍ نے اس آیت کریمہ سے علت اذیت تلاش کی ہے مقصد یہ ہے کہ والدین کو اذیت نہ پہنچاؤ۔ اب اگر کوئی شخص اپنے ماں باپ

۲۰۲

کے منہ پر تھو کے یا پیشاب ڈال دے تو یہ بھی حرام ہے۔ کہو کہ اس سے والدین کو تکلیف ہوئی، آپ لوگ چو کہ قیاس کو کارہائیں کہتے ہیں، اس لئے ماں باپ کے منہ پر تھو کئے یا پیشاب کر کے منع ہوئے کسی صحیح صحیح حدیث پیش فرمائیں۔

۱۷۲

قرآن پاک میں سورہ نور میں لکھا اور (الاکھ) حصر کے ساتھ ان لوگوں کا ذکر ہے جن سے پردہ لڑن نہیں اور اُن کے سامنے منہ کھولنا جائز ہے۔ مگر اُن میں نہ ماموں کا ذکر ہے نہ چچا اور تایا کا، ظاہر قرآن سے تو یہ سمجھ آتا ہے کہ ماموں، چچا اور تایا کے سامنے منہ کھولنا جائز ہے۔ لیکن اہل قیاس نے مذکورہ افراد میں حلتِ محرمیت کا سراغ لگایا اور کہا چونکہ ماموں، چچا اور تایا بھی محرم ہیں، اس لئے اُن کے سامنے چہرہ کھولنا جائز ہے حضرات غیر مقلدین سے سوال ہے کہ آپ قیاس کو تو کارہائیں کہتے ہیں، اس لئے جیسے آیت یا صحیح، صحیح حدیث میں دکھائیں کہ حقیقی چچا، حقیقی تایا اور حقیقی ماموں کے سامنے چہرہ کھولنا جائز ہے۔

۱۷۳

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کسی عورت کو سزا کیلئے بلایا، اس عورت کا خوت سے جل سا قلع ہو گیا، حضرت عمرؓ نے صحابہ کرامؓ کو جمع کر کے ان سے مشورہ فرمایا، حضرت عثمانؓ نے فرمایا آپ تو مکمل تادیب چاہتے تھے، اس لئے جس طرح کسی کی بیوی یا بیٹا خوت سے جھجے تو کوئی سزا نہیں آپ بری ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ آپ کو گناہ تو نہیں ہو گا

مگر یہ واقعہ قبل غلامی سے ثابت ہے۔ اس لئے آپ پر دیت آنے لگی۔ حضرت عمرؓ نے اذیتاں حضرت علیؓ کے قیاس کے اتباع فرمائی حضرت غیر مقلدین سے سوال یہ ہے کہ آپ حضرات قیاس کو کارہائیں کہتے ہیں، اس لئے قیاس کی بجائے حدیث صحیح صریح پیش فرمائیں کہ اگر کسی کی ڈانٹ ڈپٹ سے اس کی بیوی یا فندم یا لڑکا فوت ہو جائے یا کسی کا محل سا قلع ہو جائے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ خود قیاس کرنا ایسی امتی کا قول پیش کرنا غیر مقلدیت کے مفہوم و معنی کو سمجھ ل جانا ہے

۱۷۴

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یقضى القاضی بین اثنبین وهو فضهان اہل قیاس یہ کہتے ہیں کہ مٹھے سے چو کہ دل و دماغ تباہ ہوتے ہیں، اور سوچ سمجھ نہیں رہتی اس لئے اگر کسی کو ایسا غم آئے کہ ہو عقل و فکر اور دین و دکان پر اثر اڑا دے، یا ایسا خوت سوار ہو جائے یا سخت سبک دہیاس میں اس کا دل تغزل ہو جائے، تو ان مواضع کی موجودگی میں قاضی فیصلہ نہ کرے۔ آپ حضرت ہو کہ قیاس کے سکر ہیں اس لئے ایسے غم خوت اور ایسی شدید سبک دہیاس کے وقت قاضی کے لئے فیصلہ کرنے کی اجازت یا ممانعت کسی صحیح، صریح حدیث سے ثابت فرمائیں

۱۷۵

ایک آدمی نے قسم کھائی کہ مجھ پر تیرے گھر کا ایک لقمہ اور ایک گڑھ بھی حرام ہے۔ اس کے بعد اُس نے اُس لقمہ سے نہ کوئی لقمہ کھلایا نہ گڑھ پیا، اب اُن سے روپے لئے سونا پانہ لیا، مل ہوئی لے، اہل قیاس

کہتے ہیں کہ اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔ آپ حضرات چونکہ قیاس نہیں مانتے۔ اس لئے کسی صحیح، صحیح حدیث سے ثابت کریں کہ ایسی قسم کے بعد سونا، چاندی وغیرہ لینے سے کفارہ لازم ہے یا نہیں

۱۷۶

ایک شخص نے قسم کھا کر خدا کی قسم میں زید سے بات نہیں کروں گا۔ اس کے بعد اس نے زید سے بات تو نہیں کی مگر اس کے ساتھ کھانے، پینے، شادی بیاہ میں شریک رہا، اہل قیاس کہتے ہیں کہ قسم کا کفارہ لازم ہے۔ آپ صحیح حدیث سے بتائیں کہ کفارہ لازم ہے یا نہیں۔

۱۷۷

اگر کوئی عورت خونِ استحاضہ کی وجہ سے منذور ہو، اس کا مکم تو حدیث شریف میں موجود ہے۔ لیکن اگر کوئی مرد، نکیر، رباح، بواسیر، اسل بول یا کسی ناسور کے بستے رہنے سے منذور ہو اس کا مکم اہل قیاس تو ستمانہ پر قیاس کر کے معلوم کر لیتے ہیں آپ کے نزدیک چونکہ قیاس کا رابض ہے۔ اس لئے ان مندوروں کے لئے حدیث صحیح، صحیح مرفوع غیر مقطوع پیش فرمائیں۔

۱۷۸

زید نے زینب کو تین شرعی طلاقیں دیں۔ اس نے بکر سے نکاح کر لیا بکروت ہو گیا یا زینب نے بکر سے خلع کر لیا، یا عدالت کے ذریعہ بکر سے نکاح فسخ کرایا، تو عدت گزرنے کے بعد وہ پھر زید سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، طلاق پر قیاس ذکر کریں صحیح

حدیث پیش کریں۔

۱۷۹

غلام ایک دقت میں چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے یا دوسے! حضرت عمرؓ کے زمانہ میں صحابہ کرامؓ اس پر اجماع ہو گیا تھا کہ غلام دوسے زیادہ عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتا کیا یہ حکم قرآنی ہے یا حدیث صحیح صحیح یا روایتی کہ مد پر قیاس

۱۸۰

غلام تین طلاقیں کا متار ہے یا دوس یا ڈیڑھ کا جواب صحیح، صحیح حدیث سے ہونا چاہیے۔

۱۸۱

لوٹنی کی طلاق کی حدت تین حیض ہے یا دو حیض یا دو ڈیڑھ حیض، جواب صحیح حدیث سے دیں

۱۸۲

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں - یا ایہا الذین امنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان یمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ تعتدھن فہا - اس آیت کریمہ سے مؤمنہ عورت کا حکم تو معلوم ہو گیا۔ اب اگر کوئی شخص کسی یہود یا عیسائی سے نکاح کرے اور رخصتی سے قبل اسے طلاق دے دے تو اس حدت پر حدت ہے یا نہیں؟ صحیح حدیث پیش کریں کافرو کو مؤمنہ پر قیاس نہ کریں۔

۱۸۲

ایک عورت کو طلاق بنا دی گئی تھی وہ ابھی عدت میں تھی کہ اس کا  
خاوند فوت ہو گیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو ولادت کا حقد دلایا اور تمام  
مہلہ کرام نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس فتویٰ سے اتفاق کیا۔

(اعلام المتقین ص ۲۲ ج اول)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ فتویٰ کس آیت یا حدیث صحیحہ سے ماخوذ ہے

۱۸۳

ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے حضرت ابو بکر  
رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ یہ قسم ہے  
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت زینب بنت ثابت رضی اللہ عنہما سے کہ یہ تین طلاقیں ہیں اور  
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ یہ ایک طلاق ہے

سب نے یہ مسئلہ اپنی رائے سے بتلایا ہے۔ آپ حضرات  
رائے کو کفر و شرک قرار دیتے ہیں اس لئے کوئی صحیح یا صحیح حدیث  
پیش فرمائیں تاکہ ان تنازعہ میں فی شئ فسد وہ انی اللہ والذول کے  
قانون پر مسئلہ کا فیصلہ ہو سکے۔

۱۸۵

مسواک کرنا وضو میں سنت ہے یا دنوں کے بعد نماز کے وقت یا دونوں  
وقت صحیح۔ صحیح حدیث پیش فرمائیں

۱۸۶

مسواک کے بغیر وضو کر کے نماز پڑھ لی تو اس سنت کے رو جانے  
سے وضو ہو گیا یا نہیں۔

۱۸۷

رضوہ میں کل کتنی چیزیں سنت ہیں جن کے رو جانے سے وضو ہو  
جاتا ہے۔ صحیح حدیث لائیں

۱۸۸

کی موجودہ برش (ٹوہ پیت) کر لینے سے مسواک کی سنت کا ثواب  
مل جاتا ہے یا نہیں تفصیل حدیث سے ہو

۱۸۹

اگر کسی نے ایک ہی بار سے تین بار تک میں پانی پڑھایا تو سنت تکمیل  
ادا ہو گئی یا نہیں؟

۱۹۰

ایک شخص کے انگلی یا مسواک کے استعمال سے مسدھوں سے خون  
بہنے لگا۔ اگر وہ خون بند ہونے تک بیٹھے تو جماعت تکمیل جاتی ہے۔  
وہ مسواک چھوڑے یا جماعت؟ صحیح حدیث پیش کریں۔

۱۹۱

آپ کے نزدیک نئی پاک ہے۔ کیا اس کا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟  
جو حکم بھی ہو صحیح حدیث سے پیش فرمائیں۔

۱۹۲

خنزیر کا جوٹھا ادا خنزیر پاک ہے یا ناپاک؟ صحیح حدیث لائیں۔

۱۹۳

کتے کا پیشاب پانامہ پاک ہے یا ناپاک؟ صحیح حدیث سے  
جواب دیں۔

۱۹۳

ایک ماہوں میں ایک ہی کنوئیں ہے۔ اس میں کتا سڑا پڑا ہے، گندگی پھری ہے، بیض کے پتے پھرتے پڑے ہیں کیا اس کنوئیں سے پانی پینا، دھو کرنا جائز ہے یا نہیں؟ صحیح، ہر صحیح حدیث درست ہے۔

۱۹۵

کنوئیں کسی چیز سے ناپاک بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ناپاک ہو جاتا ہے تو صحیح، صریح حدیث سے اس کے پاک کرنے کا طریقہ بیان فرمائیں۔

۱۹۶

دودھ میں دھولے نے پیشاب کر دیا، اس سے دودھ کا رنگ بدلا، زہرہ نہ لو، وہ دودھ پاک ہے یا ناپاک؟ صحیح صریح حدیث سے جواب دیر۔ جو اس کو پاک کہے اس کے بارے میں حدیث کا کیا حکم ہے۔

۱۹۷

ایک گاؤں شربت میں، دودھ بچے بچے نے پیشاب کر دیا، دودھ کا رنگ بدلا نہ مزہ نہ لو، کیا اس کا پینا جائز ہے یا حرام؟ حدیث صحیح سے جواب دیں۔

۱۹۸

عورت کے فرج کی رطوبت پاک ہے یا ناپاک؟ اس کے بدلے میں صحیح حدیث کا حکم بیان فرمائیں۔

۱۹۹

شراب انھما معتق پاک ہے یا ناپاک؟ حدیث صحیح صریح سے جواب دیں

۴۱۴

خود سے پاک کہے اس کا حدیث میں کیا حکم ہے۔

۲۰۰

خون پاک ہے یا ناپاک؟ حدیث پاک سے صراحت دکھائیں۔

۲۰۱

زید نے زینب سے زنا کیا اس زنا کے لفظ سے سمیہ نامی لڑکی پیدا ہوئی کیا زید کا نکاح سمیہ سے حلال ہے؟ کیا زمانہ رسالت میں ایسا کر لیا نکاح ہوا۔

یہ سوالات کی پہلی قسط ہے۔ دوسری قسط میں بچے بعد دیگرے اشاعت پذیر ہو کر منظر عام پر آئی رہیں گی۔

**ناظرین کرام**

رماؤں میں یاد رکھیں اور تواضع کے ارتقاء کیلئے قبلہ رماؤں دلائل فرماتے رہیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

# تصانیف مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفد اوکاڑوی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>

قیمت	نام کتاب
۳—۰۰	تحقیق مسئلہ تقلید
۱۵—۰۰	تحقیق مسئلہ قرآن خلف الامام
۱۲—۰۰	تحقیق مسئلہ آمین
۶—۰۰	تحقیق مسئلہ رفع یدین
۹—۰۰	تحقیق مسئلہ تراویح
۶—۰۰	نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کی شرعی حیثیت
۹—۰۰	نماز کے متعلق غیر مقلدین کے جھوٹ اور غلط بیانیوں، مرد اور عورت کی نماز میں فرق
۳—۰۰	نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا
۲—۰۰	مسائل قربانی کے متعلق غیر مقلدین سے اکتالیس سوالات
۳—۰۰	غیر مقلدین کی فقہ سے دو سو مسائل
۹—۰۰	غیر مقلدین سے دو سو سوالات
۶—۰۰	تاریخ غیر مقلدیت
۳—۰۰	پچاس ہزار روپے انعام کی حقیقت اور غیر مقلدین کے سوالات کے جوابات
۱۲—۰۰	فتح المقلدین حصہ اول روئیداد مناظرہ ہارون آباد
—	غیر مقلدین کے غیر مستند نماز
۳—۰۰	رسول اکرم کی نماز
—	فرقہ جماعت مسلمین
—	تحقیق مسئلہ رفع یدین پر اشکالات کے جوابات